

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Módosított  
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek**<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Markusovszky Egyetemi Oktatókórház	
Postai cím: Markusovszky Lajos utca 5.	
Város: Szombathely	Postai irányítószám: 9700

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** Szombathely, Markusovszky Egyetemi Oktatókórház, Manuális tömb nyugati szárny, II. emeleti Általános-, és Érsebészeti Osztály felújítása

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

Építési beruházás Szombathely, Markusovszky Egyetemi Oktatókórház, Manuális tömb nyugati szárny, II. emeleti Általános-, és Érsebészeti Osztály felújítására.

A Kórház II. emeletén működő Általános-, és Érsebészeti Osztály átalakítása, korszerűsítése, betegszobák komfortosítása, funkcionális kapcsolatok racionalizálása, padló- és falburkolatok cseréje.

A felújítandó terület alapterülete: II. emelet: 1380 m<sup>2</sup>  
manzárd 316 m<sup>2</sup>

A fenti alapterületen az alábbi építési munkák elvégzése szükséges kiegészítve az elektromos és gépészeti munkanemekkel:

Építési törmelék elszállítása:	492,3 m <sup>3</sup>
Szükséges konténerek:	65 db
Esztrich beton készítése:	1381 m <sup>2</sup>
Nyílásáthidalók elhelyezése:	171 db
Válaszfal bontás:	620 m <sup>2</sup>
Válaszfal építése:	535,4 m <sup>2</sup>
Vakolat leverése:	705,51 m <sup>2</sup>
Oldalfalvakolat vagy mennyezet vakolat készítése:	3360,4 m <sup>2</sup>
Vakolatjavítás:	5362,5 m <sup>2</sup>
Gipszkarton álmennyezet készítése:	630,5 m <sup>2</sup>
Lapburkolatok bontása:	2717,15 m <sup>2</sup>
PVC burkolat bontása:	667,2 m <sup>2</sup>
Fali csempeburkolat készítése:	1078,2 m <sup>2</sup>
Padlóburkolat készítése (mázás kerámia, greslap):	1950,12 m <sup>2</sup>
Padlóburkolat készítése (PVC, vezetőképes PVC):	1050,36 m <sup>2</sup>
Sziloplasztózás:	2885,6 m
Mobiliák beszerzése (székek, bútorok, ágyak)	108 db
Glettelés:	6723,3 m <sup>2</sup>
Fafelületek alapmázolása és fedőmázolása:	689,37 m <sup>2</sup>
Fehér diszperziós festés:	4962,2 m <sup>2</sup>
Fehér mosásálló festés:	1761,1 m <sup>2</sup>

CPV kód(ok):

45000000-7 Építési munkák

45262700-8 Épületátalakítási munka

45453100-8 Felújítás

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> Kbt. III. rész XVII. fejezet szerinti
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti nyílt eljárás
<b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>
<b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>

##### IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup></b> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2017.08.18.)</b>
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>
<b>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup></b> Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [1] **Elnevezés:** Kivitelezési szerződés építési beruházás megvalósítására Szombathely, Markusovszky Egyetemi Oktatókórház, Manuális tömb nyugati szárny, II. emeleti Általános-, és Érsebészeti Osztály felújítására.

Az eljárás eredményes volt X igen  nem

##### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</b>
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>

##### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

## V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

## V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **West Hungária Bau Kft.**

Székhelye: 2051 Biatorbágy, Vendel Park, Huber u.1.

Adószáma: 11469830-2-44

Szempont	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár a kivitelezési munkára (HUF)	385.048.282.- HUF
2. Személyi állomány képzettsége és szakmai tapasztalata	szakemberek mindösszesen 329 hó
3. Jótállás időtartama (min. 24 hónap max. 36 hónap)	24 hó

Szakember megnevezése	Tapasztalati hónapok száma
Dénes Balázs	12 + 111 hónap (összesen 123 hónap)
Pongrácz Ferenc	12 + 93 hónap (összesen 105 hónap)
Tóth Gábor	12 + 89 (összesen 101 hónap)

**Alkalmasság indokolása:** Ajánlattevő az alkalmasságát az ajánlatában, hiánypótlás során a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a 67.§ (1) bekezdése alapján nyilatkozatában megfelelően igazolta alkalmasságát.

Ajánlattevő neve: **ZÁÉV Építőipari Kft.**

Székhelye: 8900 Zalaegerszeg, Millenium köz 1.

Adószáma: 10738885-2-20

Szempont	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár a kivitelezési munkára (HUF)	395.449.530.-HUF
2. Személyi állomány képzettsége és szakmai tapasztalata	szakemberek mindösszesen 295 hó
3. Jótállás időtartama (min. 24 hónap max. 36 hónap)	24 hó

Szakember megnevezése	Tapasztalati hónapok száma
Vörös Gábor	112 hónap
Szabó József	69 hónap
Istenes István	114 hónap

**Alkalmasság indokolása:** Ajánlattevő az alkalmasságát az ajánlatában, hiánypótlás során a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a 67.§ (1) bekezdése alapján nyilatkozatában megfelelően igazolta alkalmasságát..

Ajánlattevő neve: **Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt.**

Székhelye: 9400 Sopron, Ipari krt.13.

Adószáma:11121426-2-08

Szempont	Ajánlat
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár a kivitelezési munkára (HUF)	359.988.581.-HUF
2. Személyi állomány képzettsége és szakmai tapasztalata	szakemberek mindösszesen 334 hó

3. Jótállás időtartama (min. 24 hónap max. 36 hónap)	25 hó
--	-------

Szakember megnevezése	Tapasztalati hónapok száma
Kustor Gábor	103
Eöri Zsolt	161
László Zsolt	70

**Alkalmasság indokolása:** Ajánlattevő az alkalmasságát az ajánlatában, hiánypótlás során a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a 67.§ (1) bekezdése alapján nyilatkozatában illetve a 69.§ (4) bekezdés szerinti felhívásnak megfelelően igazolta alkalmasságát.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: West Hungária Bau Kft.		Az ajánlattevő neve: ZÁÉV Építőipari Kft.		Az ajánlattevő neve: Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár a kivitelezési munkára (HUF)	70	9,35	654,44	9,10	637,23	10,00	700,00
2. Személyi állomány képzettsége és szakmai tapasztalata	25	10,00	250,00	10,00	250,00	10,00	250,00
3. Jótállás időtartama (min. 24 hónap, max 36. hónap)	5	9,60	48,00	9,60	48,00	10,00	50,00
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei</b>			<b>952,44</b>		<b>935,23</b>		<b>1000,00</b>

A benyújtott ajánlatok értékelése az értékelési szempontok - a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti **legjobb ár-érték arány** - alapján történt.

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0-10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárás esetében a benyújtott ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja - **legjobb ár-érték arány** - alapján értékeli.

#### Az 1. részszerpont értékelése:

**Egyösszegű nettó ajánlati ár a kivitelezési munkára (HUF) (súlyszám: 70)**

Az 1. értékelési részszerpont esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva **fordítottan arányosan** számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
$P_{\text{max}}$ :	a pontskála felső határa
$P_{\text{min}}$ :	a pontskála alsó határa
$A_{\text{legjobb}}$ :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
$A_{\text{vizsgált}}$ :	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

## **A 2. részszerpont értékelése:**

### **Személyi állomány képzettsége és szakmai tapasztalata (súlyszám: 25)**

- a) Amennyiben Ajánlattevő a teljesítés során bevon olyan szakembert, aki a 266/2013. Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés fejezet 1. rész 2. pontja szerinti „**Építési szakterület**” **MV-É kategóriájú** felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettséggel és szakmai gyakorlattal vagy az előírt felelős műszaki vezetői jogosultsággal és legalább 12 hónap magasépítési kivitelezésben szerzett tapasztalattal rendelkezik és részt vett legalább 1 olyan felújítási kivitelezési munkában, ami kórházban üzemelés alatt történt és a **bevolt szakember a minimális elvárt 12 hónap tapasztalatnál több tapasztalattal rendelkezik**.  
Ajánlatkérő a 12 hónap feletti tapasztalati hónapok számát értékeli.
- b) Továbbá Ajánlattevő a teljesítés során bevon olyan a 266/2013. Korm. rendelet 1. sz. IV. FM vezetés fejezet 2. rész 3. pontja „**Építménygépezési szakterület**” „**MV-ÉG kategóriájú** felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettséggel és szakmai gyakorlattal vagy az előírt felelős műszaki vezetői jogosultsággal és legalább 12 hónap magasépítési kivitelezésben szerzett tapasztalattal rendelkezik és részt vett legalább 1 olyan felújítási kivitelezési munkában, ami kórházban üzemelés alatt történt és a **bevolt szakember a minimális elvárt 12 hónap tapasztalatnál több tapasztalattal rendelkezik**.  
Ajánlatkérő a 12 hónap feletti tapasztalati hónapok számát értékeli.
- c) Továbbá Ajánlattevő a teljesítés során bevon olyan a 266/2013. Korm. rendelet 1. sz. IV. Felelős Műszaki vezetés fejezet 2. rész 5. pontja „**Építményvillamossági szakterület**” „**MV-ÉV kategóriájú** felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettséggel és szakmai gyakorlattal vagy az előírt felelős műszaki vezetői jogosultsággal és legalább 12 hónap magasépítési kivitelezésben szerzett tapasztalattal rendelkezik és részt vett legalább 1 olyan felújítási kivitelezési munkában, ami kórházban üzemelés alatt történt és a **bevolt szakember a minimális elvárt 12 hónap tapasztalatnál több tapasztalattal rendelkezik**.  
Ajánlatkérő a 12 hónap feletti tapasztalati hónapok számát értékeli.

A fenti részszerpontok esetében Ajánlatkérő azt értékeli, hogy a bemutatott szakemberek a **minimálisan elvárt 12 hónap magasépítési kivitelezésben szerzett tapasztalaton felül**, hány hónap tapasztalatot tudnak bemutatni. Ajánlatkérő a 3 szakember összesített hónapjai alapján mindösszesen 120 hónapot értékeli, az e fölötti megajánlások is a maximum 10 pontot kapják.

Az értékelés során a 3 bemutatott szakember tapasztalatai hónapjai összeadásra kerülnek és az összesített érték kerüljön a Felolvasólapra, de mindegyik szakembernek rendelkeznie kell a minimálisan elvárt 12 hónap tapasztalattal.

Mindhárom elvárt szakember tekintetében megajánlást kell tenni.

A pontszám az **egyenes arányosítás módszerével** kerül kiszámításra a szakemberek megajánlott mindösszesen hónapjai számának összesítésével és ezt az adatot kell a Felolvasólapon feltüntetni.

A tapasztalati hónapok tekintetében az egyes projektek szerinti időszakok közötti átfedés nem megengedett.

Ezen részszerpont esetén **csatolni kell** a szakmai tapasztalat bemutatására a szakember **saját kezűleg aláírt önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát**, amely tartalmazza ezen részszerpontban megjelölt szakmai tapasztalatot is.

**Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a 2. számú részszerpont hiánypótlás keretében, a Kbt. 71.§ (9) bekezdésében foglaltakra figyelemmel javítható vagy módosítható.**

### **A 3. részszerpont értékelése:**

#### **Jótállás időtartama (súlyszám:5)**

A legmagasabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva **egyenesen arányosan** számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma  
 P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa  
 P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa  
 A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)  
 A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

#### **Az összes pontszám meghatározása:**

A fenti módszer szerint értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az ár-érték arány értékelése szerpontjából az az ajánlat a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve: Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt.

Székhelye: 9400 Sopron, Ipari krt.13.

Adószáma:11121426-2-08

Szerpont	Ajánlat
4. Egyösszegű nettó ajánlati ár a kivitelezési munkára (HUF)	359.988.581.-HUF
5. Személyi állomány képzettsége és szakmai tapasztalata	szakemberek mindösszesen 334 hó
6. Jótállás időtartama (min. 24 hó nap max. 36 hó nap)	25 hó

Szakember megnevezése	Tapasztalati hónapok száma
Kustor Gábor	103
Eőri Zsolt	161
László Zsolt	70

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes és a közbeszerzési eljárásban a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány szerpont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette.

### **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

### **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> X igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: bontási munkák, aljazbetonozási munkák, közművel munkák, szárazépítési munkák, burkolási munkák, felületképzési munkák, nyílászárók munkái, épületgépészeti munkák, épületvillamossági munkák, orvostechnológiai munkák, bútorozási munkák, felvonó akadálymentesítés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>László Zsolt egyéni vállalkozó (1021, Budapest, Széphalom u. 19. adószám: 67608832141)

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: László Zsolt egyéni vállalkozó (1021, Budapest, Széphalom u. 19. adószám: 67608832141) – M2. MV-ÉV kategóriájú felelős műszaki vezető

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **SZ-L Bau Építőipari és Kereskedelmi Kft.**  
székhelye: 8300 Tapolca, Gyulakeszi u. 8.  
Adószáma:12656189-2-19

**Indoklás: Ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban hiánypótlás elrendelésére volt szükség, mely hiánypótlási kötelezettségének a határidő lejártáig egyáltalán nem tett eleget, az alábbiak szerint:**

1. Ajánlattevő ajánlatában az Ajánlattételi felhívás 12. oldalán (5.pont) előírtak ellenére nem nyújtotta be Szita Tibor (ajánlat aláírója) aláírási címpéldányát. Szita Tibor a cégkivonatban együttes aláíróként szerepel, az ajánlatot azonban egyedül írta alá és e körben hiánypótlásra került felszólításra.

**Megállapítás: Az aláírási címpéldány hiányában az aláírás cégszerűsége nem állapítható meg, így az ajánlat érvényessége nem állapítható meg, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

2. Ajánlattevő az Ajánlattételi felhívás 13. oldalán (15.pont) előírtak ellenére ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát a felelősségbiztosításról.

**Megállapítás: Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a felhívásban foglalt fenti előírásnak, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

3. Ajánlattevő az Ajánlattételi felhívás 12. oldalán (7.pont) előírtak ellenére az ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát az ISO tanúsítványról.

**Megállapítás: Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a felhívásban foglalt fenti előírásnak, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

4. Ajánlattevő az ajánlat 29. oldalán nyilatkozott arról, hogy szakmai ajánlata üzleti titoknak számít, azonban az indoklást nem csatolta be.

A 2015. évi CXLI. törvény előírja, hogy: „A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indoklást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indoklás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.”

**Megállapítás: Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a dokumentáció 1.7. pontjában foglalt előírásnak (indokolási kötelezettség a Kbt. 44. § (1) bekezdésében foglalt üzleti titkot tartalmazó irathoz), így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:  
<sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2017/11/20/ Lejárata: 2010/11/30

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/10/30)

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/10/30)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: IV.2.2. pont kitöltésre került, valamint az V.2.2. pontban javításra került Dénes Balázs tapasztalati hónapjai számának elírása miatt („12+111 hónap (összesen 123 hónap)”) <sup>2</sup>

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (2017/11/16)

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (2017/11/19)

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben