

## Uniós, Nyílt eljárás - EKR000348122019

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Fertőtlenítőszeres beszerzése 2019**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Markusovszky Egyetemi Oktatókórház**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Markusovszky Egyetemi Oktatókórház	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			20033877
Postai cím:	Markusovszky Lajos Utca 5.		
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222
		Postai irányítószám:	9700
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Kozák	Csilla
E-mail:	markukozbesz@v-m.hu	Telefon:	+36 14532889
		Fax:	+36 94327873
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.markusovszky.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.markusovszky.hu		
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>			

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya</b>
Fertőtlenítőszeres beszerzése 2019

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Szállítási szerződés keretében fertőtlenítőszer beszerzése az alábbi részajánlatok szerint: I. rész: Tisztító hatású tárgy és felületfertőtlenítő I. II. rész: Tisztító hatású tárgy és felületfertőtlenítő II. III rész: Tisztító hatású tárgy és felületfertőtlenítő erős zsíroldó hatással IV rész: Speciális fertőtlenítőszer V rész: Na-hipoklorit VI rész: Gépi endoszkóp fertőtlenítőszer, fertőtlenítőszer aktivátor és tisztítószer VII rész: Gépi endoszkóp fertőtlenítőszer és tisztítószer 1. VIII rész: Gépi endoszkóp fertőtlenítőszer és tisztítószer 2. IX. Gépi eszköz tisztítószer és öblítőszer X. Manuális műszer-eszközfertőtlenítő tisztítószer (nem folyékony) XI. Folyékony manuális műszer-eszközfertőtlenítő tisztítószer

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész, XV. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2019/S 086-205411

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

85

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Tisztító hatású tárgy és felületfertőtlenítő I.

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 10

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15.	11978534203
---	-------------

Az ajánlata a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő az ajánlatában megtett nyilatkozatait az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolta. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.)Nettó ajánlati ár (az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összára forintban megadva): 3 107 600 2.) 5000 ml-es kannához adagoló megléte (igen-nem): igen

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlii Utca 47-49.	10361863241
---	-------------

Az ajánlata a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő az ajánlatában megtett nyilatkozatait az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolta. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.)Nettó ajánlati ár (az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összára forintban megadva): 6 126 800 2.) 5000 ml-es kannához adagoló megléte (igen-nem): igen

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.	12278923213
---	-------------

Az ajánlata a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő az ajánlatában megtett nyilatkozatait az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolta. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.)Nettó ajánlati ár (az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összára forintban megadva): 4 760 000 2.) 5000 ml-es kannához adagoló megléte (igen-nem): igen

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
--	--

Szöveges értékelés:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
--	--

Szöveges értékelés:

HARTMANN-RICO Hungária Kft.	
-----------------------------	--

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 11978534203  
6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15.

Ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összára forintban megadva): 3 107 600 Ajánlata érvényes és a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, ajánlattevő alkalmas és ajánlata fedezet mértékére tekintettel megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8.

12278923213

Ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összára forintban megadva): 4 760 000 Ajánlata érvényes és a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a gazdaságilag második legelőnyösebb, ajánlattevő alkalmas és ajánlata megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Pannon Diagnosztika Kft., 1193 Budapest, Komjáti Utca 31/a

12996708243

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelennek minősül, mert nem igazolta a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést. Az ajánlattevő az ajánlatkérő 69.§ (4) bekezdése szerinti felhívására nem nyújtotta be az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolásait.

Monelly Kft, 2750 Nagykőrös, Losonczy Utca 39

12259830213

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Az Ajánlattevő egyik részajánlati körben sem nyújtotta be a szakmai ajánlatát, azaz az ajánlati ár részletezését és a műszaki paramétereket és megajánlott mennyiségeket tartalmazó ártáblázatot, amely a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótolható.

Molar Chemicals Kft., 2314 Halásztelek, Árpád Utca 1.

10886713213

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Az Ajánlattevő enem az ajánlatkérő által 2019. június 17. napján kiadott módosított ártáblázatot nyújtotta be, így szakmai ajánlata a többi ajánlattal nem összehasonlítható és a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótolható.

TEVA Gyógyszergyár Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 4042 Debrecen, Pallagi Út 13.

10318353209

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Az Ajánlattevő enem az ajánlatkérő által 2019. június 17. napján kiadott módosított ártáblázatot nyújtotta be, így szakmai ajánlata a többi ajánlattal nem összehasonlítható és a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótolható.

REXTRA Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1031 Budapest, Emőd Utca 38.

10437247241

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Az Ajánlattevő az ajánlatkérő hiánypótlási felhívására hiánypótlást egyáltalán nem csatolt, a Kbt. 67.§ (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot nem töltötte ki.

Ecolab-Higiene Kft, 1139 Budapest, Váci Út 81-83

10785643241

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Az Ajánlattevő enem az ajánlatkérő által 2019. június 17. napján kiadott módosított ártáblázatot nyújtotta be, így szakmai ajánlata a többi ajánlattal nem összehasonlítható és a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótlható.

EUROMEDIC TRADING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1051 Budapest, Dorottya Utca 12077571241

1

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Az Ajánlattevő az ajánlatkérő hiánypótlási felhívására hiánypótlást egyáltalán nem csatolt, a Kbt. 67.§ (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot hiányosan töltötte ki, a szakmai táblázatot hiányosan töltötte ki - az egyenértékű beszerzendő mennyiség oszlop hiányzik.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Tisztító hatású tárgy és felületfertőtlenítő II.

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 8

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, 10361863241  
Berlini Utca 47-49.

Az ajánlata a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő az ajánlatában megtett nyilatkozatait az ajánlati felhívásban

foglaltaknak megfelelően igazolta. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.)Nettó ajánlati ár (az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összára forintban megadva): 630 700 2.) 5000 ml-es kannához adagoló megléte (igen-nem): igen

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15. 11978534203

Az ajánlata a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő az ajánlatában megtett nyilatkozatait az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolta. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.)Nettó ajánlati ár (az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összára forintban megadva): 1 013 600 2.) 5000 ml-es kannához adagoló megléte (igen-nem): igen

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlini 10361863241 Utca 47-49.

Ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összára forintban megadva): 630 700 Ajánlata érvényes és a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a gazdaságilag legelőnyösebb,ajánlattevő alkalmas és ajánlata fedezet mértékére tekintettel megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 11978534203 6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15.

Ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összára forintban megadva): 1 013 600 Ajánlata érvényes és a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a gazdaságilag második legelőnyösebb, ajánlattevő alkalmas és ajánlata megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TEVA Gyógyszergyár Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 4042 Debrecen, Pallagi Út 13.

10318353209

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Az Ajánlattevő nem az ajánlatkérő által 2019. június 17. napján kiadott módosított ártáblázatot nyújtotta be, így szakmai ajánlata a többi ajánlattal nem összehasonlítható és a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótolható.

Ecolab-Hygiene Kft, 1139 Budapest, Váci Út 81-83

10785643241

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Az Ajánlattevő nem az ajánlatkérő által 2019. június 17. napján kiadott módosított ártáblázatot nyújtotta be, így szakmai ajánlata a többi ajánlattal nem összehasonlítható és a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótolható.

EUROMEDIC TRADING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1051 Budapest, Dorottya Utca 1

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Az Ajánlattevő az ajánlatkérő hiánypótlási felhívására hiánypótlást egyáltalán nem csatolt, a Kbt. 67.§ (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot hiányosan töltötte ki, a szakmai táblázatot hiányosan töltötte ki - az egyenértékű beszerzendő mennyiség oszlop hiányzik.

Monelly Kozmetikai Készítményeket Gyártó és Forgalmazó Kft., 2750 Nagykőrös, Losonczy Utca 39

12259830213

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Az Ajánlattevő nem nyújtotta be a szakmai ajánlatát, azaz az ajánlati ár részletezését és a műszaki paramétereket és megajánlott mennyiségeket tartalmazó ártáblázatot, amely a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótolható.

Molar Chemicals Kft., 2314 Halásztelek, Árpád Utca 1.

10886713213

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Az Ajánlattevő nem az ajánlatkérő által 2019. június 17. napján kiadott módosított ártáblázatot nyújtotta be, így szakmai ajánlata a többi ajánlattal nem összehasonlítható és a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótolható.

REXTRA Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1031 Budapest, Emőd Utca 38.

10437247241

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Az Ajánlattevő az ajánlatkérő hiánypótlási felhívására hiánypótlást egyáltalán nem csatolt, a Kbt. 67.§ (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot nem töltötte ki.

## V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Tárgy és felületfertőtlenítő erős zsíroldóhatással

A szerződés száma: 3

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 9

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Dr. Schumacher - Sz&amp;T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15. 11978534203

Az ajánlata a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő az ajánlatában megtett nyilatkozatait az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolta. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.)Nettó ajánlati ár (az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összára forintban megadva): 2 010 800 2.) 5000 ml-es kannához adagoló megléte (igen-nem): igen

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

Az ajánlata a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő az ajánlatában megtett nyilatkozatait az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolta. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.)Nettó ajánlati ár (az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összára forintban megadva): 3 080 000 2.) 5000 ml-es kannához adagoló megléte (igen-nem): igen

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlii Utca 47-49. 10361863241

Az ajánlata a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő az ajánlatában megtett nyilatkozatait az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolta. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.)Nettó ajánlati ár (az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összára forintban megadva): 3 964 400 2.) 5000 ml-es kannához adagoló megléte (igen-nem): igen

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Dr. Schumacher - Sz&amp;T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

HARTMANN-RICO Hungária Kft.

Szöveges értékelés:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:



**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 11978534203  
6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15.

Ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összára forintban megadva): 2 010 800 Ajánlata érvényes és a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a gazdaságilag legelőnyösebb,ajánlattevő alkalmas és ajánlata fedezet mértékére tekintettel megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

HARTMANN-RICO Hungária Kft., 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. 12278923213

Ellenszolgáltatás összege: Nettó ajánlati ár (az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összára forintban megadva): 3 080 000 Ajánlata érvényes és a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a gazdaságilag második legelőnyösebb,ajánlattevő alkalmas és ajánlata megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TEVA Gyógyszergyár Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 4042 Debrecen, Pallagi Út 13. 10318353209

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Az Ajánlattevő nem az ajánlatkérő által 2019. június 17. napján kiadott módosított ártáblázatot nyújtotta be, így szakmai ajánlata a többi ajánlattal nem összehasonlítható és a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótolható.

Ecolab-Hygiene Kft, 1139 Budapest, Váci Út 81-83

10785643241

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Az Ajánlattevő nem az ajánlatkérő által 2019. június 17. napján kiadott módosított ártáblázatot nyújtotta be, így szakmai ajánlata a többi ajánlattal nem összehasonlítható és a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótolható.

Molar Chemicals Kft., 2314 Halásztelek, Árpád Utca 1.

10886713213

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Az Ajánlattevő nem az ajánlatkérő által 2019. június 17. napján kiadott módosított ártáblázatot nyújtotta be, így szakmai ajánlata a többi ajánlattal nem összehasonlítható és a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótolható.

EUROMEDIC TRADING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1051 Budapest, Dorottya Utca 12077571241

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Az Ajánlattevő az ajánlatkérő hiánypótlási felhívására hiánypótlást egyáltalán nem csatolt, a Kbt. 67.§ (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot hiányosan töltötte ki, a szakmai táblázatot hiányosan töltötte ki - az egyenértékű beszerzendő mennyiség oszlop hiányzik.

Monelly Kozmetikai Készítményeket Gyártó és Forgalmazó Kft., 2750 Nagykőrös, Losonczy Utca 39 12259830213

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Az Ajánlattevő nem nyújtotta be a szakmai ajánlatát, azaz az ajánlati ár részletezését és a műszaki paramétereket és megajánlott mennyiségeket tartalmazó ártáblázatot, amely a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján nem hiánypótolható.

REXTRA Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1031 Budapest, Emőd Utca 38. 10437247241

Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Az Ajánlattevő az ajánlatkérő hiánypótlási felhívására hiánypótlást egyáltalán nem csatolt, a Kbt. 67.§ (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot nem töltötte ki.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Speciális fertőtlenítőszer

A szerződés száma: 4

Az eljárás eredményes volt: Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a részajánlati kör tekintetében a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján szintén eredménytelennek minősül, ugyanis a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel (a Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal - székhely: 6400 Kiskunhalas, Szénás utca 15.) és az ajánlatkérő nem biztosít pótfedezetet.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal - székhely: 6400 Kiskunhalas, Szénás utca 15. Az ajánlata a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő az ajánlatában megtett nyilatkozatait az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolta. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.) Nettó ajánlati ár (az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összára forintban megadva): 8 108 800 2.) 5000 ml-es kannához adagoló megléte (igen-nem): igen

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő megnevezése: HARTMANN-RICO Hungária Kft. Ajánlattevő székhelye: 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann Utca 8. Az Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. Az Ajánlattevő az ajánlatkérő hiánypótlási felhívására hiánypótlást egyáltalán nem csatolt, a szakmai táblázatot hiányosan töltötte ki - az egyenértékű beszerzendő mennyiség oszlop hiányzik, így ajánlata a többi ajánlattal nem összehasonlítható, illetőleg a megajánlott szer nem alkalmas inkubátorok fertőtlenítésére, így az előírt minimum műszaki követelménynek sem felel meg. Ajánlattevő megnevezése: REXTRA Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő székhelye : 1031 Budapest Emőd Utca 38. Az ajánlattevő ajánlata az a Kbt. 73.§ (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen, mert az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 5 - Na-hipoklorit

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A részajánlati kör a Kbt. 75.§ (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelennek minősül, ugyanis egyetlen ajánlatot sem nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 0

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 6 - Gépi endoszkóp fertőtlenítőszer,aktivátor....

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A részajánlati kör a Kbt. 75.§ (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelennek minősül, ugyanis egyetlen ajánlatot sem nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 0

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 7 - Gépi endoszkóp fertőtlenítőszer és tisztítószer 1.

A szerződés száma: .....

Az eljárás eredményes volt: Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

A részajánlati kör a Kbt. 75.§ (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelennek minősül, ugyanis egyetlen ajánlatot sem nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 0

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

8 - Gépi endoszkóp fertőtlenítőszer és tisztítószer 2.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A részajánlati kör a Kbt. 75.§ (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelennek minősül, ugyanis egyetlen ajánlatot sem nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

0

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 9 - Gépi eszköz tisztítószer és öblítőszer

A szerződés száma: 9

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HOGE Orvosi Műszer Kft., 1033 Budapest, Szőlőkert Utca 7.

10246887241

Az ajánlata a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő az ajánlatában megtett nyilatkozatait az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolta. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.)Nettó ajánlati ár (az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összára forintban megadva): 818 560



**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

HOGE Orvosi Műszer Kft.

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

HOGE Orvosi Műszer Kft., 1033 Budapest, Szőlőkert Utca 7.

10246887241

1.)Nettó ajánlati ár (az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összára forintban megadva): 818 560 Ajánlata érvényes és a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, ajánlattevő alkalmas és ajánlata fedezet mértékére tekintettel megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:

10 - Manuális műszer-eszközfertőtlenítő tisztítószer

A szerződés száma:

10

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ecolab-Hygiene Kft, 1139 Budapest, Váci Út 81-83

10785643241

Az ajánlata a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő az ajánlatában megtett nyilatkozatait az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolta. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.)Nettó ajánlati ár (az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összára forintban megadva): 4 036 500

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15.

11978534203

Az ajánlata a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő az ajánlatában megtett nyilatkozatait az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolta. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.)Nettó ajánlati ár (az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összára forintban megadva): 14 907 750

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Ecolab-Hygiene Kft

Szöveges értékelés:

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ecolab-Hygiene Kft, 1139 Budapest, Váci Út 81-83

10785643241

Ellenszolgáltatás összege: nettó 4 036 500 Ft Ajánlata érvényes és a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a gazdaságilag legelőnyösebb és a rendelkezésre álló fedezet mértékére figyelemmel megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 11978534203  
6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15.

Ellenszolgáltatás összege: 14 907 750,-Ft Ajánlata érvényes és a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a gazdaságilag a második legelőnyösebb.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 11 - Folyékony manuális műszer-eszközfertőtlenítő

A szerződés száma: 11

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15. 11978534203

Az ajánlata a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő az ajánlatában megtett nyilatkozatait az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolta. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.)Nettó ajánlati ár (az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összára forintban megadva): 960 360 2.) 5000-6000 ml-es kannához adagoló megléte (igen-nem): igen

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, 10361863241  
Berlini Utca 47-49.

Az ajánlata a benyújtott nyilatkozatok és igazolások alapján megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlattevő az ajánlatában megtett nyilatkozatait az ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően igazolta. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1.)Nettó ajánlati ár (az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összára forintban megadva): 2 387 385 2.) 5000-6000 ml-es kannához adagoló megléte (igen-nem): igen

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató  
Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dr. Schumacher - Sz&T Magyarország Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 11978534203  
6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15.

Ajánlata érvényes és a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, ajánlattevő alkalmas és ajánlata fedezet mértékére tekintettel megfelelő. Nettó ajánlati ár (az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összára forintban megadva): 960 360

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1045 Budapest, Berlini 10361863241  
Utca 47-49.

Ajánlata érvényes és a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján a gazdaságilag második legelőnyösebb, ajánlattevő alkalmas és ajánlata megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek. Nettó ajánlati ár (az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összára forintban megadva): 2 387 385

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Pannon Diagnosztika Kft., 1193 Budapest, Komjáti Utca 31/a

12996708243

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelennek minősül, mert nem igazolta a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést, ezért javasolja az ajánlatkérőnek az alábbi ajánlattevő ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását. Az ajánlattevő az ajánlatkérő 69.§ (4) bekezdése szerinti felhívására nem nyújtotta be az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolásait.

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.11.14

Lejárata:

2019.11.25

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A 9. részajánlati körben csak egyetlen ajánlat érkezett, a szerződés a nyertes ajánlattevővel a Kbt. 131.§ (8) bekezdés a) pont alapján a szerződéskötési moratórium lejártát megelőzően is megköthető.

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.11.04

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.11.04

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

Az eljárás 10. részajánlati körére vonatkozóan a folyamatba épített ellenőrzés során az ellenőrző szervezet nem támogató tartalmú közbeszerzési ellenőrzési záró tanúsítványt állított ki az Ecolab-Hygiene Kft. ajánlattevő ajánlatának érvénytelenítése miatt, ugyanis a kizáró okok fenn nem állását az ajánlattevő hitelt érdemlően igazolta. Erre figyelemmel a jogszerűség biztosítása érdekében az Ajánlatkérő a 10. részben tett döntését visszavonva az Ecolab-Hygiene Kft.-t érvényessé, nyertes ajánlattevővé és az eljárást eredményessé nyilvánította. A második legkedvezőbb ajánlatot tevő a Dr Schmuacher-Sz&T Kft. ajánlattevő. Az összegezés egyéb részeit - a moratórium kivételével - a módosítás nem érinti.

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

2019.11.13

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

2019.11.13

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.10.16 15:46:11	kozakcsilla
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása , javítása	2019.11.08 12:06:59	kozakcsilla

Összesen: 2 sor (1 / 1)