

## Uniós, Nyílt eljárás - EKR001174742018

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Eh.tű, fecskendő, inf. és transzf.szerelék, kanül**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Markusovszky Egyetemi Oktatókórház**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Markusovszky Egyetemi Oktatókórház	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_ 20033877				
Postai cím:	Markusovszky Lajos Utca 5.						
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Csuka	Lajosné					
E-mail:	titkarsag@markusovszky.hu	Telefon:	+36 94515506	Fax:	+36 94327873		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.markusovszky.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	ONMERIT Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_ 89673506				
Postai cím:	Rákóczi Út 42						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1072	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szabó	Marica					
E-mail:	markusovszky@onmerit.hu	Telefon:	+36 17846384	Fax:	+36 17847699		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.onmerit.hu						

A felhasználói oldal címe: (URL)

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Eh.tű, fecskendő, inf. és transzf.szerezék, kanül

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Egyszerhasználatos tűk, fecskendők, infúziós és transzfúziós szerelvények és intravénás kanülok beszerzése a Markusovszky Egyetemi Oktatókórház részére

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 068-159142

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 68

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Eh. 2 részes luer-kúpos fecskendő általános célra

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 12004692243

A SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Kft. (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) ajánlattevő ajánlata az 1. rész tekintetében érvényes, mivel ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn. 1. rész nettó összára: 10 280 200 Ft.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1

Szöveges értékelés: Értékelési szempont: legalacsonyabb ár

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 12004692243

Ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot a megjelölt rész tekintetében - az ajánlatban megjelölt ellenszolgáltatás tekintetében szükséges plusz fedezetet Ajánlatkérő az alábbiak szerint biztosítja a 2-5., 7-10. részek esetében fel nem használt fedezetnek a szükséges mértékben való átcsoportosítása révén (24 havi alapmennyiségre szükséges nettó plusz fedezet 436 400 Ft + ÁFA mértékben). 1. rész nettó összára: 10 280 200 Ft.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Eh. három részes fecskendő általános és speciális

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 12004692243

A SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Kft. (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) ajánlattevő ajánlata a 2. rész tekintetében érvényes, mivel ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn. 2.rész nettó összára: 1 537 000 Ft.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1

Szöveges értékelés: Értékelési szempont: legalacsonyabb ár

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 12004692243

Ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot a megjelölt részek tekintetében, az ajánlatban megjelölt ellenszolgáltatás megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott fedezetnek. 2.rész nettó összára: 1 537 000 Ft.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:

3 - Eh. három részes fecskendő Perfusor pumpához

A szerződés száma:

3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 12004692243

A SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Kft. (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) ajánlattevő ajánlata a 3. rész tekintetében érvényes, mivel ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn. 3.rész nettó összára: 833 000 Ft.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1

Szöveges értékelés: Értékelési szempont: legalacsonyabb ár

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 12004692243

Ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot a megjelölt részek tekintetében, az ajánlatban megjelölt ellenszolgáltatás megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott fedezetnek. 3.rész nettó összára: 833 000 Ft.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és**

**ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.	14752205208
A Wolf Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 4.) ajánlattevő tekintetében: Ajánlatkérő megállapította, hogy a nevezett ajánlattevő által a 3. részre benyújtott ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét figyelembe véve, így indokolást kért tőle a Kbt. 72.§ szerint. Ajánlattevő időben benyújtotta az indokolás minden rész tekintetében, azonban ennek alapján további információ kérésre szükséges ajánlattevőtől. A felhívásra Ajánlattevő benyújtott kiegészítő indokolást, azonban az abban példaként felhozott számítás alapján sem a megajánlott nettó egységár számítható ki, a kiegészítő indokolásban a példában más árszorítót (31,8%) használ, mint az indokolás táblájában (32%) jelölt, továbbá nem csatolta be a hivatkozott excel táblát a számításokról. Fentiek alapján tehát nem fogadhatóak el megfelelőnek a számításokat (kivéve az 5. rész 25. tételé esetében, ez az egy tétel helyes, e tétel esetében pontosan kiszámítható a megajánlott egységár), így nem megfelelő a Wolf Kft. által a 3. rész esetében benyújtott indokolás az irreálisan alacsony ár tekintetében. Tekintettel fentiekre Ajánlattevő ajánlata a 3. rész esetében a Kbt. 73.§ (2) bekezdése szerint , mivel az ajánlat e részek tekintetében aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.	

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:	4 - Eh. injekciós tűk általános célra
A szerződés száma:	4
Az eljárás eredményes volt:	Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

A Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 4.) ajánlattevő ajánlata a 4. rész tekintetében érvényes, mivel ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn. 4. rész nettó összára: 3 783 992 Ft.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft 1

Szöveges értékelés: Értékelési szempont: legalacsonyabb ár

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. 14752205208

A Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 4.) ajánlattevő a nyertes a 4. rész tekintetében, mivel ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot a megjelölt rész tekintetében, az ajánlatban megjelölt ellenszolgáltatás megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott fedezetnek. 4. rész nettó összára: 3 783 992 Ft.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:** Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 5 - Eh. szárnyas-tű műanyag vezetőcsővel

5



A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 12004692243  
47

A SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Kft. (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) ajánlattevő ajánlata az 1. rész tekintetében érvényes, mivel ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn. 5. rész nettó összára: 390 656 Ft.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1

Szöveges értékelés: Értékelési szempont: legalacsonyabb ár

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 12004692243

Ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot a megjelölt részek tekintetében, az ajánlatban megjelölt ellenszolgáltatás megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott fedezetnek. 5. rész nettó összára: 390 656 Ft.

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. 14752205208

A Wolf Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 4.) ajánlattevő tekintetében: Ajánlatkérő megállapította, hogy a nevezett ajánlattevő által az 5. részre benyújtott ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét figyelembe véve, így indokolást kért tőle a Kbt. 72.§ szerint. Ajánlattevő időben benyújtotta az indokolás minden rész tekintetében, azonban ennek alapján további információ kérésre szükséges ajánlattevőtől. A felhívásra Ajánlattevő benyújtott kiegészítő indokolást, azonban az abban példaként felhozott számítás alapján sem a megajánlott nettó egységár számítható ki, a kiegészítő indokolásban a példában más árszorozót (31,8%) használ, mint az indokolás táblájában (32%) jelölt, továbbá nem csatolta be a hivatkozott excel táblát a számításokról. Fentiek alapján tehát nem fogadhatóak el megfelelőnek a számításokat (kivéve az 5. rész 25. tételé esetében, ez az egy tétel helyes, e tétel esetében pontosan kiszámítható a megajánlott egységár), így nem megfelelő a Wolf Kft. által az 5. rész esetében benyújtott indokolás az irreálisan alacsony ár tekintetében. Tekintettel fentiekre Ajánlattevő ajánlata az 5. rész esetében a Kbt. 73.§ (2) bekezdése szerint, mivel az ajánlat e részek tekintetében aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

RE-GUARD Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2089 Telki, Tücsök Utca 16. 12839470213

A Re-Guard Kft. (2089 Telki, Tücsök u. 16.) ajánlattevő tekintetében: Ajánlatkérő megállapította, hogy a nevezett ajánlattevő által az 5. részre benyújtott ajánlata a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét figyelembe véve, így indokolást kért tőle a Kbt. 72.§ szerint. Ajánlattevő nem nyújtotta be a kért indokolást. Tekintettel fentiekre Ajánlattevő ajánlata az 5. rész esetében a Kbt. 73.§ (2) bekezdése szerint, mivel az ajánlat e rész tekintetében aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 6 - Eh. intravénás kanül

A szerződés száma: 6

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
B. Braun Trading Kft., 1023 Budapest, Felhévízi Utca 5.	25061978241
A B. Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.) ajánlattevő ajánlata a 6. rész tekintetében érvényes, mivel ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn. 6. rész nettó összára: 19 334 360 Ft.	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
B. Braun Trading Kft.	1
Szöveges értékelés: Értékelési szempont: legalacsonyabb ár	

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

B. Braun Trading Kft., 1023 Budapest, Felhévízi Utca 5. 25061978241

A B. Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.) ajánlattevő a nyertes a 6. rész tekintetében, mivel ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot a megjelölt rész tekintetében, továbbá az ajánlatban megjelölt ellenszolgáltatás tekintetében szükséges plusz fedezetet Ajánlatkérő a rész tekintetében az alábbiak szerint biztosítja a 2-5., 7-10. részek esetében fel nem használt fedezetnek a szükséges mértékben való átcsoportosítása révén (24 havi alaplennységre vonatkozóan további nettó 1.341.560 Ft+ ÁFA mértékben) 6. rész nettó összára: 19 334 360 Ft.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:** Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:  
nem releváns

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

## V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. 14752205208

A Wolf Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 4.) ajánlattevő tekintetében: Ajánlatkérő megállapította, hogy a nevezett ajánlattevő által a 6. részre benyújtott ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét figyelembe véve, így indokolást kért tőle a Kbt. 72.§ szerint. Ajánlattevő időben benyújtotta az indokolás minden rész tekintetében, azonban ennek alapján további információ kérésre szükséges ajánlattevőtől. A felhívásra Ajánlattevő benyújtott kiegészítő indokolást, azonban az abban példaként felhozott számítás alapján sem a megajánlott nettó egységár számítható ki, a kiegészítő indokolásban a példában más árszorozót (31,8%) használ, mint az indokolás táblájában (32%) jelölt, továbbá nem csatolta be a hivatkozott excel táblát a számításokról. Fentiek alapján tehát nem fogadhatóak el megfelelőnek a számításokat (kivéve az 5. rész 25. tétel esetében, ez az egy tétel helyes, e tétel esetében pontosan kiszámítható a megajánlott egységár), így nem megfelelő a Wolf Kft. által a 6. rész esetében benyújtott indokolás az irreálisan alacsony ár tekintetében. Tekintettel fentiekre Ajánlattevő ajánlata a 6. rész esetében a Kbt. 73.§ (2) bekezdése szerint, mivel az ajánlat e rész tekintetében aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 12004692243

A SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Kft. (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) ajánlattevő tekintetében a 6. rész esetében: Ajánlatkérő előírta a szakmai követelmények között, hogy elvárás a termékkel szemben: „teflon vagy poliuretán, rozsdamentes króm.nikkel acél, szilikon gumi. Beépített injekciós port biztosítja a kiegészítő tűmentes injekciózást. Speciális kiképzésű katétercsúc és metszlap a minimális szűrési sérülés érdekében, négy, teljesen a falba ágyazott röntgen-kontraszt csíkkal. Átlátszó katéter-rész biztosítja a megfelelő katéter helyzet megállapítását a tű visszahúzásakor. Egykezes szűrési technikához kialakított markolat. A branül vagy a vezető nyárs ne sértse a véna belső felületét. A vezetőnyárs kihúzásakor nem gyűrődjön ne törtjön meg a branül, méretét ne változtassa. Kis méretű végtagnál a kirögzítő fülek puhák legyenek, illetve legyen koponyára rögzíthető. PVC-mentes, latexmentes. Lock csatlakozás. Levehető, Lock csatlakozású zárókónusz. Egyesével csomagolva, védőkupakkal ellátva. Színkódos méretek.”. Az Ajánlattevő által benyújtott termékminta alapján a megajánlott termék esetében megállapítást nyert, hogy „Egykezes szűrési technikához kialakított markolat instabil; a gyógyszerbeadó port kupakja elfordul; kis méretű végtagnál a kirögzítő fülek nem puhák, azaz kemények, nem rögzíthetőek emiatt a koponyára. Fentiek alapján a termékminta alapján nem felel meg a megajánlott termék az elvárt műszaki követelményeknek, tehát Ajánlattevő ajánlata a 6. rész esetében érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, vagyis egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

CPP-Budapest Kft, 1145 Budapest, Amerikai út 33

10240616242

A SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Kft. (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) ajánlattevő tekintetében a 6. rész esetében: Ajánlatkérő előírta a szakmai követelmények között, hogy elvárás a termékkel szemben: „teflon vagy poliuretán, rozsdamentes króm.nikkel acél, szilikon gumi. Beépített injekciós port biztosítja a kiegészítő tűmentes injekciózást. Speciális kiképzésű katétercsúc és metszlap a minimális szűrési sérülés érdekében, négy, teljesen a falba ágyazott röntgen-kontraszt csíkkal. Átlátszó katéter-rész biztosítja a megfelelő katéter helyzet megállapítását a tű visszahúzásakor. Egykezes szűrési technikához kialakított markolat. A branül vagy a vezető nyárs ne sértse a véna belső felületét. A vezetőnyárs kihúzásakor nem gyűrődjön ne törtjön meg a branül, méretét ne változtassa. Kis méretű végtagnál a kirögzítő fülek puhák legyenek, illetve legyen koponyára rögzíthető. PVC-mentes, latexmentes. Lock csatlakozás. Levehető, Lock csatlakozású zárókónusz. Egyesével csomagolva, védőkupakkal ellátva. Színkódos méretek.”. Az Ajánlattevő által benyújtott termékminta alapján a megajánlott termék esetében megállapítást nyert, hogy „Egykezes szűrési technikához kialakított markolat instabil; a gyógyszerbeadó port kupakja elfordul; kis méretű végtagnál a kirögzítő fülek nem puhák, azaz kemények, nem rögzíthetőek emiatt a koponyára. Fentiek alapján a termékminta alapján nem felel meg a megajánlott termék az elvárt műszaki követelményeknek, tehát Ajánlattevő ajánlata a 6. rész esetében érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, vagyis egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Eh. gravitációs infúziós szerelék levegőzővel

A szerződés száma: 7

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. 14752205208

A Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 4.) ajánlattevő ajánlata a 7. rész tekintetében érvényes, mivel ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn. 7. rész nettó összára: 12 756 480 Ft.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft

1

Szöveges értékelés: Értékelési szempont: legalacsonyabb ár

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. 14752205208

A Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 4.) ajánlattevő a nyertes a 7. rész tekintetében, mivel ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot a megjelölt rész tekintetében, az ajánlatban megjelölt ellenszolgáltatás megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott fedezetnek. 7. rész nettó összára: 12 756 480 Ft.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 8 - Eh. transfúziós szerelék

A szerződés száma: 8

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 12004692243

A SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Kft. (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) ajánlattevő ajánlata a 8. rész tekintetében érvényes, mivel ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn. 8. rész nettó összára: 1 650 000 Ft.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1

Szöveges értékelés: Értékelési szempont: legalacsonyabb ár

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 12004692243

Ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot a megjelölt részek tekintetében, az ajánlatban megjelölt ellenszolgáltatás megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott fedezetnek. 8. rész nettó összára: 1 650 000 Ft.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 9 - Eh. fecskendők egyéb célra

A szerződés száma: 9

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 12004692243

A SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Kft. (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) ajánlattevő ajánlata a 9. rész tekintetében érvényes, mivel ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn. 9. rész nettó összára: 326 600 Ft.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1

Szöveges értékelés: Értékelési szempont: legalacsonyabb ár

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 12004692243

Ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot a megjelölt részek tekintetében, az ajánlatban megjelölt ellenszolgáltatás megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott fedezetnek. 9. rész nettó összára: 326 600 Ft.

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek



Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. 14752205208

A Wolf Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 4.) ajánlattevő tekintetében: Ajánlatkérő megállapította, hogy a nevezett ajánlattevő által a 9. részre benyújtott ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét figyelembe véve, így indokolást kért tőle a Kbt. 72.§ szerint. Ajánlattevő időben benyújtotta az indokolás minden rész tekintetében, azonban ennek alapján további információ kérésre szükséges ajánlattevőtől. A felhívásra Ajánlattevő benyújtott kiegészítő indokolást, azonban az abban példaként felhozott számítás alapján sem a megajánlott nettó egységár számítható ki, a kiegészítő indokolásban a példában más árszorzót (31,8%) használ, mint az indokolás táblájában (32%) jelölt, továbbá nem csatolta be a hivatkozott excel táblát a számításokról. Fentiek alapján tehát nem fogadhatóak el megfelelőnek a számításokat (kivéve az 5. rész 25. tételé esetében, ez az egy tétel helyes, e tétel esetében pontosan kiszámítható a megajánlott egységár), így nem megfelelő a Wolf Kft. által a 9. rész esetében benyújtott indokolás az irreálisan alacsony ár tekintetében. Tekintettel fentiekre Ajánlattevő ajánlata a 9. rész esetében a Kbt. 73.§ (2) bekezdése szerint, mivel az ajánlat e részek tekintetében aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Eh. három részes katéter végű fecskendő spec.célra

A szerződés száma: 10

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 12004692243

A SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Kft. (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) ajánlattevő ajánlata a 10. rész tekintetében érvényes, mivel ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn. 10. rész nettó összára: 321 000 Ft.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1

Szöveges értékelés: Értékelési szempont: legalacsonyabb ár

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1097 Budapest, Gubacsi Út 47 12004692243

Ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot a megjelölt részek tekintetében, az ajánlatban megjelölt ellenszolgáltatás megfelel az Ajánlatkérő által meghatározott fedezetnek. 10. rész nettó összára: 321 000 Ft.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft, 9027 Győr, Csörgőfa sor 4. 14752205208

A Wolf Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 4.) ajánlattevő tekintetében: Ajánlatkérő megállapította, hogy a nevezett ajánlattevő által a 10. részre benyújtott ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét figyelembe véve, így indokolást kért tőle a Kbt. 72.§ szerint. Ajánlattevő időben benyújtotta az indokolás minden rész tekintetében, azonban ennek alapján további információ kérésre szükséges ajánlattevőtől. A felhívásra Ajánlattevő benyújtott kiegészítő indokolást, azonban az abban példaként felhozott számítás alapján sem a megajánlott nettó egységár számítható ki, a kiegészítő indokolásban a példában más árszorozót (31,8%) használ, mint az indokolás táblájában (32%) jelölt, továbbá nem csatolta be a hivatkozott excel táblát a számításokról. Fentiek alapján tehát nem fogadhatóak el megfelelőnek a számításokat (kivéve az 5. rész 25. tételében, ez az egy tétel helyes, e tétel esetében pontosan kiszámítható a megajánlott egységár), így nem megfelelő a Wolf Kft. által a 10. rész esetében benyújtott indokolás az irreálisan alacsony ár tekintetében. Tekintettel fentiekre Ajánlattevő ajánlata a 10. rész esetében a Kbt. 73.§ (2) bekezdése szerint, mivel az ajánlat e részek tekintetében aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

RE-GUARD Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2089 Telki, Tücsök Utca 12839470213  
16.

A Re-Guard Kft. (2089 Telki, Tücsök u. 16.) ajánlattevő tekintetében a bizottság tagjai egyhangúlag javasolják döntéshozónak, hogy az alábbiak szerint nyilvánítsa érvénytelenné az ajánlattevő ajánlatát a 10. rész esetében: Ajánlatkérő megállapította, hogy

a nevezett ajánlattevő által a 10. részre benyújtott ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét figyelembe véve, így indokolást kért tőle a Kbt. 72.§ szerint. Ajánlattevő nem nyújtotta be a kért indokolást. Tekintettel fentiekre Ajánlattevő ajánlata a 10. rész esetében a Kbt. 73.§ (2) bekezdése szerint, mivel az ajánlat e rész tekintetében aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 11 - Eh. injekciós tűk speciális célra

A szerződés száma: 11

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

B. Braun Trading Kft., 1023 Budapest, Felhévízi Utca 5.	25061978241
---	-------------

A B. Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévízi u. 5.) ajánlattevő ajánlata a 11. rész tekintetében érvényes, mivel ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn. 11. rész nettó összára: 167.300 Ft

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

B. Braun Trading Kft.

Szöveges értékelés:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

B. Braun Trading Kft., 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5.

25061978241

A B. Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.) ajánlattevő a nyertes a 6. rész tekintetében, mivel ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot a megjelölt rész tekintetében, továbbá az ajánlatban megjelölt ellenszolgáltatás tekintetében szükséges plusz fedezetet Ajánlatkérő a rész tekintetében az alábbiak szerint biztosítja a 2-5., 7-10. részek esetében fel nem használt fedezetnek a szükséges mértékben való átcsoportosítása révén (24 havi alapmennyiségre vonatkozóan további nettó 132.340 Ft + ÁFA mértékben) 11. rész nettó összára: 167.300 Ft

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 12 - Eh.infusomat szerelék BRAUN Infusomat tip.pumpához

A szerződés száma: 12

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

B. Braun Trading Kft., 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5.

25061978241

A B. Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.) ajánlattevő ajánlata a 12. rész tekintetében érvényes, mivel ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn. 12. rész nettó összára: 3 494 530 Ft.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

B. Braun Trading Kft.

1

Szöveges értékelés: Értékelési szempont: legalacsonyabb ár

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B. Braun Trading Kft., 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5.

25061978241

A B. Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.) ajánlattevő a nyertes a 12. rész tekintetében, mivel ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot a megjelölt rész tekintetében, továbbá az ajánlatban megjelölt ellenszolgáltatás tekintetében szükséges plusz fedezetet Ajánlatkérő a rész tekintetében az alábbiak szerint biztosítja a 2-5., 7-10. részek esetében fel nem használt fedezetnek a szükséges mértékben való átcsoportosítása révén (24 havi alapmennyiségre vonatkozóan további nettó 4.880 Ft + ÁFA mértékben) 12. rész nettó összára: 3 494 530 Ft.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 13 - Eh.szerelések ALARIS tip.infúziós pumpához

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a 13. rész tekintetében, mivel ebben a részben kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be (Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pont.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1142 Budapest, Szatmár u. 46/a.) ajánlattevő tekintetében a 13. rész esetében: 1..AT csatolt nyilatkozatot az ajánlatban (úrlapként) a Kbt. 62.§ (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében, melyben azt jelölte, hogy a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alponja szerinti tényleges tulajdonosa nincsen. AK felvilágosítás kérése során tisztázni kérte, hogy mire alapozza a fentiek szerinti nemleges nyilatkozatát AT, holott a cégkivonat II. rész 1. pontjában a részvényesek (5 fő természetes személy) fel vannak tüntetve, továbbá kérte, hogy szükség szerint a kb) alpont szerinti nyilatkozatot hp. keretében nyújtsa be. AT nem tett eleget a felvilágosítás kérésben meghatározottaknak, tehát AT ajánlata a 13. rész esetében érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bek.s e) pontja alapján, vagyis egyéb módon nem felel meg AF-ban és a KD-ban, és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 2. AT a 2. hiánypótlási felhívásra tekintettel adott felvilágosítás keretében arról nyilatkozott (nyilatkozat kelte: 2019. augusztus 9.) a 13. rész tekintetében, hogy nem vesz igénybe kapacitást biztosító szervezetet az alkalmasság igazolásához. Az igazolások keretében azonban a 13. rész esetében az M/1. alkalmassági feltétel igazolására olyan nyilatkozatot csatolt AT (igazoló dokumentumok 3. oldalán), amely egy, ajánlattevőn kívüli szervezet (D.Zrt.) és egy egészségügyi szolgáltató közötti szerződésről szól. AK hiánypótlás keretében kérte, hogy olyan referenciaigazolást csatoljon AT az M/1. alk. feltétel igazolása érdekében a 13. rész estében, amely az AT szervezet, és egy egészségügyi szolgáltató közötti szerződésről szól; kérte továbbá, hogy amennyiben mégiscsak kapacitást biztosító szervezetet kíván igénybe venni a 13. rész vonatkozásában, úgy kérem, hogy erről szóló kifejezett nyilatkozatát nyújtsa be! AT nem tett eleget a hp . felhívásban foglaltaknak és nem tisztázta azt sem, hogy mégiscsak kíván-e igénybe venni kapacitást biztosító szervezetet (tehát nem oldotta fel az ellentmondást), így AT ajánlata a 13. rész esetében érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja alapján, vagyis egyéb módon nem felel meg az AF-ban és a KD-ban, és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. 3. AT a P/1. alk. feltétel tekintetében arról nyilatkozott az igazoló dokumentumok 2. oldalán, hogy az ajánlatban becsatolt dokumentumot vegye figyelembe AK. Az ajánlatban nincsen olyan, a P/1. alkalmassági feltétel igazolására szolgáló dokumentum (az árbevételről szóló nyilatkozat), amely AT előző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti évében elért, az elvárt tárgy szerinti árbevételről szól, kizárólag egy másik gazdasági szereplő (a D. Zrt.) árbevételéről szóló nyilatkozat található meg az ajánlatban. AT a 2. hp.felhívásra tekintettel adott felvilágosítás keretében arról nyilatkozott (nyilatkozat kelte: 2019. augusztus 9.) a 13. rész tekintetében, hogy nem vesz igénybe kapacitást biztosító szervezetet az alkalmasság igazolása tekintetében. AK hiánypótlás keretében kérte, hogy csatoljon az AT vonatkozásában a P/1. alkalmassági feltétel igazolásához szükséges nyilatkozatot a közbeszerzés tárgya szerinti árbevételről; továbbá kérte, hogy amennyiben mégiscsak kapacitást biztosító szervezetet kíván igénybe venni a 13. rész vonatkozásában, úgy erről szóló kifejezett nyilatkozatát nyújtsa be! AT nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak és nem tisztázta azt sem, hogy mégiscsak kíván-e igénybe venni kapacitást biztosító szervezetet (tehát nem oldotta fel az ellentmondást), így AT ajánlata a 13. rész esetében érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja alapján, vagyis egyéb módon nem felel meg az AF-ban és a KD-ban, és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Folytatás: VI.1.10) További információk pontban!

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:

14 - Speciális infúziós szerelések

A szerződés száma:

14

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

B. Braun Trading Kft., 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5.

25061978241

A B. Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.) ajánlattevő ajánlata a 14. rész tekintetében érvényes, mivel ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn. 14. rész nettó összára: 3 712 200 Ft.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

B. Braun Trading Kft.

1

Szöveges értékelés: Értékelési szempont: legalacsonyabb ár

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

B. Braun Trading Kft., 1023 Budapest, Felhévizi Utca 5.

25061978241

A B. Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.) ajánlattevő a nyertes a 14. rész tekintetében, mivel ajánlatával szemben érvénytelenségi ok nem áll fenn, ajánlattevő igazolási kötelezettségének rendben és megfelelően eleget tett, melynek alapján alkalmas a szerződés teljesítésére és vele szemben kizáró ok nem áll fenn, és ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont szerint a legkedvezőbb ajánlatot a megjelölt rész tekintetében, továbbá az ajánlatban megjelölt ellenszolgáltatás tekintetében szükséges plusz fedezetet Ajánlatkérő a rész tekintetében az alábbiak szerint biztosítja a 2-5., 7-10. részek esetében fel nem használt fedezetnek a szükséges mértékben való átcsoportosítása révén (24 havi alapmennyiségre vonatkozóan további nettó 451 800 Ft + ÁFA mértékben). 14. rész nettó összára: 3 712 200 Ft.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem releváns

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**



Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.12.21

Lejárata: 2019.12.30

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2019.12.20

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2019.12.20

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

#### VI.1.10) További információk:

A 13. rész esetében az "V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők" pont folytatása: 4. Ajánlatkérő előírta az M/2. alkalmassági feltétel estében, hogy Ajánlattevő köteles benyújtani cégszerű - vagy más, joghatás kiváltására alkalmas formában megtett - nyilatkozatát is arról, hogy az általa benyújtott minden tanúsítvány/azzal egyenértékű dokumentum/gyártói megfelelőségi nyilatkozat érvényes. Ajánlattevő csatolt iratokat a 13. esetében ezen alkalmassági feltétel tekintetében az igazoló dokumentumok között, azonban nem csatolta a fent megnevezett ajánlattevői nyilatkozatot azok érvényessége tekintetében. Ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte Ajánlattevőtől a fenti ajánlattevői nyilatkozatot a 13. rész esetében benyújtani. Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, így Ajánlattevő ajánlata a 13. rész esetében érvénytelen a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, vagyis egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlatkérő az alábbiakról tájékoztatja az Ajánlattevőket: A) A Kbt. 81.§ (4) és (5) bekezdés alapján bírálatba nem került bevonásra: A B. Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.) ajánlattevő ajánlata az 1-3., 5., 7-10. részek esetében, a CPP-Budapest Kft. (1145 Budapest, Amerikai út 33.) ajánlattevő ajánlata a 3. és 10. rész esetében, Medirex Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (1142 Budapest, Szatmár u. 46/a.) ajánlattevő ajánlata az 1-3. és a 10. rész esetében, SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Kft. (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) ajánlattevő ajánlata a 4., 7., és a 11. rész esetében, Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 4.) ajánlattevő ajánlata az 1., és a 8. rész esetében. B) A Kbt. 81.§ (4) és (5) bekezdés alapján bírálatba nem került bevonásra, majd az értékelés során Ajánlatkérő figyelmen kívül hagyta az alábbi ajánlatokat (tekintettel arra, hogy ajánlatukat nem tartották fenn): Izinta Kereskedelmi Kft. (1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós út 29-33.) ajánlattevő ajánlata a 9. rész esetében, majd 2019. szeptember 11. után az értékelésben nem vett részt az ajánlat, mivel Ajánlattevő ajánlatát nem tartotta fenn. Re-Guard Kft. (2089 Telki, Tücsök u. 16.) ajánlattevő ajánlata az 1., 4. 7. és 8. részek esetében, majd 2019. szeptember 11. után az értékelésben nem vett részt az ajánlat, mivel Ajánlattevő ajánlatát nem tartotta fenn.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.12.04 13:16:56	SzaboMarica

Összesen: 1 sor (1 / 1)