

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000520142019

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Őrzés-védelmi és portaszolgálati tevékenység ellát**
tárgya:

Ajánlatkérő **Markusovszky Egyetemi Oktatókórház**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Markusovszky Egyetemi Oktatókórház	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			20033877
Postai cím:	Markusovszky Lajos Utca 5.		
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222
		Postai irányítószám:	9700
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Balassi	János	
E-mail:	markukozbesz@v-m.hu	Telefon:	+36 14532889
		Fax:	+36 14532890
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.markusovszky.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	SYNTRON Mérnöki Iroda Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			67181166
Postai cím:	Bécsi Út 67		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1036
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Balassi	János	
E-mail:	syntron@syntron.hu	Telefon:	
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.markusovszky.hu		

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Órész-védelmi és portaszolgálati tevékenység ellát

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Órész-védelmi és portaszolgálati tevékenység ellátása

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második Rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 106-258974

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 107

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Perfect Protection Solutions Hungary Zrt., 1106 Budapest, Jászberényi Út 24-36 24851862242

Név Ár Az M2. alkalmasság körében bemutatott szakember többletapasztalata (hónap, 0-12): Perfect Protection Solutions Hungary Zrt. 168 168 000 Ft 12 Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívás alkalmazásáig megfelelő.

S-Group Közép-európai Biztonsági és Védelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 9600 Sárvár, 23490103218
Batthyány Utca 63.

Név Ár Az M2. alkalmasság körében bemutatott szakember többletapasztalata (hónap, 0-12): S-Group Közép-európai Zrt. 153 449 256 Ft 125 Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívás alkalmazásáig megfelelő.

T.O.M. Controll 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1038 14883664241
Budapest, Ráby Mátyás Utca 26

Név Ár Az M2. alkalmasság körében bemutatott szakember többletapasztalata (hónap, 0-12): T.O.M. Controll 2001 Zrt. 152 152 000 Ft 30 Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívás alkalmazásáig megfelelő.

P. DUSSMANN Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1134 Budapest, Váci Út 35 10591345244

Név Ár Az M2. alkalmasság körében bemutatott szakember többletapasztalata (hónap, 0-12): P.Dussmann Kft. 116 283 280 Ft 59 Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Perfect Protection Solutions Hungary Zrt. 753.1767

Szöveges értékelés: Név Ár Pontszám Súlyozott pontszám Az M2. alkalmasság körében bemutatott szakember többletapasztalata (hónap, 0-12): pontszám súlyozott pontszám összpontszám Perfect Protection Solutions Hungary Zrt. 168 168 000 Ft 6,9147 553,1767 12 10,0000 200,0000 753,1767

S-Group Közép-európai Biztonsági és Védelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság 806.2370

Szöveges értékelés: Név Ár Pontszám Súlyozott pontszám Az M2. alkalmasság körében bemutatott szakember többletapasztalata (hónap, 0-12): pontszám súlyozott pontszám összpontszám S-Group Közép-európai Zrt. 153 449 256 Ft 7,5780 606,2370 125 10,0000 200,0000 806,2370

T.O.M. Controll 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság 811.4059

Szöveges értékelés: Név Ár Pontszám Súlyozott pontszám Az M2. alkalmasság körében bemutatott szakember többlettapasztalata (hónap, 0-12): pontszám súlyozott pontszám összpontszám T.O.M. Controll 2001 Zrt. 152 152 000 Ft 7,6426 611,4059 30 10,0000 200,0000 811,4059

P. DUSSMANN Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1000.0000

Szöveges értékelés: Név Ár Pontszám Súlyozott pontszám Az M2. alkalmasság körében bemutatott szakember többlettapasztalata (hónap, 0-12): pontszám súlyozott pontszám összpontszám P.Dusmann Kft. 116 283 280 Ft 10,0000 800,0000 59 10,0000 200,0000 1 000,0000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg. Az értékelés módszere: Ár értékelési szempont esetében ajánlatoknak az elbírálás részzempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részzempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.). Képlet: a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb $P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal. A Kbt. 77. § (1) Az ajánlatkérő az ellenszolgáltatást vagy költséget tartalmazó értékelési szemponton vagy alszemponton kívüli értékelési szempontokkal (alszempontokkal) összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban az eljárást megindító felhívásban jogosult meghatározni az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Az ajánlatkérő bármely szempont tekintetében jogosult meghatározni olyan elvárást, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet. Az M2. alkalmasság körében bemutatott szakember többlettapasztalata (előny a több) egyenes arányosítás. Miniszterelnökségi útmutató: Ajánlatkérő a minőségi értékelési szempontok esetében rögzíti, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak, a legkedvezőtlenebb értéként meghatározott értéket tartalmazó ajánlat 0 pontot kap, a legkedvezőtlenebb értéként meghatározott értéket el nem érő értéket tartalmazó ajánlat érvénytelen, azaz: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőtlenebb}} - A_{\text{legkedvezőbb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A 2. értékelési szempont esetében a 0 hónap többlettapasztalat megjánlás 0 pontot kap, ez alatt az ajánlat érvénytelen a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján, a Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti legkedvezőbb érték, melyre, és azt meghaladó megajánlásra Ajánlatkérő a maximális 10 pontot adja ajánlattevőnek: 12 hónap Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit az eljárást megindító felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. (Kbt. 77. § (2) bekezdése szerint) Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. (Kbt. 77. § (4) bek)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

P. DUSSMANN Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1134 Budapest, Váci Út 35 10591345244

ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányt jeleníti meg az érvényes ajánlatok között, az ajánlat érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, és nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

nem ismert

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

G-DEFENSE ZRT, 1195 Budapest, Hofherr Albert Utca 3

26552253243

Ajánlattevő ajánlata a 73. § (1) bekezdés c) pontja alapján érvénytelen az alábbiakra tekintettel. A Kbt. 62. § (1) bekezdés i) pontja szerint az ajánlattevőt az eljárásból ki kell zárni, tekintettel arra, hogy az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltatott (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tett, a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására vonatkozó döntését, és a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot, illetve az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak nem felel meg. Az alkalmasság igazolása körében benyújtott referencia valóságtartalmának nem megfelelőségét igazoló-, és ajánlattevő által nem tisztázott körülmények. A referencia teljesítési időszaka 2015.06.01-től kezdődik, míg a kapacitást nyújtó S.G. Zrt. cégkivonata alapján a létesítő okirata kelte 2016.07.21. napja volt, jogelőd nem került megnevezésre a cégkivonaton. A referencia teljesítési időszaka 2015.06.01-től kezdődik, míg a kapacitást nyújtó S.G. Zrt. közhiteles nyilvántartásból elérhető beszámolója és mellékletei alapján 2016.12.31. napjáig bevétellel nem rendelkezett, követelései 11 ezer Ft összegben voltak, SZJA, Nyugdíjbiztosítási járulék, Szociális hozzájárulási adó, EHO, Szakképzési hozzájárulás, Egészségbiztosítási és munkaerő-piaci járulék kifizetést nem teljesített. A benyújtott dokumentumon több ellentmondás található (betűtípusok eltérése, megjelenés minőségének eltérése, kép(ek) kijelölhetőségének eltérése). A dokumentum aláírása láthatóan képfile-ként került ráillesztésre a dokumentumra. Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (13) bekezdésében foglalt lehetőséggel élve, információt kért a referenciát kiállító intézménytől, amelytől azt a választ kapta, hogy a kapacitásait rendelkezésre bocsátó S.G. Zrt-vel sem ő, sem jogelődjei nem álltak szerződéses kapcsolatban. Ajánlatérő - a fenti ellentmondások tisztázására irányuló - felvilágosítás kérésére ajánlattevő nem nyújtott be felvilágosítást.

Polőr Vagyonvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1196 Budapest, Ady Endre Út 51.

12955945243

A Polőr Vagyonvédelmi Kft. (1196 Budapest Ady Endre Út 51.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra nem nyújtott be az értékelési szempontra tett megajánlás alátámasztására olyan önéletrajzot, amelyből az előírt releváns tapasztalat megállapítható lett volna, továbbá a Kbt. 67. § (4) bekezdése szerinti nyilatkozatában nem az eljárásban előírt kizáró okok vonatkozásában tett nyilatkozatot.

"BIZALOM" Vagyonvédelmi Szolgáltató Zrt., 1145 Budapest, Torontál Utca 34

10947320242

A "BIZALOM" Vagyonvédelmi Szolgáltató Zrt. (1145 Budapest Torontál Utca 34.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés f) pont) alpontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a Kbt. 44. § (1) bekezdése szerinti indokolása a hiánypótlást követően sem megfelelő, mivel ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 44. § (1) bekezdése szerinti indoklást a hiánypótlási felhívásra.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.10.17

Lejárata:

2019.10.28

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.10.17

2019.10.17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)