

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000896302019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Eszközbeszerzés - Családbarát szülészet pályázat**
tárgya:

Ajánlatkérő **Markusovszky Egyetemi Oktatókórház**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Markusovszky Egyetemi Oktatókórház	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			20033877
Postai cím:	Markusovszky Lajos Utca 5.		
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222
		Postai irányítószám:	9700
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Balassi	János	
E-mail:	syntron@syntron.hu	Telefon:	+36 14532889
		Fax:	+36 14532890
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)			
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	SYNTRON Mérnöki Iroda Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			67181166
Postai cím:	Bécsi Út 67		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1036
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Balassi	János	
E-mail:	syntron@syntron.hu	Telefon:	+36 14532889
		Fax:	+36 14532890
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Eszközbeszerzés - Családbarát szüléset pályázat

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Eszközbeszerzés a Markusovszky Egyetemi Oktatókórház részére a Családbarát Szüléset pályázat keretében - 2 részben az alábbiak szerint: 1. rész: CTG készülék - 1 db CTG központi egység 4 db CTG készülékkel - 1 db élesztő asztal neopuff készülékkel 2. rész: Elektromos kórtermi ágy - 20 db elektromos kórtermi ágy Nyertes ajánlattevő feladatát képezi a tárgyi termék II.2.3. pontban meghatározott helyszínekre történő szállítása, szerelése, csatlakoztatása-telepítése, beüzemelése-beszabályozása, technikai-orvosszakmai próbaüzem elvégzése a kapcsolódó próbaüzemi jegyzőkönyv készítésével, Ajánlatkérő képviselőinek (kezelőszemélyzet) betanításával a beüzemelés helyén a kezelőszemélyzet betanítását rögzítő jegyzőkönyv készítésével. Az eszközbeszerzés az EMMI „Családbarát, családközpontú szüléseti és koraszülött intenzív ellátás infrastrukturális feltételeinek fejlesztése” CSBSZ 2018. elnevezésű pályázat keretében elnyert hazai forrású, pályázatból valósul meg.. A további részletes ajánlatkérői műszaki követelményeket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.07.18

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Aladdin Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 9700 Szombathely, Paragvári utca 15.

10252246218

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a felhívás III.1.3. pontjában előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelőségi igazolással (referencianyilatkozat) együtt megfelel az eljárást megindító felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, továbbá a Kbt. és kapcsolódó jogszabályok előírásainak. Ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt, továbbá a szerződés teljesítésére alkalmas. Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlati ár (nettó Ft): 16 510 000 1. CTG készülék képének közvetlen elérése a szoftverből [igen/nem]: igen 2. Wifi hálózat esetén beteg helyének meghatározása a wifi AP alapján [igen/nem]: igen 3. Anyai vérveszteség grafikus ábrázolása, I/O grafikonon [igen/nem]: igen 1. Magzati mozgásprofil monitorizálása és regisztrálása automatikusan (FMP) [igen/nem]: igen 2. Nyomógomb nélküli kialakítás az infékcioveszély minimálisra csökkentése miatt [igen/nem]: igen 1. Kézi beavatkozás nélküli riasztás némitás [igen/nem]: igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Aladdin Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

600.00

Szöveges értékelés:

1. rész: CTG készülék Értékelési szempont Súlysúly Megajánlás Pontszám Súlyozott pontszám Ajánlati ár: 36 16 510 000 Ft 10,00 360,00 CTG központi egység CTG készülék képének közvetlen elérése a szoftverből 5 igen 10,00 50,00 Wifi hálózat esetén beteg helyének meghatározása a wifi AP alapján 3 igen 10,00 30,00 Anyai vérveszteség grafikus ábrázolása, I/O grafikonon 5 igen 10,00 50,00 CTG készülék Magzati mozgásprofil monitorizálása és regisztrálása automatikusan (FMP) 3 igen 10,00 30,00 Nyomógomb nélküli kialakítás az infékcioveszély minimálisra csökkentése miatt 3 igen 10,00 30,00 Újszülött resuscitációs egység (nyitott inkubátor Kézi beavatkozás nélküli riasztás némitás 5 igen 10,00 50,00 Mindösszesen: 600,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok (Kbt. 76. § (2) bek. c) pont) a táblázat tartalma szerint. A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont minden értékelési szempont esetében. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg. A ponthatárok közötti pontkiosztás módszerei: fordított arányosítással történt az 1. részszerpont (ajánlati ár) esetében, arányosítással a 2. részszerpont (jótállás) esetében és abszolút értékeléssel, valamint arányosítással a szakmai értékelési alszerpontok esetében. Ajánlatkérő a részszerpontokra adott pontszámot megszorozza az ahhoz tartozó súlyszámmal, majd az így kiadódó szorzatokat ajánlatonként összeadja. A számítások során a kapott eredményt az ajánlatkérő két tizedesjegyre pontosságig veszi figyelembe, a kerekítés szabályai szerint. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek összpontszáma a legnagyobb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra. Ha a legkedvezőbb ajánlat a fentiek szerint nem állapítható meg, abban az esetben az ajánlatkérő közjegyző jelenlétében sorsolást tart. 1. rész: CTG készülék Értékelési szempont Mérték-egység Súlysúly Abszolút értékelés Arányosítás értékelés Fordított arányosítás értékelés Érték melytől kedvezőtlen irányban való eltérés érvénytelenséget eredményez Érték, melyet a kedvező irányban meghaladó megajánlás esetén a ponthatár felső határával azonos pont kerül kiosztásra 0 pont 10 pont 0-10 pont 0-10 pont Ajánlati ár: 36 Előny a kevesebb Szakmai értékelési alszerpontok összesen: 24 Szakmai értékelési alszerpontok: CTG központi egység CTG készülék képének közvetlen elérése a szoftverből 5 Nem Igen Wifi hálózat esetén beteg helyének meghatározása a wifi AP alapján 3 Nem Igen Anyai vérveszteség grafikus ábrázolása, I/O grafikonon 5 Nem Igen CTG készülék Magzati mozgásprofil monitorizálása és regisztrálása automatikusan (FMP) 3 Nem Igen Nyomógomb nélküli kialakítás az infékcioveszély minimálisra csökkentése miatt 3 Nem Igen Újszülött resuscitációs egység (nyitott inkubátor Kézi beavatkozás nélküli riasztás némitás 5 Nem Igen Folytatás a VI.1.10) További információk pontban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Aladdin Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 9700 Szombathely, Paragvári utca 15. 10252246218

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 16 510 000,- Ft Indoklás: Az 1. rész [CTG készülék] vonatkozásában az Aladdin Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (9700 Szombathely Paragvári utca 15.) ajánlattevő ajánlata a nyertes ajánlat, tekintettel arra, hogy az ajánlat érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat (összpontszám: 600,00 pont) és a szerződés megkötéséhez szükséges fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Elektromos kórtermi ágy

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Wohna Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1116 Budapest, 12224333243
Temesvár Utca 20

Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a benyújtott hiánypótlásokkal, felvilágosításokkal, valamint a felhívás III.1.3. pontjában előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelési igazolással (referencia nyilatkozat/igazolás) együtt megfelel az eljárást megindító felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, továbbá a Kbt. és kapcsolódó jogszabályok előírásainak. Ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt, továbbá a szerződés teljesítésére alkalmas. Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlati ár (nettó Ft): 13 900 000 1. Független akkreditált tanúsító szervezet által kiadott tanúsítvány az MSZ EN 60601-2-52 biztonsági szabványnak való megfeleléséről [igen/nem]: igen 2. A távirányító

gombjainak kiképzése lehetővé teszi a vakok és gyengén látók részére a könnyebb használatot a lefelé vagy felfelé mozgást vezérlő gombok fizikailag tapintható jelölésével [igen/nem]: igen 3. A háttámla emelésekor / leeresztésekor a combrészt automatikus emelkedése / ereszkedése késleltetve indul, a háttámla mozgásának elindításához képest [igen/nem]: igen 4. Az oldalrácscok leengedéséhez szükséges hely az ágy mellett max. 4 cm [igen/nem]: igen 5. Elektromos ágyhosszabbítás, vagy az ágyhosszabbítás min. 4 pozícióban rögzíthető [igen/nem]: igen 6. Egy mozdulattal meghosszabbítható fekvőfelület [igen/nem]: igen 7. Ágy mindkét oldalán az oldalrácscba integrált csípővonal jelzés az ergonómiaileg helyes fektetés elősegítése érdekében [igen/nem]: igen

Premier G. Med Kft., 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

12179295241

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a felhívás III.1.3. pontjában előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelési igazolással (referenciaigazolás) együtt megfelel az eljárást megindító felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, továbbá a Kbt. és kapcsolódó jogszabályok előírásainak. Ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt, továbbá a szerződés teljesítésére alkalmas. Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlati ár (nettó Ft): 15 000 000 1. Független akkreditált tanúsító szervezet által kiadott tanúsítvány az MSZ EN 60601-2-52 biztonsági szabványnak való megfelelésről [igen/nem]: igen 2. A távirányító gombjainak kiképzése lehetővé teszi a vakok és gyengén látók részére a könnyebb használatot a lefelé vagy felfelé mozgást vezérlő gombok fizikailag tapintható jelölésével [igen/nem]: igen 3. A háttámla emelésekor / leeresztésekor a combrészt automatikus emelkedése / ereszkedése késleltetve indul, a háttámla mozgásának elindításához képest [igen/nem]: igen 4. Az oldalrácscok leengedéséhez szükséges hely az ágy mellett max. 4 cm [igen/nem]: igen 5. Elektromos ágyhosszabbítás, vagy az ágyhosszabbítás min. 4 pozícióban rögzíthető [igen/nem]: igen 6. Egy mozdulattal meghosszabbítható fekvőfelület [igen/nem]: igen 7. Ágy mindkét oldalán az oldalrácscba integrált csípővonal jelzés az ergonómiaileg helyes fektetés elősegítése érdekében [igen/nem]: igen

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Wochna Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 900.00

Szöveges értékelés: Értékelési szempont Súlysúly Megajánlás Pontszám Súlyozott pontszám Ajánlati ár: 54 13 900 000 Ft 10,00 540,00 Független akkreditált tanúsító szervezet által kiadott tanúsítvány az MSZ EN 60601-2-52 biztonsági szabványnak való megfelelésről 10 igen 10,00 100,00 A távirányító gombjainak kiképzése lehetővé teszi a vakok és gyengén látók részére a könnyebb használatot a lefelé vagy felfelé mozgást vezérlő gombok fizikailag tapintható jelölésével 3 igen 10,00 30,00 A háttámla emelésekor / leeresztésekor a combrészt automatikus emelkedése / ereszkedése késleltetve indul, a háttámla mozgásának elindításához képest 5 igen 10,00 50,00 Az oldalrácscok leengedéséhez szükséges hely az ágy mellett max. 4 cm 5 igen 10,00 50,00 Elektromos ágyhosszabbítás, vagy az ágyhosszabbítás min. 4 pozícióban rögzíthető 5 igen 10,00 50,00 Egy mozdulattal meghosszabbítható fekvőfelület 5 igen 10,00 50,00 Ágy mindkét oldalán az oldalrácscba integrált csípővonal jelzés az ergonómiaileg helyes fektetés elősegítése érdekében 3 igen 10,00 30,00 Mindösszesen: 900,00

Premier G. Med Kft.

860.40

Szöveges értékelés: Értékelési szempont Súlysúly Megajánlás Pontszám Súlyozott pontszám Ajánlati ár: 54 15 000 000 Ft 9,27 500,40 Független akkreditált tanúsító szervezet által kiadott tanúsítvány az MSZ EN 60601-2-52 biztonsági szabványnak való megfelelésről 10 igen 10,00 100,00 A távirányító gombjainak kiképzése lehetővé teszi a vakok és gyengén látók részére a könnyebb használatot a lefelé vagy felfelé mozgást vezérlő gombok fizikailag tapintható jelölésével 3 igen 10,00 30,00 A háttámla emelésekor / leeresztésekor a combrészt automatikus emelkedése / ereszkedése késleltetve indul, a háttámla mozgásának elindításához képest 5 igen 10,00 50,00 Az oldalrácscok leengedéséhez szükséges hely az ágy mellett max. 4 cm 5 igen 10,00 50,00 Elektromos ágyhosszabbítás, vagy az ágyhosszabbítás min. 4 pozícióban rögzíthető 5 igen 10,00 50,00 Egy mozdulattal meghosszabbítható fekvőfelület 5 igen 10,00 50,00 Ágy mindkét oldalán az oldalrácscba integrált csípővonal jelzés az ergonómiaileg helyes fektetés elősegítése érdekében 3 igen 10,00 30,00 Mindösszesen: 860,40

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok (Kbt. 76. § (2) bek. c) pont) a táblázat tartalma szerint. A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont minden értékelési szempont esetében. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg. A ponthatárok közötti pontkiosztás módszerei: fordított arányosítással történik az 1. részszerpont (ajánlati ár) esetében, arányosítással a 2. részszerpont (jótállás) esetében és abszolút értékeléssel, valamint arányosítással a szakmai értékelési alszerpontok esetében. Ajánlatkérő a részszerpontokra adott pontszámot megszorozza az ahhoz tartozó súlyszámmal, majd az így kiadódó szorzatokat ajánlatonként összeadja. A számítások során a kapott eredményt az ajánlatkérő két tizedesjegyre pontosságig veszi figyelembe, a kerekítés szabályai szerint. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek összpontszáma a legnagyobb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra. Ha a legkedvezőbb ajánlat a fentiek szerint nem állapítható meg, abban az esetben az ajánlatkérő közjegyző jelenlétében sorsolást tart. 2. rész: Elektromos kórtermi ágy Értékelési szempont Mérték-egység Súlysúly Abszolút értékelés Arányosítás értékelés Fordított arányosítás értékelés Érték melytől kedvezőtlen irányban való eltérés érvénytelenséget eredményez Érték, melyet a kedvező

irányban meghaladó megajánlás esetén a ponthatár felső határával azonos pont kerül kiosztásra 0 pont 10 pont 0-10 pont 0-10 pont
Ajánlati ár: 54 Előny a kevesebb Szakmai értékelési alszempontok összesen: 36 Szakmai értékelési alszempontok: Független
akkreditált tanúsító szervezet által kiadott tanúsítvány az MSZ EN 60601-2-52 biztonsági szabványnak való megfeleléséről 10 Nem
Igen A távirányító gombjainak kiképzése lehetővé teszi a vakok és gyengén látók részére a könnyebb használatot a lefelé vagy felfelé
mozgást vezérlő gombok fizikailag tapintható jelölésével 3 Nem Igen A háttámla emelések / leeresztések a combrészt automatikus
emelkedése / ereszkedése késleltetve indul, a háttámla mozgásának elindításához képest 5 Nem Igen Az oldalrácok leengedéséhez
szükséges hely az ágy mellett max. 4 cm 5 Nem Igen Elektromos ágyhosszabbítás, vagy az ágyhosszabbítás min. 4 pozícióban
rögzíthető 5 Nem Igen Egy mozdulattal meghosszabbítható fekvőfelület 5 Nem Igen Ágy mindkét oldalán az oldalrácba integrált
csípővonal jelzés az ergonómiailag helyes fektetés elősegítése érdekében 3 Nem Igen Folytatás a VI.1.10) További információk
pontban.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Wochna Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1116 Budapest, Temesvár 12224333243
Utca 20

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 13 900 000 Ft A 2. rész [Elektromos kórtermi ágy] vonatkozásában a Wochna Medical Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1116 Budapest Temesvár Utca 20.) ajánlattevő ajánlata a nyertes ajánlat, tekintettel arra, hogy az ajánlat érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat (összpontszám: 900,00 pont) és a szerződés megkötéséhez szükséges fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Premier G. Med Kft., 1026 Budapest, Hidász Utca 1.

12179295241

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 15 000 000 Ft A 2. rész [Elektromos kórtermi ágy] vonatkozásában a Premier G. Med Kft. (1026 Budapest Hidász Utca 1.) ajánlattevő ajánlata a második legkedvezőbb ajánlat, tekintettel arra, hogy az ajánlat érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti második legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat (összpontszám: 860,40 pont) és a szerződés megkötéséhez szükséges fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SMH Trade Kft., 1096 Budapest, Haller Utca 78. 6. em 24.

26087748243

Indokolás: Ajánlatkérő 2019. július 31-én hiánypótlási felhívást küldött meg Ajánlattevő részére, amelyet Ajánlattevő a megadott határidőig (2019. augusztus 08. 12.00 óra) nem teljesített, ezért Ajánlatkérő kizárólag az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során. Ajánlattevő ajánlata a 2. rész [Elektromos kórtermi ágy] vonatkozásában Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Érvénytelenséget okozó hibák, hiányosságok az ajánlatban: • Ajánlatkérő s felhívás III.1.3) pontjában az alábbiakat írta elő: "A Kbt. 67. § (3) bekezdése szerint, ha az előírt alkalmassági követelménynek az Ajánlattevő más szervezet kapacitására támaszkodva felel meg, az ajánlatban be kell nyújtani a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet részéről a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerinti nyilatkozatát." Ajánlattevő benyújtotta nyilatkozatát a 114. § (2) bekezdésének vonatkozásában (Összesített nyilatkozat, I. pont), azonban a felhívás III.1.3. pont M1.

alpontban meghatározott műszaki-szakmai alkalmassági követelmény teljesítéséhez Ajánlattevő kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet vesz igénybe. A nyilatkozatot ez esetben nem Ajánlattevő teszi, hanem a Kbt. 67. § (3) bekezdése alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetet. Ajánlattevő nem nyújtotta be a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát. • Ajánlatkérő s felhívás III.1.3) pontjában az alábbiakat írta elő: „Amennyiben ajánlattevő az alkalmassági követelményeknek más szervezet kapacitásaira támaszkodva kíván megfelelni, meg kell jelölni az ajánlatban ezt a szervezetet, valamint az eljárást megindító felhívás azon alkalmassági minimumkövetelményét/minimumkövetelményeit, amelynek igazolása érdekében ajánlattevő ezen szervezet erőforrására, vagy arra is támaszkodik. Csatolni kell a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt” Az Ajánlattevő a Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerinti nyilatkozatában akként nyilatkozott, hogy kapacitást biztosító szervezetet vesz igénybe a felhívás III.1.3. pont M1. alpontjában előírt műszaki-szakmai alkalmasságának (referencia) igazolására. Erre figyelemmel csatolta a kapacitást biztosító szervezettel kötött előszerződését, amely tartalmazza a szervezet által vállalt feladatot (szakmai tanácsadás). A benyújtott megállapodás hiányos, mert nem tartalmazza a Kbt. 65.§ (7) bekezdésében foglalt kötelezettségvállalást a kapacitást biztosító szervezet részéről, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Ezen túlmenően a benyújtott megállapodás nem felel meg a Kbt. 65.§ (9) bekezdésében foglaltaknak, ugyanis a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szakudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. A Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania. A Kbt. 65.§ (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalásnak a referenciákra vonatkozó követelmény teljesítését igazoló más szervezet tekintetében azt kell alátámasztania, hogy ez a szervezet ténylegesen részt vesz a szerződés teljesítésében, az ajánlatkérő a szerződés teljesítése során ellenőrzi, hogy a teljesítésbe történő bevonás mértéke e bekezdésekben foglaltaknak megfelel. Emellett a megállapodás a 65. § (12) bekezdésében foglaltakkal ellentétben nem tartalmazza az Ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat. • Ajánlatkérő s felhívás V.3) pontjában az alábbiakat írta elő: „Ajánlatnak tartalmaznia kell továbbá (pdf vagy jpg vagy jpeg formátumban):... AT szerviz(partner) nyilatkozatát (feltüntetve a szerviz megnevezését és elérhetőségét)” Ajánlattevő benyújtotta a megajánlott termék vonatkozásában a szervizpartner nyilatkozatát, azonban nem tüntette fel a nyilatkozaton a szervizpartner megnevezését. • Ajánlatkérő s felhívás V.3) pontjában az alábbiakat írta elő: „Ajánlatnak tartalmaznia kell továbbá (pdf vagy jpg vagy jpeg formátumban):... amennyiben az AT nem a megajánlott termék(ek) gyártója, a forgalmazási jogosultságot igazoló engedély/felhatalmazás másolati példányát...” Ajánlattevő benyújtotta ajánlatában a forgalmazási jogosultságot igazoló dokumentumot, amely azonban nem Ajánlattevő nevére szól. • Ajánlatkérő a felhívás V.3) pontjában az alábbiakat írta elő: „Ajánlatnak tartalmaznia kell továbbá (pdf vagy jpg vagy jpeg formátumban): az értékelési szempontokra megadott információk esetében az ajánlatban mellékelni kell azok gyártói adattalappal történő igazolását és/vagy gyártó képviselőre jogosult személye által tett megerősítő nyilatkozatot” Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában az általa megajánlott minőségi szakmai értékelési szempontok alátámasztására a gyártói adattalappal történő igazolást és/vagy gyártó képviselőre jogosult személye által tett megerősítő nyilatkozatot. • Ajánlatkérő Közbeszerzési dokumentumok, IV. fejezet, 4.2. pontjában az alábbiakat írta elő: „Mellékelni kell gyártói színes termékismertető prospektust vagy fényképes műszaki leírást melyet idegen nyelv esetén teljes magyar nyelvű fordítással kell ellátni” Ajánlattevő benyújtotta ajánlatában a „Műszaki ismertető” elnevezésű idegen nyelvű dokumentumot, azonban ennek magyar nyelvű fordítását nem csatolta ajánlatában. • Ajánlatkérő a felhívás V.3) pontjában az alábbiakat írta elő: „Ajánlatnak tartalmaznia kell továbbá (pdf vagy jpg vagy jpeg formátumban): AK előírja, hogy az ajánlattevő ajánlatában csatolja az általa megajánlott árukra a gyártói termékismertető prospektust vagy fényképes műszaki leírást, melyből egyértelműen kiderül, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a specifikációs táblázatában előírt paramétereknek.” Ajánlattevő benyújtotta ajánlatában a gyártói prospektust, amely azonban nem tartalmazza valamennyi azon műszaki információt, amelyből egyértelműen kiderül, hogy a megajánlott termék megfelel-e a specifikációs táblázatában előírt paramétereknek.

Ultragel Hungary 2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1023 Budapest 13870975241
, Bécsi Út 4

Indokolás: Ajánlatkérő 2019. augusztus 23-án hiánypótlási felhívást küldött meg Ajánlattevő részére, amelyet Ajánlattevő a megadott határidőig (2019. augusztus 29. 11.00 óra) nem teljesített, ezért Ajánlatkérő kizárólag az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során. Ajánlattevő ajánlata a 2. rész [Elektromos kórtermi ágy] vonatkozásában Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Érvénytelenséget okozó hibák, hiányosságok az ajánlatban: • Ajánlatkérő a felhívás V.3) pontjában az alábbiakat írta elő: „Ajánlatnak tartalmaznia kell továbbá (pdf vagy jpg vagy jpeg formátumban): AK előírja, hogy az ajánlattevő ajánlatában csatolja az általa megajánlott árukra a gyártói termékismertető prospektust vagy fényképes műszaki leírást, melyből egyértelműen kiderül, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a specifikációs táblázatában előírt paramétereknek. Ajánlattevő az ajánlat 2-4. oldalán benyújtott szakmai specifikációs táblázatban a „Beépített, állítható matrachatóró” paraméter tekintetében akként nyilatkozott, hogy a megajánlott termék rendelkezik az előírt paraméterrel („Igen, beépített, állítható matrachatóró”), ugyanakkor az ajánlat 11-12. oldalán becsatolt fényképes műszaki leírás nem tartalmazza, hogy a beépített matrachatóró állítható-e. • Ajánlatkérő a felhívás V.3) pontjában az alábbiakat írta elő: „Ajánlatnak tartalmaznia kell továbbá (pdf vagy jpg vagy jpeg formátumban): az értékelési szempontokra megadott információk esetében az ajánlatban mellékelni kell azok gyártói adattalappal történő igazolását és/vagy gyártó képviselőre jogosult személye által tett megerősítő nyilatkozatot.” Ajánlatkérő 2019. július 31-én hiánypótlási felhívást küldött meg Ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban az alábbi tartalommal: Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában az általa megajánlott minőségi szakmai értékelési szempontok alátámasztására a gyártói adattalappal történő igazolást és/vagy gyártó képviselőre jogosult személye által tett megerősítő nyilatkozatot. Az érintett, fentiek szerint igazolandó minőségi szakmai értékelési szempontok és ajánlattevői megajánlások: - 1. Független akkreditált tanúsító szervezet által kiadott tanúsítvány az MSZ EN 60601-2-52 biztonsági szabványnak való megfeleléségről [igen/nem]: igen - 3. A háttámla emelésekor / leeresztésekor a combrészes automatikus emelkedése / ereszkedése késleltetve indul, a háttámla mozgásának elindításához képest [igen/nem]: igen - 6. Egy mozdulattal meghosszabbítható fekvőfelület [igen/nem]: igen Ajánlattevő hiánypótlási határidőig benyújtotta

hiánypótlását, amely tartalmazta a gyártó képviselőre jogosult személye által tett megerősítő nyilatkozatot a megajánlott szakmai minőségi értékelési szempontokra vonatkozóan, azonban a 3. szakmai minőségi értékelési szempont során a gyártó képviselője az alábbi nyilatkozatot tette: „A következő tulajdonsággal rendelkezik: amikor a háttámlát felemelik / leeresztik, a háttámla automatikus emelkedése / leereszkedése késleltetve indul (0,5 másodperc), a háttámla mozgásának kezdetéhez képest. ” A minőségi értékelési szempont a combrészes automatikus emelkedésére / leereszkedésére vonatkozik a háttámla felemelésekor/ leemelésekor, nem pedig a háttámla automatikus emelkedésére / leereszkedésére. • Ajánlatkérő a felhívás V.3) pontjában az alábbiakat írta elő: „Ajánlatnak tartalmaznia kell továbbá (pdf vagy jpg vagy jpeg formátumban): az értékelési szempontokra megadott információk esetében az ajánlatban mellékelni kell azok gyártói adattal történő igazolását és/vagy gyártó képviselőre jogosult személye által tett megerősítő nyilatkozatot.” Ajánlattevő hiánypótlási határidőig benyújtotta hiánypótlását, amely tartalmazta a gyártó képviselőre jogosult személye által tett megerősítő nyilatkozatot a megajánlott szakmai minőségi értékelési szempontokra vonatkozóan, azonban a 3. szakmai minőségi értékelési szempont során a gyártó képviselője az alábbi nyilatkozatot tette: „A következő tulajdonsággal rendelkezik: amikor a háttámlát felemelik / leeresztik, a háttámla automatikus emelkedése / leereszkedése késleltetve indul (0,5 másodperc), a háttámla mozgásának kezdetéhez képest. A háttámla gomb nyomásakor jelentkező, az Ajánlattevő által meghatározott érték alapján, az ágy háttámlájának emelésekor a combrészes a megadott késleltetés mellett gyakorlatilag azonnal mozgásba kerül, azaz a háttámla nem emelhető különálló módon.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.10.10 Lejárata: 2019.10.19

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A VI.1.1) pontban rögzített moratórium csak a 2. rész vonatkozásában alkalmazandó, az 1. rész vonatkozásában a szerződés a moratórium letelte előtt is megköthető a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.10.09

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.10.09

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Folytatás az V.2.5) pontokból: VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: ui-button Lejárata: ui-button Moratóriummal kapcsolatos további információk: VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: ui-button VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: ui-button VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ui-button VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ui-button VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ui-button VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ui-button VI.1.10) További információk: Ajánlati ár: Nettó HUF összegben kérjük megadni. Az ár tartalmazza minden, teljes körű teljesítéshez szükséges járulékos költséget is: műszaki csatlakozások kiépítését, berendezések helyszínre szállítását, szerelési munkákat, beüzemelés-beszabályozást, próbaüzemeltetést, az üzemeltető képviselőinek betanítását, magyar nyelvű használati utasításokat és az esetlegesen szükséges szakhatósági egyeztetéseket. Az értékelés módszere: Az 1. értékelési szempont esetében ajánlatoknak az elbírálás szerinti tartalmi elemét a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális pontszámot (10 pont), a többi ajánlat ugyanazon részszerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő arányosítással (A Közbiztosítási Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.). Képlet: a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb $P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme. A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal. Szakmai értékelési alszempontok: A fenti táblázat szerint. Ajánlatkérő minden értékelési szempont esetében, ahol az "Igen/nem" került megjelölésre az alábbi módszert alkalmazza. A Közbiztosítási Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. sz. melléklet 4.B pontja szerinti pontkiosztás. A megadott tulajdonságok megléte („igen” válasz) esetén a bírálati szempontra a maximális pontszámot (10 pont), míg hiánya („nem” válasz) esetén a ponthatár alsó értékét (0) kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.09.27 06:43:33	BalassiJanos

Összesen: 1 sor (1 / 1)