

# Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000544322019

## E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Sugárvédett lamináris vegyifülke beszerzése**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Markusovszky Egyetemi Oktatókórház**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Markusovszky Egyetemi Oktatókórház	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			20033877
Postai cím:	Markusovszky Lajos Utca 5.		
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222
		Postai irányítószám:	9700
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Balassi	János	
E-mail:	markukozbesz@v-m.hu	Telefon:	+36 14532889
		Fax:	+36 14532890
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)			
A felhasználói oldal címe: (URL)			

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	SYNTRON Mérnöki Iroda Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			67181166
Postai cím:	Bécsi Út 67		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1036
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Balassi	János	
E-mail:	markukozbesz@v-m.hu	Telefon:	+36 14532889
		Fax:	+36 14532890
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)			

A felhasználói oldal címe: (URL)

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Sugárvédett lamináris vegyifülke beszerzése

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1 db sugárvédett lamináris vegyifülke beszerzése a Markusovszky Egyetemi Oktatókórház részére az alábbi paraméterek szerint: • Munkatér méret (h x mé x ma): min. 1400 x 500 x 600 mm • Kamra külső méret (h x mé x ma): max. 1800 x 1100 x 2600 mm • Finom csiszolatú rozsdamentes acél szerkezettel és munkatérrel • Sugárárnyékolt munkatér min. 10 mm ólomegyenértékű árnyékolással • GMP előírásokat kielégítő „A” tisztaterű munkatér • min. 10 mm ólomegyenértékű ólomüveg ablak • Beépített, sugárárnyékolt generátor min. 50 mm ólomegyenértékű árnyékolással • Beépített, sugárárnyékolt dóziscalibrátor min. 30 mm ólomegyenértékű árnyékolással • Beépített, sugárárnyékolt hulladék tároló min. 30 mm ólomegyenértékű árnyékolással • HEPA szűrővel ellátott levegőáramoltató rendszer Nyertes ajánlattevő feladatát képezi a tárgyi termék II.2.3. pontban meghatározott helyszínekre történő szállítása, szerelése, csatlakoztatása-telepítése, beüzemelése-beszabályozása, technikai-orvosszakmai próbaüzem elvégzése a kapcsolódó próbaüzemi jegyzőkönyv készítésével, Ajánlatkérő képviselőinek (kezelőszemélyzet) betanításával a beüzemelés helyén a kezelőszemélyzet betanítását rögzítő jegyzőkönyv készítésével. A további részletes ajánlatkérői műszaki követelményeket a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.07.10

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

EKR000544322019

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Medi-Radiopharma Egészségügyi Szervező, Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2030 ÉRD, Szamos Utca 10-12.	12090503213
Indokolás: Ajánlattevő ajánlata benyújtott hiánypótlással, felvilágosítással együtt megfelel az eljárást megindító felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, továbbá a Kbt. és kapcsolódó jogszabályok előírásainak. Ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt, továbbá a szerződés teljesítésére alkalmas. Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i) : Ajánlati ár (nettó Ft): 47 500 000 Áfa (Ft): 12 825 000 Bruttó ajánlati ár (Ft): 60 325 000 A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás mértéke [min. 0, max. 24 hónap]: 0 Generátor motorikusan emelhető a munkatérben [igen/nem]: igen Hőkezelt motorikusan mozgatható üveg a munkatér lezárásához [igen/nem]: igen Beépített dózis kalibráló egység esetében a felhasználó által megadható izotópok [min. 2, max.10 db]: 12 Érintőkijelzős vezérlés, [igen/nem]: igen	

FIBRE Medical Orvostechikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1152 Budapest, Illyés Gyula Utca 2-4.	25873078242
Indokolás: Ajánlattevő ajánlata benyújtott hiánypótlásokkal, felvilágosításokkal, valamint a felhívás III.1.3. pontjában előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelési igazolással (referenciaigazolás) együtt megfelel az eljárást megindító felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, továbbá a Kbt. és kapcsolódó jogszabályok előírásainak. Ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt, továbbá a szerződés teljesítésére alkalmas. Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlati ár (nettó Ft): 31 795 000 Áfa (Ft): 8 584 650 Bruttó ajánlati ár (Ft): 40 379 650 A kötelező 12 hónapon felüli többletjótállás mértéke [min. 0, max. 24 hónap]: 24 Generátor motorikusan emelhető a munkatérben [igen/nem]: igen Hőkezelt motorikusan mozgatható üveg a munkatér lezárásához [igen/nem]: igen Beépített dózis kalibráló egység esetében a felhasználó által megadható izotópok [min. 2, max.10 db]: 15 Érintőkijelzős vezérlés, [igen/nem]: igen	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Medi-Radiopharma Egészségügyi Szervező, Tanácsadó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 1002.84

Szöveges értékelés: Értékelési szempont: Ajánlati ár, Súlyszám: 105, Megajánlás: 47 500 000 Ft, Pontszám: 6,69, Súlyozott pontszám: 702,84 Értékelési szempont: Jótállási idő, Súlyszám: 15, Megajánlás: 0, Pontszám: 0,00, Súlyozott pontszám: 0,00 Értékelési szempont: Generátor motorikusan emelhető a munkatérben Súlyszám: 10, Megajánlás: igen, Pontszám: 10,00, Súlyozott pontszám: 100,00 Értékelési szempont: Hőkezelt motorikusan mozgatható üveg a munkatér lezárásához Súlyszám: 10, Megajánlás: igen, Pontszám:10,00, Súlyozott pontszám

: 100,00 Értékelési szempont: Beépített dózis kalibráló egység esetében a felhasználó által megadható izotópok Súlyszám: 5, Megajánlás: 12, Pontszám: 10,00, Súlyozott pontszám: 50,00 Értékelési szempont: Érintőkijelzős vezérlés, Súlyszám: 5, Megajánlás: igen, Pontszám: 10,00, Súlyozott pontszám: 50,00 Mindösszesen (súlyozott pontszámok összege): 1002,84 pont

FIBRE Medical Orvostechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 1500.00

Szöveges értékelés: Értékelési szempont: Ajánlati ár, Súlyszám: 105, Megajánlás: 31 795 000 Ft, Pontszám: 10,00, Súlyozott pontszám: 10050,00 Értékelési szempont: Jótállási idő, Súlyszám: 15, Megajánlás: 24, Pontszám: 10,00, Súlyozott pontszám: 150,00 Értékelési szempont: Generátor motorikusan emelhető a munkatérben Súlyszám: 10, Megajánlás: igen, Pontszám: 10,00, Súlyozott pontszám: 100,00 Értékelési szempont: Hőkezelt motorikusan mozgatható üveg a munkatér lezárásához Súlyszám: 10, Megajánlás: igen, Pontszám: 10,00, Súlyozott pontszám : 100,00 Értékelési szempont: Beépített dózis kalibráló egység esetében a felhasználó által megadható izotópok Súlyszám: 5, Megajánlás: 15, Pontszám: 10,00, Súlyozott pontszám: 50,00 Értékelési szempont: Érintőkijelzős vezérlés, Súlyszám: 5, Megajánlás: igen, Pontszám: 10,00, Súlyozott pontszám: 50,00 Mindösszesen (súlyozott pontszámok összege): 1500,00 pont

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempont: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok (Kbt. 76. § (2) bek. c) pont) a táblázat tartalma szerint. A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont minden értékelési szempont esetében. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg. A ponthatárok közötti pontkiosztás módszerei: fordított arányosítással történik az 1. részszerpont (ajánlati ár) esetében, arányosítással a 2. részszerpont (jótállás) esetében és abszolút értékeléssel, valamint arányosítással a szakmai értékelési alszerpontok esetében. Ajánlatkérő a részszerpontokra adott pontszámot megszorozza az ahhoz tartozó súlyszámmal, majd az így kiadódó szorzatokat ajánlatonként összeadja. A számítások során a kapott eredményt az ajánlatkérő két tizedesjegyre pontosságig veszi figyelembe, a kerekítés szabályai szerint. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek összpontszáma a legnagyobb. Azonos pontszám esetén az alacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat kerül elfogadásra. Ha a legkedvezőbb ajánlat a fentiek szerint nem állapítható meg, abban az esetben az ajánlatkérő közjegyző jelenlétében sorsolást tart. Értékelési szempont Mérték-egység Súlyszám Abszolút értékelés Arányosítás értékelés Fordított arányosítás értékelés Érték melytől kedvezőtlen irányban való eltérés érvénytelenséget eredményez Érték, melyet a kedvező irányban meghaladó megajánlás esetén a ponthatár felső határával azonos pont kerül kiosztásra 0 pont 10 pont 0-10 pont 0-10 pont Ajánlati ár: 105 Előny a kevesebb Jótállási idő: 15 Előny a több 12 36 Szakmai értékelési alszerpontok összesen: 30 Szakmai értékelési alszerpontok: Generátor motorikusan emelhető a munkatérben 10 Nem Igen Hőkezelt motorikusan mozgatható üveg a munkatér lezárásához 10 Nem Igen Beépített dózis kalibráló egység esetében a felhasználó által megadható izotópok db 5 Előny a több 2 10 Érintőkijelzős vezérlés 5 Nem Igen Ajánlati ár: Nettó HUF összegben kérjük megadni. Az ár tartalmazza minden, teljes körű teljesítéshez szükséges járulékos költséget is: műszaki csatlakozások kiépítését, berendezések helyszínre szállítását, szerelési munkálatokat, beüzemelés-tesztabályozást, próbaüzemeltetést, az üzemeltető-képviselőinek betanítását, magyar nyelvű használati utasításokat és az esetlegesen szükséges szakhatósági egyeztetéseket. Az értékelés módszere: Az 1. értékelési szempont esetében ajánlatoknak az elbírálás szerinti tartalmi elemét a ponthatárok közötti értékelési úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális pontszámot (10 pont), a többi ajánlat ugyanazon részszerpont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.). Képlet: a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb  $P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme. A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal. Folytatás: VI.1.10) További információk pontban.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FIBRE Medical Orvostechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1152 Budapest, Illyés Gyula Utca 2-4. 25873078242

A közbeszerzési eljárásban a FIBRE Medical Orvostechnikai Kft. (1152 Budapest, Illyés Gyula utca 2-4.) Ajánlattevő ajánlata a nyertes ajánlat, tekintettel arra, hogy az ajánlat érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat (összpontszám: 1.500,00 pont) és a szükséges fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

telepítés, üzemberhelyezési feltételek és paraméterek ellenőrzése (pl. légsebesség kimérése)

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

RK Tech Kft., 12395152-2-42

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

RK Tech Kft., felhívás III.1.3. pont, M.1 alpont szerinti alkalmassági követelmény igazolása

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Gamma Műszaki Zártkörű Részvénytársaság, 1097 Budapest, Illatos út 9	10923160243
<p>Indokolás: Ajánlatkérő 2019. augusztus 15-én hiánypótlási felhívást küldött meg Ajánlattevő részére, amelyet Ajánlattevő a megadott határidőig (2019. augusztus 26. 16.00 óra) nem teljesített, ezért Ajánlatkérő kizárólag az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az elbírálás során. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ajánlattevő ajánlata továbbá a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján is érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Érvénytelenséget okozó hibák, hiányosságok az ajánlatban: • Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.3) pontjában az alábbiakat írta elő: "Ajánlatnak tartalmaznia kell ... a következő nyilatkozatokat: ... Kbt. 114. § (2) bek. szerinti Kbt. 65. § (7) bek., Kbt. 73. § (4) bek. szerint, üzleti titokról, fordításról szóló, cégekivonatra vonatkozó nyilatkozatokat." Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlatában az alábbi nyilatkozatokat: Kbt. 114. § (2) szerinti nyilatkozat, Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozat, nyilatkozat a Kbt. 44. § szerinti üzleti titokról, nyilatkozat fordításra vonatkozóan, cégekivonatra vonatkozó információ, nyilatkozat Kbt. 73. § (4) bek. szerint. • Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.3) pontjában az alábbiakat írta elő: "AK előírja, hogy az ajánlattevő ajánlatában csatolja az általa megajánlott árukra a gyártói termékmismertető prospektust vagy fényképes műszaki leírást, melyből egyértelműen kiderül, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a specifikációs táblázatában előírt paramétereknek" Ajánlattevő benyújtotta az általa megajánlott árura vonatkozóan a műszaki leírást, azonban fényképet nem csatolt a dokumentumhoz. • Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.3) pontjában az alábbiakat írta elő: „Ajánlatnak tartalmaznia kell továbbá (pdf vagy jpg vagy jpeg formátumban): ... amennyiben az AT nem a megajánlott termék(ek) gyártója, a forgalmazási jogosultságát igazoló engedély/felhatalmazás másolati példányát...” Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában a forgalmazási jogosultságát igazoló engedély/felhatalmazás másolati példányát, figyelemmel arra, hogy az általa megajánlott áru gyártója nem Ajánlattevő. • Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.3) pontjában az alábbiakat írta elő: „Ajánlatnak tartalmaznia kell továbbá (pdf vagy jpg vagy jpeg formátumban): a 16/2012. (II. 6.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése szerinti gyártói megfelelőségi nyilatkozatot (EC Conformity Declaration) és a 4/2009. (III. 17.) EüM. rend. alapján bármely nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító szervezettől származó CE megfelelésértékelési tanúsítványt.” Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában a megajánlott termékre vonatkozóan a 16/2012. (II. 6.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdése szerinti a gyártói megfelelőségi nyilatkozatot (EC Conformity Declaration). • Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.3) pontjában az alábbiakat írta elő: „Ajánlatnak tartalmaznia kell továbbá (pdf vagy jpg vagy jpeg formátumban): ... AT szerviz(partner) nyilatkozatát (feltüntetve a szerviz megnevezését és elérhetőségét) ...” Ajánlattevő nem csatolta ajánlatában a szerviz(partner) nyilatkozatát. • Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.3) pontjában az alábbiakat írta elő: „Ajánlatnak tartalmaznia kell továbbá (pdf vagy jpg vagy jpeg formátumban): ... az értékelési szempontokra megadott információk esetében az ajánlatban mellékelni kell azok gyártói adatlappal történő igazolását és/vagy gyártó képviselőre jogosult személye által tett megerősítő nyilatkozatot ...” Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatában az általa megajánlott minőségi szakmai értékelési szempontok alátámasztására a gyártói adatlappal történő igazolást és/vagy gyártó képviselőre jogosult személye által tett megerősítő nyilatkozatot. Az érintett, fentiek szerint igazolandó minőségi szakmai értékelési szempontok és ajánlattevői megajánlások: generátor motorikusan emelhető a munkatérben [igen/nem]: igen, hőkezelt motorikusan mozgatható üveg a munkatér lezárásához [igen/nem]: igen, beépített dózis kalibráló egység esetében a felhasználó által megadható izotópok [min. 2, max.10 db]: 100, érintőkijelzős vezérlés, [igen/nem]: igen • Ajánlatkérő 2019. augusztus 15-én indokoláskérését küldött meg Ajánlattevő részére, tekintettel arra, hogy ajánlati ára több mint 30%-kal eltér a becsült értéktől. Ajánlattevő indokolását nem nyújtotta be az előírt határidőig (2019. augusztus 26. 16.00 óra), ezért Ajánlatkérő nem tudott arról meggyőződni, hogy Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat.</p>	

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

EKR000544322019

## VI.1) További információk:

### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.10.15 Lejárata: 2019.10.24

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.10.14

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.10.14

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

### VI.1.10) További információk:

Folytatás az V.2.5) pontból: Jótállási idő: A többlet jótállás mértékét egész számokban (hónapok) kell megadni. A legmagasabb mértékű jótállás jelenti a legkedvezőbb ajánlatot. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján, ajánlatkérő rögzíti, hogy 12 hónap alatti megajánlást érvénytelennek minősíti, a 12 hónap megajánlás a pontskála alsó határával megegyező pontszámot (0 pont) kapja, a 24 hónap (a 12 hónap kötelező jótálláson felüli, tehát összesen 36 hónap) és az annál magasabb megajánlások pedig a maximum pontszámot (10 pont) kapják. A részszerpont esetében a legmagasabb érték a legkedvezőbb, ezért az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat, azaz:  $P_{vizsgált} = [(Avizsgált - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőtlenebb} - A_{legkedvezőbb})] * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  ahol  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  $P_{max}$ : a pontskála felső határa  $P_{min}$ : a pontskála alsó határa  $A_{legkedvezőbb}$ : az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja  $A_{legkedvezőtlenebb}$ : az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja  $Avizsgált$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; A részszerpontra adható pontszám alsó határa 0, a felső határa 10 pont. (Keréki szabály: 2 tizedes jegy pontossággal) A fenti képlet alapján kapott pontszám kerül felszorzásra az ezen értékelési részszerpontra megadott súlyszámmal és e szorzat adja a 2. számú értékelési részszerpontra adott ajánlattevői pontszámot. Szakmai értékelési alszerpontok: A fenti táblázat szerint. Ajánlatkérő minden értékelési szempont esetében, ahol az "Igen/nem" került megjelölésre az alábbi módszert alkalmazza. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója „a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 2. sz. melléklet 4.B pontja szerinti pontkiosztás. A megadott tulajdonságok megléte („igen” válasz) esetén a bírálati szempontra a maximális pontszámot (10 pont), míg hiánya („nem” válasz) esetén a ponthatár alsó értékét (0) kapja. A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal. Ajánlatkérő minden értékelési szempont esetében, ahol az "Előny a több” vagy "Előny a kisebb” került megjelölésre az alábbi módszert alkalmazza: Az ajánlatoknak az elbírálás szerinti tartalmi elemét a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő, vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. A meghatározott két szélső (legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb) érték közé eső megajánlás a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerülnek pontozásra. Képlet:  $P_{vizsgált} = (Avizsgált - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  ahol:  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.  $P_{max}$ : a pontskála felső határa  $P_{min}$ : a pontskála alsó határa  $A_{legkedvezőtlenebb}$ : az érvényességi küszöböt jelentő érték  $A_{legkedvezőbb}$ : a meghatározott legkedvezőbb szint  $Avizsgált$ : a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme. Ajánlatkérő a pontszámot 2 tizedesjegy mélységig határozza meg. A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal. Az értékelési szempont szerinti tartalmi elemeket a felolvasólapon kérjük megadni. A felolvasólap az EKR-ben elektronikus űrlapként kerül kitöltésre.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.09.17 12:49:45	Balassijanos

Összesen: 1 sor (1 / 1)