

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez¹

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Egészségügyi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Postai cím: Fogaskerekű utca 4-6.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1125
Hivatalos név: Albert Schweitzer Kórház-Rendelőintézet	
Postai cím: Balassi Bálint út 16.	
Város: Hatvan	Postai irányítószám: 3000
Hivatalos név: Bajai Szent Rókus Kórház	
Postai cím: Rókus u. 10.	
Város: Baja	Postai irányítószám: 6500
Hivatalos név: Békés Megyei Központi Kórház	
Postai cím: Semmelweis u. 1.	
Város: Gyula	Postai irányítószám: 5700
Hivatalos név: Dr. Kenessey Albert Kórház-Rendelőintézet	
Postai cím: Rákóczi u. 125-127.	
Város: Balassagyarmat	Postai irányítószám: 2660
Hivatalos név: Jahn Ferenc Dél-Pesti Kórház és Rendelőintézet	
Postai cím: Köves u. 1.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1204
Hivatalos név: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Hetényi Géza Kórház-Rendelőintézet	
Postai cím: Tószegi út 21.	
Város: Szolnok	Postai irányítószám: 5000
Hivatalos név: Karolina Kórház-Rendelőintézet	
Postai cím: Régi Vámház tér 2-4.	
Város: Mosonmagyaróvár	Postai irányítószám: 9200
Hivatalos név: Magyar Imre Kórház	
Postai cím: Korányi F. u. 1.	
Város: Ajka	Postai irányítószám: 8400
Hivatalos név: Markhot Ferenc Oktatókórház és Rendelőintézet	
Postai cím: Széchenyi utca 27-29.	
Város: Eger	Postai irányítószám: 3300
Hivatalos név: Markusovszky Egyetemi Oktatókórház	

¹ Megállapította: 43/2016. (XII. 30.) MvM rendelet 12. § (5), 5. melléklet. Hatályos: 2017. I. 1-től.

Postai cím: Markusovszky u. 5.	
Város: Szombathely	Postai irányítószám: 9700
Hivatalos név: Szent Borbála Kórház	
Postai cím: Dózsa György út 77.	
Város: Tatabánya	Postai irányítószám: 2800
Hivatalos név: Szent Lázár Megyei Kórház	
Postai cím: Füleki út 54-56.	
Város: Salgótarján	Postai irányítószám: 3100

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Egyes kórházak épületeinek vízfelhasználását csökkentő készülékek beépítésével történő energetikakorszerűsítése és kapcsolódó üzemeltetési feladatok ellátása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A megajánlandó (AT által bérbe adandó, üzemeltetendő, karbantartandó) eszközök mennyisége összesen:
Intézmények darab/összesen.

1. Vízcsapra szerelhető hagyományos, víztakarékos perlátor (db)

24x1 Külső menetes perlátor 4638 db

22x1 Belső menetes perlátor 4984 db

2. Vízcsapra szerelhető „légdúsítás nélküli” perlátor (db)

22x1 Belső menetes vízsugárszabályzó 4952 db

24x1 Külső menetes vízsugárszabályzó 4655 db

3. Zuhanyra szerelhető közdarab (db) 5361 db

4. WC tartályban alkalmazott WC-stop (db) 2643 db

5. Mérési pont (db) 123 db

Intézmény összesen 27 233 db.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 2015. évi CXLI. törvény Második rész 81§. szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 1 2018/S 076-169605

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 KÉ-5391/2018 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2 -

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: 2 -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: 2

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: 2 [] Elnevezés: Egyes kórházak épületeinek vízfelhasználását csökkentő

4

készülékek beépítésével történő energetikaikorszerűsítése és kapcsolódó üzemeltetési feladatok ellátása

Az eljárás eredményes volt x igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők2 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők2 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

V.2 Az eljárás eredménye2

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]																									
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: EZRT-AquaSave Finance Kft. címe: 8800 Nagykanizsa, Petőfi utca 1. adószáma: 25809954-2-20 A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozata alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok szerint értékelte, amelyek között az ár vagy költség is szerepelt.																									
<table border="1"><thead><tr><th colspan="3">Minőségi kritérium</th></tr><tr><th>#</th><th>Bírálati részszerzőpont meghatározása</th><th>Megajánlás</th></tr></thead><tbody><tr><td>1.</td><td>Az ajánlattevő által felszerelt valamennyi eszközre vállalt jótállás időtartama a 120 hónapos bérleti és üzemeltetési időszakot követően (hónap)</td><td>3 hónap</td></tr><tr><td>2.</td><td>A kivitelezés (Létesítés) időszükséglete (perlátor/munkanap) a szerződésben meghatározott kivitelezési feltételek mellett (legalacsonyabb ajánlható 100)</td><td>500 perlátor/munkanap</td></tr><tr><td>3.</td><td>Perlátor meghibásodás esetén az igazolt bejelentésétől számítottan a javítás (csere) megkezdésére vállalt időtartam (óra) a szerződésben meghatározott szolgáltatói szerződéses feltételek mellett. (legmagasabb ajánlható 72)</td><td>48óra</td></tr><tr><th colspan="3">Ár kritérium</th></tr><tr><td>1.</td><td>1 db vízcsapra szerelhető hagyományos, víztakarékos perlátor nettó bérleti nettó díja (Ft/hó) a szerződésben meghatározott bérleti feltételek mellett</td><td rowspan="3">49 Ft/hó²</td></tr><tr><td>2.</td><td>1 db vízcsapra szerelhető "légdúsítás nélküli" perlátor nettó bérleti nettó díja (Ft/hó) a szerződésben meghatározott bérleti feltételek mellett</td></tr><tr><td>3.</td><td>1 db zuhanyra szerelhető közdarab nettó bérleti nettó díja (Ft/hó) a szerződésben meghatározott bérleti feltételek mellett</td></tr></tbody></table>	Minőségi kritérium			#	Bírálati részszerzőpont meghatározása	Megajánlás	1.	Az ajánlattevő által felszerelt valamennyi eszközre vállalt jótállás időtartama a 120 hónapos bérleti és üzemeltetési időszakot követően (hónap)	3 hónap	2.	A kivitelezés (Létesítés) időszükséglete (perlátor/munkanap) a szerződésben meghatározott kivitelezési feltételek mellett (legalacsonyabb ajánlható 100)	500 perlátor/munkanap	3.	Perlátor meghibásodás esetén az igazolt bejelentésétől számítottan a javítás (csere) megkezdésére vállalt időtartam (óra) a szerződésben meghatározott szolgáltatói szerződéses feltételek mellett. (legmagasabb ajánlható 72)	48óra	Ár kritérium			1.	1 db vízcsapra szerelhető hagyományos, víztakarékos perlátor nettó bérleti nettó díja (Ft/hó) a szerződésben meghatározott bérleti feltételek mellett	49 Ft/hó ²	2.	1 db vízcsapra szerelhető "légdúsítás nélküli" perlátor nettó bérleti nettó díja (Ft/hó) a szerződésben meghatározott bérleti feltételek mellett	3.	1 db zuhanyra szerelhető közdarab nettó bérleti nettó díja (Ft/hó) a szerződésben meghatározott bérleti feltételek mellett
Minőségi kritérium																									
#	Bírálati részszerzőpont meghatározása	Megajánlás																							
1.	Az ajánlattevő által felszerelt valamennyi eszközre vállalt jótállás időtartama a 120 hónapos bérleti és üzemeltetési időszakot követően (hónap)	3 hónap																							
2.	A kivitelezés (Létesítés) időszükséglete (perlátor/munkanap) a szerződésben meghatározott kivitelezési feltételek mellett (legalacsonyabb ajánlható 100)	500 perlátor/munkanap																							
3.	Perlátor meghibásodás esetén az igazolt bejelentésétől számítottan a javítás (csere) megkezdésére vállalt időtartam (óra) a szerződésben meghatározott szolgáltatói szerződéses feltételek mellett. (legmagasabb ajánlható 72)	48óra																							
Ár kritérium																									
1.	1 db vízcsapra szerelhető hagyományos, víztakarékos perlátor nettó bérleti nettó díja (Ft/hó) a szerződésben meghatározott bérleti feltételek mellett	49 Ft/hó ²																							
2.	1 db vízcsapra szerelhető "légdúsítás nélküli" perlátor nettó bérleti nettó díja (Ft/hó) a szerződésben meghatározott bérleti feltételek mellett																								
3.	1 db zuhanyra szerelhető közdarab nettó bérleti nettó díja (Ft/hó) a szerződésben meghatározott bérleti feltételek mellett																								

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

4.	1 db WC tartályban alkalmazott WC-stop nettó bérleti nettó díja (Ft/hó) a szerződésben meghatározott bérleti feltételek mellett	
5.	1db mérőpont kialakítása és üzemeltetése (Ft/hó)	19 870.- Ft/hó
6.	1.-4 pont szerinti eszközök létesítésének nettó ellenértéke (Ft / felszerelt eszköz)	10 320 Ft/felszerelt eszköz
7.	1.-4 pont szerinti eszközök üzemeltetésének nettó ellenértéke (Ft/ felszerelt eszköz/hó)	62 Ft/ felszerelt eszköz/hó

V.2.3) Az ajánlatok értékelése2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: EZRT-AquaSave Finance Kft		Az ajánlattevő neve: -		Az ajánlattevő neve: -	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1 db vízcsapra szerelhető hagyományos, víztakarékos perlátor nettó bérleti nettó díja (Ft/hó) a szerződésben meghatározott bérleti feltételek mellett	20	100	2000				
1 db vízcsapra szerelhető "légdúsítás nélküli" perlátor nettó bérleti nettó díja (Ft/hó) a szerződésben meghatározott bérleti feltételek mellett	15	100	1500				
1 db zuhanyra szerelhető közdarab nettó bérleti nettó díja (Ft/hó) a szerződésben meghatározott bérleti feltételek mellett	6	100	600				
1 db WC tartályban alkalmazott WC-stop nettó bérleti nettó díja (Ft/hó) a szerződésben meghatározott bérleti feltételek mellett	7	100	700				
1db mérőpont kialakítása és üzemeltetése (Ft/hó)	5	100	500				

2

1.-4 pont szerinti eszközök létesítésének nettó ellenértéke (Ft / felszerelt eszköz)	10	100	1000				
1.-4 pont szerinti eszközök üzemeltetésének nettó ellenértéke (Ft/ felszerelt eszköz/hó)	20	100	2000				
Az ajánlattevő által felszerelt valamennyi eszközre vállalt jótállás időtartama a 120 hónapos bérleti és üzemeltetési időszakot követően (hónap)	10	60	600				
A kivitelezés (Létesítés) időszükséglete (perlátor/munkanap) a szerződésben meghatározott kivitelezési feltételek mellett (legalacsonyabb ajánlható 100)	5	100	500				
Perlátor meghibásodás esetén az igazolt bejelentésétől számítottan a javítás (csere) megkezdésére vállalt időtartam (óra) a szerződésben meghatározott szolgáltatói szerződéses feltételek mellett. (legmagasabb ajánlható 72)	10	100	1000				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10 800				
Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0 - 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

I. Minőségi kritériumok

1. Értékelési részszerzőpont:

Az ajánlattevő által felszerelt valamennyi eszközre vállalt jótállás időtartama a 120 hónapos bérleti és üzemeltetési időszakot követően (hónap):

A Bérleti és teljes körű üzemeltetési szerződés szerint a bérleti időszak (120 hónap) lejártá után a bérbe adott eszközök a Megrendelő Intézmény tulajdonába kerülnek. A Vállalkozó az átadott eszközökre önként garanciát, jótállást vállal – ezen bírálati részszerzőpontban erre az időtartamra kell megajánlást tenni. A megajánlás csak egész szám lehet. Fentiektől eltérően jelen részszerzőpontnál ajánlható 0 érték azonban nulla megajánlásra ajánlatkérő nem a képletet alkalmazza, hanem a minimális pontszámot adja.

Az 1. Értékelési részszerzőpont esetében a „Közbizserzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

szolgált értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz. melléklet, A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere.

Az egyenes arányosítás képlete:

$$P = ((\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min})) + P_{\min}$$

ahol:

Avizsgált a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Alegjobb a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

P_{max} a pontskála felső határa (100 pont)

P_{min} a pontskála alsó határa (0 pont)

P a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

2. Értékelési részszerpont:

A kivitelezés (Létesítés) időszükséglete (Telepített elem/munkanap) a szerződésben meghatározott kivitelezési feltételek mellett (legalacsonyabb ajánlható 100, 500 feletti megajánlásra ajánlatkérő a maximális pontszámot adja):

Az ajánlattevőknek ezen bírálati részszerpont megajánlása esetén a Bérleti és teljes körű üzemeltetési szerződés 3.1. alpontjában meghatározott tevékenységek teljeskörű elvégzésének időtartamára kell ajánlatot adniuk, oly módon, hogy a kivitelezés, létesítés időtartamát az adott Intézményben felszerelésre kerülő valamennyi eszköz: vízcsapra szerelhető hagyományos, víztakarékos perlátor, vízcsapra szerelhető "légdúsítás nélküli" perlátor, zuhanyra szerelhető közdarab, WC tartályban alkalmazott WC-stop, mérőpont kialakítása (összefoglaló néven perlátor) darabszámának ismeretében kell meghatározniuk.

A darabszámokat, intézményenként a „Közbeszerzési dokumentáció 4. számú melléklete - Műszaki tartalom - darabszámok” nevű melléklet tartalmazza.

A 2. Értékelési részszerpont esetében a „Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz. melléklet, A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere.

A legmagasabb megajánlás a maximális pontszámot kapja, a többi ajánlatra adandó pontszámok pedig a legjobb ajánlathoz, azaz a legmagasabb megajánláshoz viszonyított értékarányosítással kerülnek meghatározásra az alábbi képlet szerint. Figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő 500 feletti megajánlásra a maximális pontszámot adja, ezért amennyiben a legkedvezőbb megajánlás 500 felett van, azt ajánlatkérő az ajánlatok pontozásánál 500-as értéként veszi figyelembe.

A megajánlásból úgy kell kiszámítani a teljesítési határidőt, hogy az adott intézményben felszerelendő Telepített Elemek számát el kell osztani nyertes ajánlattevő Telepített Elem/munkanap megajánlásával, az így kapott érték felfelé kerekítve adja meg teljesítési határidőt. A kivitelezést a szerződés aláírásától számított annyi munkanapon belül kell megkezdeni, amennyi az összes kórházra vetített megajánlás összege. Példaként: ha a megajánlás 200 perlátor/munkanap és a felszerelendő elemek darabszáma az adott kórházban 2 000, valamennyi kórházban 20 000, akkor a kivitelezés, létesítés időszükséglete 10 munkanap az adott kórházban és 100 munkanapon belül valamennyi kórházban meg kell kezdeni. Külön felhívjuk a figyelmet, hogy ajánlatkérő a felolvasólap szerinti Telepített Elem/munkanap megajánlást értékeli, pontozza, nem az ebből származtatott teljesítési határidőt.

Az egyenes arányosítás képlete:

$$P = ((\text{Avizsgált} / \text{Alegjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min})) + P_{\min}$$

ahol:

Avizsgált a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Alegjobb a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

P_{max} a pontskála felső határa (100 pont)

P_{min} a pontskála alsó határa (0 pont)

P a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma

3. Értékelési részszerpont:

Perlátor meghibásodás esetén az igazolt bejelentésétől számítottan a javítás (csere) megkezdésére vállalt időtartam (óra) a szerződésben meghatározott szolgáltatói szerződéses feltételek mellett. (legmagasabb ajánlható 72 óra)

Az ajánlattevőknek ezen bírálati részszerpont megajánlása esetén a Bérleti és teljes körű üzemeltetési szerződés szerinti hibajavítási tevékenység elvégzésének időtartamára kell ajánlatot adniuk.

A vállalkozónak a szerződés szerint olyan hibafelvételi, ügyeleti rendszert kell működtetnie, mely naplózza a beérkező

üzeneteket.

A hiba elhárításának megkezdéséig eltelt időtartamot a meghatározott szokásos munkarendben, munkaidőben (hétfőtől - csütörtökig: 7:30 órától 16:00 óráig terjedő időszakot; pénteki napon 7:30 órától 14:00 óráig) kell tekintetbe venni.

Példaként: ha az ajánlattevő megajánlása 4 óra, akkor ez azt jelenti, ha szerdán 14:00-kor érkezik bejelentés, akkor a következő munkanapon csütörtökön 9:30-ig meg kell kezdeni a hiba elhárítását.

vagy ha a bejelentés pénteken 13:00-kor érkezik, akkor a következő munkanapon hétfőn 10:30-ig kell megkezdeni a hiba elhárítását.

A megajánlás csak egész óra lehet

A 3. értékelési részszerzőpont esetében a „Közbeszerzési Hatóság útmutatójának - a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) 1. sz. melléklet, A.1.bb) pontja szerinti fordított arányosítás módszere.

A legalacsonyabb megajánlás (a hiba bejelentés és elhárítás között elmúló időtartam) a maximális pontszámot kapja, a többi ajánlatra adandó pontszámok pedig a legjobb ajánlathoz, azaz a legalacsonyabb megajánláshoz viszonyított értékarányosítással kerülnek meghatározásra a következő képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})) + P_{\text{min}}$$

ahol:

Avizsgált a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Alegjobb a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Pmax a pontskála felső határa (100 pont)

Pmin a pontskála alsó határa (0 pont)

P a vizsgált ajánlati elem adott részszerzőpontra vonatkozó pontszáma

II. Ár kritériumok

Valamennyi árkritérium alá tartozó bírálati részszerzőpont esetében a legalacsonyabb megajánlás a maximális pontszámot kapja, a többi ajánlatra adandó pontszámok pedig a legjobb ajánlathoz, azaz a legalacsonyabb megajánláshoz viszonyított értékarányosítással kerülnek meghatározásra a következő képlet szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})) + P_{\text{min}}$$

ahol:

Avizsgált a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Alegjobb a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Pmax a pontskála felső határa (100 pont)

Pmin a pontskála alsó határa (0 pont)

P a vizsgált ajánlati elem adott részszerzőpontra vonatkozó pontszáma

Az 1., 2., 3., 4. 5. és 7. bírálati részszerzőpont esetében a bérleti és szolgáltatási szerződés, azaz a havi bérlet- és üzemeltetési nettó díjra vonatkozóan kell megajánlást tenni, azzal, hogy a nettó díj a vízmennyiség megtakarító eszköz típusának és mennyiségének a függvénye (az 1-5. szempontok esetében, a 7. részszerzőpont esetén az eszköz típusa nem releváns).

A havi bérleti – és az üzemeltetési nettó díj az adott Intézetben (kórházban) az 6. számú mellékletként közölt táblázat kitöltésével adódik ki úgy, hogy a beruházás létesítési és fenntartási időszakára vonatkozó 1-7 pont szerinti megajánlások a szerződés teljes időtartama alatt elosztva havi díjként kerülnek megfizetésre.

A táblázatba az adott Intézetben alkalmazott vízmennyiség megtakarító eszköz típusát és mennyiségét kell figyelembe venni, az ajánlattevő megajánlásával kiegészítve.

Felhívjuk az ajánlattevők figyelmét, hogy a különböző vízmennyiség megtakarító eszközökre tett megajánlást minden Intézmény esetében azonosan vesszük figyelembe, tehát az ajánlattevők végezzenek előzetes kalkulációt. Arra sincsen lehetőség, hogy Intézetenként eltérő Ft/hó összeget határozzanak meg egy-egy eszköznél.

E fenti elv szerint a havi bérleti – és üzemeltetési nettó díj arányos lesz a beépített vízmennyiség megtakarító eszközök számával és figyelembe veszi azok fajtáját, típusát is.

Az Üzemeltetés nettó ellenértéke (7.) részszerzőpont esetén az egy db eszközre vonatkozó havi üzemeltetési költséget kell megadni, amely valamennyi eszköz-típusra azonos érték kell legyen.

Az ajánlatok összpontszámának kiszámítása:

A súlyozás előtti pontszámot az ajánlatkérő 2 (két) tizedes jegyre kerekíti. A súlyozott pontszámot az ajánlatkérő szintén 2 (két) tizedes jegyre kerekíti.

Az ajánlatkérő az ajánlatok értékelése során az egyes részszerzőpontok tartalmi elemére adott értékelési pontszámot megszorozza az adott részszerzőponthoz rendelt súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja; az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányú ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nyertes ajánlattevő neve: EZRT-AquaSave Finance Kft. címe: 8800 Nagykanizsa, Petőfi utca 1. adószáma: 25809954-2-20 Ellenszolgáltatás összege: Összár (költség kritérium 1-7 sorokra vonatkozó ár/darab megajánlások összege nettó HUF-ban, amely a havi bérleti díj megállapításának alapját képezi): 937 069 320,00 Ft Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bek. c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontrendszer szerint a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot tette.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 x igen 0 nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: projekt kontrolling feladatok, projektmenedzsment feladatok A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 2
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: 2 Enerin Sümeg Energetikai Kft. (székhelye: 8800 Nagykanizsa, Petőfi utca 1; adószáma: 24088932-4-20), Nuova Energia Kft. (székhelye: 1141 Budapest, Cserebogár u 4; adószáma: 14598234-2-42)
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Enerin Sümeg Energetikai Kft. (székhelye: 8800 Nagykanizsa, Petőfi utca 1, adószáma: 24088932-4-20) Az Ajánlati Felhívás III.1.2) „Gazdasági és pénzügyi alkalmasság”, valamint III.1.3) „Műszaki, illetve szakmai alkalmasság” követelményei Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve: OPIFER MÉRNÖK Kft. címe: 1138 Budapest, Népfürdő u. 17. C lh. fszt. adószáma: 14196894-2-41
A 2018.06.08-án elrendelt hiánypótlást az OPIFER MÉRNÖK Kft. nem teljesítette; így az eredeti ajánlata kerül figyelembe vételre az elbírálás során a Kbt. 71. § (10) bekezdése értelmében, miszerint „ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Ajánlattevő EEKD IV. rész „a”: Az összes kiválasztási szempont általános jelzése ” pontjában nem nyilatkozott az alkalmassági követelmények való megfelelés vonatkozásában. Továbbá, nem csatolta Műszaki Értékelési Dokumentumot vagy azzal egyenértékű dokumentum egyszerű másolatát. Nyilatkozatait nem az aláírási címpéldányának megfelelő, cégszerű aláírásokkal látta el. Az említett dokumentumok hiányában nem megállapítható, hogy az OPIFER MÉRNÖK Kft. ajánlata mindenben megfelel-e a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, és az alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja értelmében, miszerint „Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha az ajánlattevő vagy

részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést”; valamint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja értelmében, miszerint „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit”.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:2

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:2

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama
Kezdetre: 2018.09.26 / Lejárata: 2018.10.06
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.09.24
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.09.25
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:2
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:2
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:2 (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:2

1 szükség szerinti számban ismételje meg
2 adott esetben

----->>----->>-----<<-----<<-----

Handwritten signature and initials.

