



Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Markusovszky Egyetemi Oktatókórház	
Postai cím: Markusovszky Lajos u. 5.	
Város: Szombathely	Postai irányítószám: 9700

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: ADÁSVÉTELI KERETSZERZŐDÉS „EGYSZER HASZNÁLATOS VIZSGÁLÓKESZTYŰ ÉS STERIL SEBÉSZETI KESZTYŰ BESZERZÉSE”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

	100%-os alapmennyiség	me	alapmennyiségen felüli opcionális mennyiség (30 %)	me
1. részajánlat: Egyszer használatos steril sebészeti orvosi kesztyű latex púderezett összesen:	181 296	db	54 389	db
2. részajánlat: Egyszer használatos steril szemsebészeti orvosi kesztyű latex púdermentes összesen:	4 100	db	1 230	db
3. részajánlat: Egyszer használatos steril ortopéd sebészeti orvosi kesztyű latex púdermentes összesen:	1 200	db	360	db
4. részajánlat: Antiallergén egyszer használatos steril sebészeti orvosi kesztyű latex púdermentes összesen:	10 300	db	3 090	db
5. részajánlat: Nőgyógyászati egyszer használatos steril sebészeti orvosi kesztyű latex púdermentes összesen:	50	db	15	db
6. részajánlat: Egyszer használatos vizsgáló kesztyű latex púderezett és púdermentes összesen:	859 760	db	257 928	db
7. részajánlat: Egyszer használatos vizsgáló kesztyű nitril púdermentes összesen:	1 786 920	db	536 076	db

Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm rendelet 46. § (3) bekezdését alkalmazza, mely szerint: ahol a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, ezekben a konkrét esetekben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett „vagy azzal egyenértékű” terminust minden esetben alkalmazza Ajánlatkérő, azt minden esetben érteni kell, Ajánlattevők eszerint tehetik meg ajánlatukat. Az egyenértékűséget az ajánlatban az ajánlattevőnek kell igazolni külön nyilatkozatban, megadva azt a terméket, mely esetében egyenértékű ajánlatot tesz, megnevezve az egyenértékűség objektív bizonyítékát.

Érvénytelen az ajánlat, ha a megajánlott áruk a benyújtott teljesített paraméterek, és műszaki leírás alapján

nem felelnek meg a dokumentációban a termék adatlapján előírt teljesítendő minimumkövetelményeknek, azaz a termékek adatlapján előírt minimumkövetelményeket a megajánlott paraméterek nem elégítik ki.
Az ajánlati árak tartalmaznia kell a szállítás, csomagolás és kirakodás költségeit.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113 § szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

nem releváns

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

2018.04.12.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Adásvételi keretszerződés „Egyszer használatos vizsgálókesztyű és steril sebészeti kesztyű beszerzése” - Egyszer használatos steril sebészeti orvosi kesztyű latex púderezett

Az eljárás eredményes volt X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Ajánlatkérő az anyagi fedezetre tekintettel az első helyen álló legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevőt hívta fel az igazolások benyújtására, akinek ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) pontjára tekintettel érvénytelen volt.

A rendelkezésre álló fedezet: nettó 8883504 Ft

A második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlata: nettó 10243224 Ft

Az 1. rész eredménytelen a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján, miszerint: a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Sutura Képviselési és Kereskedelmi Kft

Ajánlattevő székhelye: 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

Adószám: 12004692-2-43

Nettó ajánlati ár: 10243224 Ft

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Gladiolus Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Adószám: 12871296-2-03

Részek: 1.2.4.5.6.7.

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlásokat kérte Ajánlattevőtől:

1.

Részek: 1.2.4.5.6.7.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.12.5) pontjában előírta:

Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Ajánlattevőnek az ajánlatban a nemleges nyilatkozatot is meg kellett tennie.

Ajánlattevő ajánlatának 7-8.. oldalán nem nyilatkozott arról, hogy benyújtott-e változásbejegyzési kérelmet,

Kérjük, hogy a Kbt. 71. § (1) bek. szerint hiánypótlás keretében pótolja a nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy benyújtott-e változásbejegyzési kérelmet a cégbírósághoz, vagy nem?

Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlásában a kért nyilatkozatot, ezért Ajánlatkérő nem tudta egyértelműen ellenőrizni, hogy ajánlattevő nyújtott-e be változásbejegyzési kérelmet, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 75. § (1) bek e) pontja szerint.

2.

Részek: 1.2.4.5.6.7.

Kérjük, hogy a Kbt. 44. § (4) bek. hivatkozással, hogy ajánlattevő az üzleti titokra vonatkozó elkülönített részét oly módon benyújtani szíveskedjen, hogy abban nem szerepelteti üzleti titokként a szakmai ajánlatot, és tanúsítványokat; valamint kérjük, hogy az üzleti titkot tartalmazó részhez csatolt indokolását is benyújtani szíveskedjen oly módon, hogy abban a szakmai ajánlatra, és tanúsítványokra vonatkozó információk nem szerepelnek.

Ajánlattevő a fent nevezett adatot a 44. § (2)-(3) bekezdésébe ütköző módon minősített üzleti titoknak és ezt az ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem javította ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek fa) pontja szerint.

Ajánlattevő neve: **MERCATOR MEDICAL Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Bokor utca 23-25.

Adószám: 23442629-2-41

Rész: 1. rész

Ajánlatkérő a V1-V5 termékek esetében kérte Ajánlattevőt, hogy a következő paraméterekre adjon felvilágosítást, hogy azok milyen módon felelnek meg a szakmai minimumkövetelménynek:

Szakmai minimumként vastagság minimum 0,20mm, ajánlatban 0,07-0,12mm

Szakmai minimum előírásként minősége minimum 1,5 AQL, ajánlatban 1,0 AQL

Ajánlattevő az S1-S5 termékekre az alábbi nyilatkozatot tette: „Jelen ajánlattevői nyilatkozatban szereplő indoklást figyelembe véve cégünk az ajánlatában szereplő paramétereket fenntartja.”

S6 termékekre az alábbi nyilatkozatot tette: „Mellékelt ajánlattevői nyilatkozat szerint az ajánlatában szereplő paramétereket fenntartjuk.”

Ajánlattevő további nyilatkozata:

„Anyavállalatunk a Mercator Medical SA mind gyártási technológiájában, mind termékportfólióját tekintve követi a magyarországi-, illetve világpiaci trendeket, szabványokat, és szakmai elvárásokat. Ennek megfelelően végünk termékei a hazai egészségügyi ellátásban használt egyszer használatos vizsgáló- és sebészeti kesztyűk paramétereivel rendelkeznek. Cégünk nevezett termékeit több, mint 12 éve forgalmazza a hazai egészségügyi piacon. Ez idő alatt bebizonyosodott, hogy az egészségügyi intézmények felhasználói megelégedéssel és, mint szakmai igényeiknek megfelelőként használják egészségügyi kesztyűinket.

Hivatkozással a fentiekre cégünk megpályázta Ajánlatkérő nevezett eljárását abban a tudatban, hogy Ajánlatkérő figyelembe veszi a hazai szakmai elvárásokat és az eljárás nyerteseként olyan ajánlat mellett dönt, amely nem csak szakmailag megfelelő, hanem árfekvését tekintve is a legkedvezőbb az intézmény részére. „

Ajánlattevő a felvilágosításban kért egyenértékűséget nem mutatta be, a megajánlott termékek nem felelnek meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt, előzőekben nevezett minimumkövetelménynek, ezért ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt.. 73. § (1) bek. d) pontja szerint.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az

ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthátrók közötti pontszámot: ²
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: esetlegesen felmerülő helyszíni kialakítási munkák elvégzése (pl. légtechnikai rendszer illesztés) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Adásvételi keretszerződés „Egyszer használatos vizsgálókesztyű és steril sebészeti kesztyű beszerzése” - Egyszer használatos steril szemsebészeti orvosi kesztyű latex púdermentes

Az eljárás eredményes volt X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: a Kbt. 75. § (2) bek b) a - (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható - rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel. Fedezet: nettó 430500 Ft

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Gladiolus Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Adószám: 12871296-2-03

Részek: 1.2.4.5.6.7.

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlásokat kérte Ajánlattevőtől:

1.

Részek: 1.2.4.5.6.7.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.12.5) pontjában előírta:

Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Ajánlattevőnek az ajánlatban a nemleges nyilatkozatot is meg kellett tennie.

Ajánlattevő ajánlatának 7-8.. oldalán nem nyilatkozott arról, hogy benyújtott-e változásbejegyzési kérelmet,

Kérjük, hogy a Kbt. 71. § (1) bek. szerint hiánypótlás keretében pótolja a nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy benyújtott-e változásbejegyzési kérelmet a cégbírósághoz, vagy nem?

Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlásában a kért nyilatkozatot, ezért Ajánlatkérő nem tudta egyértelműen ellenőrizni, hogy ajánlattevő nyújtott-e be változásbejegyzési kérelmet, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 75. § (1) bek e)pontja szerint.

2.

Részek: 1.2.4.5.6.7.

Kérjük, hogy a Kbt. 44. § (4) bek. hivatkozással, hogy ajánlattevő az üzleti titokra vonatkozó elkülönített részét oly módon benyújtani szíveskedjen, hogy abban nem szerepelteti üzleti titokként a szakmai ajánlatot, és tanúsítványokat; valamint kérjük, hogy az üzleti titkot tartalmazó részhez csatolt indokolását is benyújtani szíveskedjen oly módon, hogy abban a szakmai ajánlatra, és tanúsítványokra vonatkozó információk nem szerepelnek.

Ajánlattevő a fent nevezett adatot a 44. § (2)-(3) bekezdésébe ütköző módon minősített üzleti titoknak és ezt az ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem javította ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek fa) pontja szerint.

3.

Ajánlatkérő a 2. rész vonatkozásában indokolást kért a kirívóan alacsony ár gyanúja miatt.

Ajánlattevő nem nyújtotta be, ezért ajánlatkérő az alábbiakról nem tudott megbizonyosodni:

- az indokolás objektív, tárgyilagos, a számítás tényeken alapul,
- a közbeszerzési szerződés teljesíthető, nyereséget is tartalmaz,
- a szerződés az adott, konkrét áron való teljesítése a biztosított,
- a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető,
- a Kbt. 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek

megfelel, az ajánlati kötöttséggel érintett ajánlati árat nem módosította.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság javasolja az ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (2) bek szerinti érvénytelennek nyilvánítani.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

esetlegesen felmerülő helyszíni kialakítási munkák elvégzése (pl. légtechnikai rendszer illesztés)

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** Adásvételi keretszerződés „Egyszer használatos vizsgálókesztyű és steril sebészeti kesztyű beszerzése” - Egyszer használatos steril ortopéd sebészeti orvosi kesztyű latex púdermentes

Az eljárás eredményes volt X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Ajánlatkérő az anyagi fedezetre tekintettel az első helyen álló legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevőt hívta fel az igazolások benyújtására, akinek ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) pontjára tekintettel érvénytelen volt.

A rendelkezésre álló fedezet: nettó 171600 Ft

A második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlata: nettó 237600 Ft

Az 3. rész eredménytelen a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján, miszerint: a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Sutura Képviseleti és Kereskedelmi Kft

Ajánlattevő székhelye: 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

Adószám: 12004692-2-43

nettó ajánlati ár: 237600 Ft

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **MERCATOR MEDICAL Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Bokor utca 23-25.

Adószám: 23442629-2-41

Rész: 3. rész

Ajánlatkérő a S8-S9 termékek esetében kérte Ajánlattevőt, hogy a következő paraméterekre adjon felvilágosítást, hogy azok milyen módon felelnek meg a szakmai minimumkövetelménynek:

Szakmai minimumként szakítószilárdság 20N, ajánlatban 9N.

Vastagság tenyér részén 0,29mm, ajánlatban 0,26mm.

Vastagság ujjaknál 0,31, ajánlatban 0,29mm

Ajánlattevő az S8-S9 termékekre az alábbi nyilatkozatot tette:

„társaságunk az eljárás keretén belül beadott ajánlatában csatolt gyártói termékismertetőben szereplő paramétereket továbbra is fenntartja.”

Ajánlattevő további nyilatkozata:

„Anyavállalatunk a Mercator Medical SA mind gyártási technológiájában, mind termékportfólióját tekintve követi a magyarországi-, illetve világpiaci trendeket, szabványokat, és szakmai elvárásokat. Ennek megfelelően végünk termékei a hazai egészségügyi ellátásban használt egyszer használatos vizsgáló- és sebészeti kesztyűk paramétereivel rendelkeznek. Cégünk nevezett termékeit több, mint 12 éve forgalmazza a hazai egészségügyi piacon. Ez idő alatt bebizonyosodott, hogy az egészségügyi intézmények felhasználói megelégedéssel és, mint szakmai igényeiknek megfelelőként használják egészségügyi kesztyűinket.

Hivatkozással a fentiekre cégünk megpályázta Ajánlatkérő nevezett eljárását abban a tudatban, hogy Ajánlatkérő figyelembe veszi a hazai szakmai elvárásokat és az eljárás nyerteseként olyan ajánlat mellett dönt, amely nem csak szakmailag megfelelő, hanem árfekvését tekintve is a legkedvezőbb az intézmény részére. „

Ajánlattevő a felvilágosításban kért egyenértékűséget nem mutatta be, a megajánlott termékek nem felelnek meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt, előzőekben nevezett minimumkövetelménynek, ezért ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt.. § (1) bek. d) pontja szerint.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: esetlegesen felmerülő helyszíni kialakítási munkák elvégzése (pl. légtechnikai rendszer illesztés) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [] **Rész száma:** ² [4] **Elnevezés:** Adásvételi keretszerződés „Egyszer használatos vizsgálókesztyű és steril sebészeti kesztyű beszerzése” - Antiallergén egyszer használatos steril sebészeti orvosi kesztyű latex púdermentes

Az eljárás eredményes volt X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: a Kbt. 75. § (2) bek b) a - (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható - rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel. Fedezet: nettó 715850 Ft ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Gladiolus Kft.
Ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Kiskörösi út 12.
Adószám: 12871296-2-03
Részek: 1.2.4.5.6.7.

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlásokat kérte Ajánlattevőtől:

1.

Részek: 1.2.4.5.6.7.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.12.5) pontjában előírta:

Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlatához csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Ajánlattevőnek az ajánlatban a nemleges nyilatkozatot is meg kellett tennie.

Ajánlattevő ajánlatának 7-8.. oldalán nem nyilatkozott arról, hogy benyújtott-e változásbejegyzési kérelmet,

Kérjük, hogy a Kbt. 71. § (1) bek. szerint hiánypótlás keretében pótolja a nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy benyújtott-e változásbejegyzési kérelmet a cégbírósághoz, vagy nem?

Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlásában a kért nyilatkozatot, ezért Ajánlatkérő nem tudta egyértelműen ellenőrizni, hogy ajánlattevő nyújtott-e be változásbejegyzési kérelmet, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 75. § (1) bek e) pontja szerint.

2.

Részek: 1.2.4.5.6.7.

Kérjük, hogy a Kbt. 44. § (4) bek. hivatkozással, hogy ajánlattevő az üzleti titokra vonatkozó elkülönített részét oly módon benyújtani szíveskedjen, hogy abban nem szerepelteti üzleti titokként a szakmai ajánlatot, és tanúsítványokat; valamint kérjük, hogy az üzleti titkot tartalmazó részhez csatolt indokolását is benyújtani szíveskedjen oly módon, hogy abban a szakmai ajánlatra, és tanúsítványokra vonatkozó információk nem szerepelnek.

Ajánlattevő a fent nevezett adatot a 44. § (2)-(3) bekezdésébe ütköző módon minősített üzleti titoknak és ezt az ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem javította ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek fa) pontja szerint.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

esetlegesen felmerülő helyszíni kialakítási munkák elvégzése (pl. légtechnikai rendszer illesztés)

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [] **Rész száma:**² [5] **Elnevezés:** Adásvételi keretszerződés „Egyszer használatos vizsgálókesztyű és steril sebészeti kesztyű beszerzése” - Nőgyógyászati egyszer használatos steril sebészeti orvosi kesztyű latex púdermentes

Az eljárás eredményes volt X igen

V.1 Eredménytelen-eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²**V.2 Az eljárás eredménye²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: MERCATOR MEDICAL Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Bokor utca 23-25.

Adószám: 23442629-2-41

Ellenszolgáltatás összege: nettó 18750 Ft

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és a legalacsonyabb árat ajánlotta ajánlattevő.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlattevő neve: MERCATOR MEDICAL Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Bokor utca 23-25.

Adószám: 23442629-2-41

Ellenszolgáltatás összege: nettó 18750 Ft

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és a legalacsonyabb árat ajánlotta ajánlattevő.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: MERCATOR MEDICAL Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Bokor utca 23-25.

Adószám: 23442629-2-41

Ellenszolgáltatás összege: nettó 18750 Ft

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és a legalacsonyabb árat ajánlotta ajánlattevő.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

esetlegesen felmerülő helyszíni kialakítási munkák elvégzése (pl. légtechnikai rendszer illesztés)

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Ajánlattevő neve: Gladiolus Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Adószám: 12871296-2-03

Részek: 1.2.4.5.6.7.

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlásokat kérte Ajánlattevőtől:

1.

Részek: 1.2.4.5.6.7.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.12.5) pontjában előírta:

Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Ajánlattevőnek az ajánlatban a nemleges nyilatkozatot is meg kellett tennie.

Ajánlattevő ajánlatának 7-8.. oldalán nem nyilatkozott arról, hogy benyújtott-e változásbejegyzési kérelmet,

Kérjük, hogy a Kbt. 71. § (1) bek. szerint hiánypótlás keretében pótolja a nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy benyújtott-e változásbejegyzési kérelmet a cégbírósághoz, vagy nem?

Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlásában a kért nyilatkozatot, ezért Ajánlatkérő nem tudta egyértelműen ellenőrizni, hogy ajánlattevő nyújtott-e be változásbejegyzési kérelmet, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 75. § (1) bek e) pontja szerint.

2.

Részek: 1.2.4.5.6.7.

Kérjük, hogy a Kbt. 44. § (4) bek. hivatkozással, hogy ajánlattevő az üzleti titokra vonatkozó elkülönített részét oly módon benyújtani szíveskedjen, hogy abban nem szerepelteti üzleti titokként a szakmai ajánlatot, és tanúsítványokat; valamint kérjük, hogy az üzleti titkot tartalmazó részhez csatolt indokolását is benyújtani szíveskedjen oly módon, hogy abban a szakmai ajánlatra, és tanúsítványokra vonatkozó információk nem szerepelnek.

Ajánlattevő a fent nevezett adatot a 44. § (2)-(3) bekezdésébe ütköző módon minősített üzleti titoknak és ezt az ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem javította ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek fa) pontja szerint.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²⁻

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [] **Rész száma:**² [6] **Elnevezés:** Adásvételi keretszerződés „Egyszer használatos vizsgálókesztyű és steril sebészeti kesztyű beszerzése” - Egyszer használatos vizsgáló kesztyű latex púderezett és púdermentes

Az eljárás eredményes volt X igen

V.1 Eredménytelen-eljárással kapcsolatos információ⁻²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen-eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők⁻²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők⁻²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Sutura Képviseleti és Kereskedelmi Kft**

Ajánlattevő székhelye: 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

Adószám: 12004692-2-43

Ellenszolgáltatás összege: nettó 5254776 Ft

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és a legalacsonyabb árat ajánlotta ajánlattevő.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlattevő neve: **Sutura Képviseleti és Kereskedelmi Kft**

Ajánlattevő székhelye: 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

Adószám: 12004692-2-43

Ellenszolgáltatás összege: nettó 5254776 Ft

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és a legalacsonyabb árat ajánlotta ajánlattevő.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Sutura Képviseleti és Kereskedelmi Kft**

Ajánlattevő székhelye: 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

Adószám: 12004692-2-43

Ellenszolgáltatás összege: nettó 5254776 Ft Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és a legalacsonyabb árat ajánlotta ajánlattevő. Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: esetlegesen felmerülő helyszíni kialakítási munkák elvégzése (pl. légtechnikai rendszer illesztés) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Ajánlattevő neve: Gladiolus Kft. Ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12. Adószám: 12871296-2-03 Részek: 1.2.4.5.6.7. Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlásokat kérte Ajánlattevőtől: 1. Részek: 1.2.4.5.6.7. <i>Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.12.5) pontjában előírta:</i> <i>Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Ajánlattevőnek az ajánlatban a nemleges nyilatkozatot is meg kellett tennie. Ajánlattevő ajánlatának 7-8.. oldalán nem nyilatkozott arról, hogy benyújtott-e változásbejegyzési kérelmet,</i> <i>Kérjük, hogy a Kbt. 71. § (1) bek. szerint hiánypótlás keretében pótolja a nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy benyújtott-e változásbejegyzési kérelmet a cégbírósághoz, vagy nem?</i> Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlásában a kért nyilatkozatot, ezért Ajánlatkérő nem tudta egyértelműen ellenőrizni, hogy ajánlattevő nyújtott-e be változásbejegyzési kérelmet, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 75. § (1) bek e)pontja szerint.

2.

Részek: 1.2.4.5.6.7.

Kérjük, hogy a Kbt. 44. § (4) bek. hivatkozással, hogy ajánlattevő az üzleti titokra vonatkozó elkülönített részét oly módon benyújtani szíveskedjen, hogy abban nem szerepelteti üzleti titokként a szakmai ajánlatot, és tanúsítványokat; valamint kérjük, hogy az üzleti titkot tartalmazó részhez csatolt indokolását is benyújtani szíveskedjen oly módon, hogy abban a szakmai ajánlatra, és tanúsítványokra vonatkozó információk nem szerepelnek.

Ajánlattevő a fent nevezett adatot a 44. § (2)-(3) bekezdésébe ütköző módon minősített üzleti titoknak és ezt az ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem javította ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek fa) pontja szerint.

Ajánlattevő neve: MERCATOR MEDICAL Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Bokor utca 23-25.

Adószám: 23442629-2-41

Rész: 6. rész

Ajánlatkérő a V1-V5 termékek esetében kérte Ajánlattevőt, hogy a következő paraméterekre adjon felvilágosítást, hogy azok milyen módon felelnek meg a szakmai minimumkövetelménynek:

Szakmai minimumként vastagság minimum 0,20mm, ajánlatban 0,08 ; 0075mm

Kiszerezés nincs megadva (V1-V4 termékek vonatkozásában)

Ajánlattevő a V1-V5 termékekre az alábbi nyilatkozatot tette:

„társaságunk az eljárás keretén belül beadott ajánlatában csatolt gyártói termékismertetőben szereplő paramétereket továbbra is fenntartja.”

Ajánlattevő további nyilatkozata:

„Anyavállalatunk a Mercator Medical SA mind gyártási technológiájában, mind termékportfólióját tekintve követi a magyarországi-, illetve világpiaci trendeket, szabványokat, és szakmai elvárásokat. Ennek megfelelően végünk termékei a hazai egészségügyi ellátásban használt egyszer használatos vizsgáló- és sebészeti kesztyűk paramétereivel rendelkeznek. Cégünk nevezett termékeit több, mint 12 éve forgalmazza a hazai egészségügyi piacon. Ez idő alatt bebizonyosodott, hogy az egészségügyi intézmények felhasználói megelégedéssel és, mint szakmai igényeiknek megfelelőként használják egészségügyi kesztyűinket. Hivatkozással a fentiekre cégünk megpályázta Ajánlatkérő nevezett eljárását abban a tudatban, hogy Ajánlatkérő figyelembe veszi a hazai szakmai elvárásokat és az eljárás nyerteseként olyan ajánlat mellett dönt, amely nem csak szakmailag megfelelő, hanem árfekvését tekintve is a legkedvezőbb az intézmény részére. „

Ajánlattevő a felvilágosításban kért egyenértékűséget nem mutatta be, a megajánlott termékek nem felelnek meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt, előzőekben nevezett minimumkövetelménynek, ezért ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. d) pontja szerint.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²⁻

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] **Rész száma:** ² [7] **Elnevezés:** Adásvételi keretszerződés „Egyszer használatos vizsgálókesztyű és steril sebészeti kesztyű beszerzése” - Egyszer használatos vizsgáló kesztyű nitril púdermentes

Az eljárás eredményes volt X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Ajánlatkérő az anyagi fedezetre tekintettel az első helyen álló legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevőt hívta fel az igazolások benyújtására, akinek ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. d) pontjára tekintettel érvénytelen volt.

A rendelkezésre álló fedezet: nettó 12025972 Ft

A második legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő ajánlata: nettó 12687132 Ft

A 7. rész eredménytelen a Kbt. 75. § (2) b) pontja alapján, miszerint: a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Sutura Képviseleti és Kereskedelmi Kft**

Ajánlattevő székhelye: 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

Adószám: 12004692-2-43

nettó ajánlati ár: 12687132 Ft

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Gladiolus Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.

Adószám: 12871296-2-03

Részek: 1.2.4.5.6.7.

Ajánlatkérő az alábbi hiánypótlásokat kérte Ajánlattevőtől:

1.

Részek: 1.2.4.5.6.7.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.12.5) pontjában előírta:

Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetében az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolást. Ajánlattevőnek az ajánlatban a nemleges nyilatkozatot is meg kellett tennie.

Ajánlattevő ajánlatának 7-8.. oldalán nem nyilatkozott arról, hogy benyújtott-e változásbejegyzési kérelmet,

Kérjük, hogy a Kbt. 71. § (1) bek. szerint hiánypótlás keretében pótolja a nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy benyújtott-e változásbejegyzési kérelmet a cégbírósághoz, vagy nem?

Ajánlattevő nem nyújtotta be a hiánypótlásában a kért nyilatkozatot, ezért Ajánlatkérő nem tudta egyértelműen ellenőrizni, hogy ajánlattevő nyújtott-e be változásbejegyzési kérelmet, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 75. § (1) bek e)pontja szerint.

2.

Részek: 1.2.4.5.6.7.

Kérjük, hogy a Kbt. 44. § (4) bek. hivatkozással, hogy ajánlattevő az üzleti titokra vonatkozó elkülönített részét oly módon benyújtani szíveskedjen, hogy abban nem szerepelteti üzleti titokként a szakmai ajánlatot, és tanúsítványokat; valamint kérjük, hogy az üzleti titkot tartalmazó részhez csatolt indokolását is benyújtani szíveskedjen oly módon, hogy abban a szakmai ajánlatra, és tanúsítványokra vonatkozó információk nem szerepelnek.

Ajánlattevő a fent nevezett adatot a 44. § (2)-(3) bekezdésébe ütköző módon minősített üzleti titoknak és ezt az ajánlatkérő hiánypótlási felhívását követően sem javította ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek fa) pontja szerint.

3.

Ajánlatkérő a 2. rész vonatkozásában indokolást kért a kirívóan alacsony ár gyanúja miatt.

Ajánlattevő nem nyújtotta be, ezért ajánlatkérő az alábbiakról nem tudott megbizonyosodni:

- az indokolás objektív, tárgyilagos, a számítás tényeken alapul,
- a közbeszerzési szerződés teljesíthető, nyereséget is tartalmaz,
- a szerződés az adott, konkrét áron való teljesítése a biztosított,
- a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető,
- a Kbt. 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek megfelel, az ajánlati kötöttséggel érintett ajánlati árat nem módosította.

A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság javasolja az ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (2) bek szerinti érvénytelennek nyilvánítani.

Ajánlattevő neve: Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Szolgáltató Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 9027 Győr, Ipari Park, Csörgőfa sor 4.

Adószám: 14752205-2-08

Részek: 7.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.12.5) pontjában előírta:

Amennyiben az Ajánlattevő nem a megajánlott termék(ek) gyártója, a forgalmazási jogosultságát igazoló engedély/felhatalmazás másolati példányát be kell nyújtania.

Ajánlattevő szakmai ajánlatában megjelölte a megajánlott termékek gyártóját, mely nem egyezik meg ajánlattevővel.

Kérjük, hogy a Kbt. 71. § (1) bek. szerint hiánypótlás keretében pótolja a megajánlott termék(ek) gyártójától, a forgalmazási jogosultságát igazoló engedély/felhatalmazás másolati példányát.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását, ezért Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni arról, hogy van-e forgalmazási jogosultsága az általa megajánlott termékekre, ezért ajánlata érvénytelen a Kbt. 75. § (1) bek e) pontja szerint.

Ajánlattevő neve: MERCATOR MEDICAL Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Bokor utca 23-25.

Adószám: 23442629-2-41

Rész: 7. rész

Ajánlatkérő a V8-V11 termékek esetében kérte Ajánlattevőt, hogy a következő paraméterekre adjon felvilágosítást, hogy azok milyen módon felelnek meg a szakmai minimumkövetelménynek:

Szakmai minimumként vastagság 0,14mm, ajánlatban 0,04; 0,05; 0,06mm

Ajánlattevő a V8-V11 termékekre az alábbi nyilatkozatot tette:

„társaságunk az eljárás keretén belül beadott ajánlatában csatolt gyártói termékismertetőben szereplő paramétereket továbbra is fenntartja.”

Ajánlattevő további nyilatkozata:

„Anyavállalatunk a Mercator Medical SA mind gyártási technológiájában, mind termékportfólióját tekintve

követi a magyarországi-, illetve világgpiaci trendeket, szabványokat, és szakmai elvárásokat. Ennek megfelelően végünk termékei a hazai egészségügyi ellátásban használt egyszer használatos vizsgáló- és sebészeti kesztyűk paramétereivel rendelkeznek. Cégünk nevezett termékeit több, mint 12 éve forgalmazza a hazai egészségügyi piacon. Ez idő alatt bebizonyosodott, hogy az egészségügyi intézmények felhasználói megelégedéssel és, mint szakmai igényeiknek megfelelőként használják egészségügyi kesztyűinket.

Hivatkozással a fentiekre cégünk megpályázta Ajánlatkérő nevezett eljárását abban a tudatban, hogy Ajánlatkérő figyelembe veszi a hazai szakmai elvárásokat és az eljárás nyerteseként olyan ajánlat mellett dönt, amely nem csak szakmailag megfelelő, hanem árfekvését tekintve is a legkedvezőbb az intézmény részére. „

Ajánlattevő a felvilágosításban kért egyenértékűséget nem mutatta be, a megajánlott termékek nem felelnek meg a közbeszerzési dokumentumokban előírt, előzőekben nevezett minimumkövetelménynek, ezért ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt.. 73. § (1) bek. d) pontja szerint.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

esetlegesen felmerülő helyszíni kialakítási munkák elvégzése (pl. légtechnikai rendszer illesztés)

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdeté (2018/09/07) / Lejárata: (2018/09/17)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/09/07)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/09/07)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

