



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000119762018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Markusovszky Egyetemi Oktatókórház**

Közbeszerzés tárgya: **Siemens gyártmányú eszközök karbantartás, javítás.**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Markusovszky Egyetemi Oktatókórház	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ 20033877				
Postai cím:							
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9700	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Markusovszky Lajos Utca 5.						
Kapcsolattartó személy:	Varga		Tímea				
E-mail:	markukozbesz@v-m.hu	Telefon:	+36 304445810	Fax:	+36 13618788		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.markusovszky.hu/hu/index						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://www.markusovszky.hu/hu/index						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Vitál Management Kft.	Nemzeti azonosítószám					
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU101	Postai irányítószám:	1037	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Szépvölgyi út 39. I. emelet						
Kapcsolattartó személy:	Varga		Tímea				
E-mail:	markukozbesz@v-m.hu	Telefon:	+36 304445810	Fax:	+36 13618788		
Internetcím(ek)							
	http://www.markusovszky.hu/hu/index						

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

http://www.markusovszky.hu/hu/index

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Siemens gyártmányú eszközök karbantartás, javítás.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés Siemens gyártmányú radiológiai, onkoradiológiai- és szívkatéteres laboratóriumi eszközök teljes körű karbantartására, javítására, alkatrész ellátására, gyártói technológia által megkövetelt felülvizsgálati szolgáltatások nyújtásával

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

II. rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2018/S 138-316181

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

8823/2018

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Radiológiai készülékek

A szerződés száma:

2018

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság, 1143 Budapest, Gizella Út 51-57

25296826244

Ajánlat tartalmi elemei 27 500 000 95 Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság

1000.00

Szöveges értékelés: Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont: nettó Ft/év, egész számban megadva Értékelés: a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszerzőpont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.). Képlet: a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb $P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme. 2. értékelési szempont: Biztosított üzembiztonság, valamennyi eszközre vonatkoztatva, %-ban megadva (minimum 94 %-maximum 100 %, maximum két tizedesjegyre megadva) Az üzembiztonság megajánlásakor kérjük, hogy ajánlattevők azt az értéket adják meg, melyet valamennyi eszközzel kapcsolatos szolgáltatásnál biztosítani tud. Értékelés: a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot 10 pont), a pontskála alsó pontját pedig a leggyengébb ajánlat jelenti és a további ajánlatok a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kapnak pontot (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.). Képlet: a legmagasabb érték a legelőnyösebb $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőtlenebb}} - A_{\text{legkedvezőbb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték) 100 % A legkedvezőtlenebb: a legkedvezőtlenebb ajánlat tartalmi eleme: 94 % A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme. Kbt. 77. § (1) bek szerinti elvárás, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: 94 %. Az ajánlat érvénytelen, ha ajánlattevő 93%, vagy annál alacsonyabb értéket ajánl. Azok az ajánlatok, melyek az adott minőségi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő 94 %) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot kapnak: 0 pontot. Kbt. 77. § (1) bek. szerint aadott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: nem releváns, mert 100 % felett nem értelmezhető a biztosított üzembiztonság. Üzembiztonság kiszámítása: Üzemidő, üzemkiesés meghatározása: Üzemidő (Tmax): 365 nap x 24 óra = 8.760 óra Üzemkiesés (Tj): Üzemkiesésnek minősül az üzemidőnek azon egész órákat kitevő része, amikor a jelen szerződés tárgyát képező készülékek hiba miatt nem használhatóak rendeltetésszerűen. Nem minősül üzemkiesésnek: - szakszerűtlen kezelés, nem rendeltetésszerű használat, kezelési hiba, gondatlan, vagy szándékos károkozás, elemi károk miatti üzemkiesés, valamint a javításra fordított idő, - a megadott orvosi eszközök működését befolyásoló egyéb kiegészítő számítástechnikai-, gépészeti-, technológiai-, építészeti-, energetikai, munkavédelmi-, tűzvédelmi-, klíma és egyéb technikai eszköz meghibásodásából, számítógépes vírusokból eredő leállás, és ez által az orvosi eszközökben fellépett meghibásodás javítására fordított idő, - alaptalan bejelentés miatt

kieső üzemórák, - a karbantartás, update, upgrade, valamint egyéb hatósági előírás szerinti mérés elvégzésére fordított idő, - az időtartam, amely alatt a készülék részleges hibája ellenére a diagnosztizálás tovább folytatható, - a Vállalkozó késedelmének időtartama. Üzembiztonság számítása: Üzembiztonság [év] = 100%- (Üzemkiesés [óra]/Üzemidő [Tmax] x 100)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság, 1143 Budapest, Gizella Út 51-57 25296826244

ajánlattevő neve: Siemens Healthcare Kft. székhelye: 1143 Budapest, Gizella út 51-57 adószám: 25296826244 Ellenszolgáltatás összege: nettó 27500000 Ft Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és összességében a legelőnyösebb ajánlatot adta, mert az elért pontszám: 1000pont Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Onkoradiológiai berendezések és tartozékaik

A szerződés száma: 2018

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság, 1143 Budapest, Gizella Út 51-57

25296826244

Ajánlat tartalmi elemei 86 700 000 95 Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont: nettó Ft/év, egész számban megadva Értékelés: a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszerzőpont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.). Képlet: a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb $P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme. 2. értékelési szempont: Biztosított üzembiztonság, valamennyi eszközre vonatkoztatva, %-ban megadva (minimum 94 %-maximum 100 %, maximum két tizedesjegyig megadva) Az üzembiztonság megajánlásakor kérjük, hogy ajánlattevők azt az értéket adják meg, melyet valamennyi eszközzel kapcsolatos szolgáltatásnál biztosítani tud. Értékelés: a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot 10 pont), a pontskála alsó pontját pedig a leggyengébb ajánlat jelenti és a további ajánlatok a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kapnak pontot (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.). Képlet: a legmagasabb érték a legelőnyösebb $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőtlenebb}} - A_{\text{legkedvezőbb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték) 100 % A legkedvezőtlenebb: a legkedvezőtlenebb ajánlat tartalmi eleme: 94 % A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme. Kbt. 77. § (1) bek szerinti elvárás, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: 94 %. Az ajánlat érvénytelen, ha ajánlattevő 93%, vagy annál alacsonyabb értéket ajánl. Azok az ajánlatok, melyek az adott minőségi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő 94 %) értéket tartalmazták, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot kapnak: 0 pontot. Kbt. 77. § (1) bek. szerint aadott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: nem releváns, mert 100 % felett nem értelmezhető a biztosított üzembiztonság. Üzembiztonság kiszámítása: Üzemidő, üzemkiesés meghatározása: Üzemidő (Tmax): 365 nap x 24 óra = 8.760 óra Üzemkiesés (Tj): Üzemkiesésnek minősül az üzemidőnek azon egész órákat kitevő része, amikor a jelen szerződés tárgyát képező készülékek hiba miatt nem használhatóak rendeltetésszerűen. Nem minősül üzemkiesésnek: - szakszerűtlen kezelés, nem rendeltetésszerű használat, kezelési hiba, gondatlan, vagy szándékos károkozás, elemi károk miatti üzemkiesés, valamint a javításra fordított idő, - a megadott orvosi eszközök működését befolyásoló egyéb kiegészítő számítástechnikai-, gépészeti-, technológiai-, építészeti-, energetikai, munkavédelmi-, tűzvédelmi-, klíma és egyéb technikai eszköz meghibásodásából, számítógépes vírusokból eredő leállás, és ez által az orvosi eszközökben fellépett meghibásodás javítására fordított idő, - alaptalan bejelentés miatt kieső üzemórák, - a karbantartás, update, upgrade, valamint egyéb hatósági előírás szerinti mérés elvégzésére fordított idő, - az az időtartam, amely alatt a készülék részleges hibája ellenére a diagnosztizálás tovább folytatható, - a Vállalkozó késedelmének időtartama. Üzembiztonság számítása: Üzembiztonság [év] = 100% - (Üzemkiesés [óra]/Üzemidő [Tmax] x 100)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság, 1143 Budapest, Gizella Út 51-57

25296826244

ajánlattevő neve: Siemens Healthcare Kft. székhelye: 1143 Budapest, Gizella út 51-57 adószám: 25296826244 Ellenszolgáltatás összege: nettó 86 700 000 Ft Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és összességében a legelőnyösebb ajánlatot adta, mert az elért pontszám: 1000 pont Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Szívkatéteres laboratórium eszközei

A szerződés száma: 2018

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság, 1143 Budapest, Gizella Út 51-57

25296826244

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlat tartalmi elemei 23 700 000 95 Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. értékelési szempont: nettó Ft/év, egész számban megadva Értékelés: a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszerzőpont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.). Képlet: a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb $P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 2. értékelési szempont: Biztosított üzembiztonság, valamennyi eszközre vonatkoztatva, %-ban megadva (minimum 94 %-maximum 100 %, maximum két tizedesjeggyig megadva) Az üzembiztonság megajánlásakor kérjük, hogy ajánlattevők azt az értéket adják meg, melyet valamennyi eszközzel kapcsolatos szolgáltatásnál biztosítani tud. Értékelés: a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot (10 pont), a pontskála alsó pontját pedig a leggyengébb ajánlat jelenti és a további ajánlatok a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva kapnak pontot (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.). Képlet: a legmagasabb érték a legelőnyösebb $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték) 100 % A legkedvezőtlenebb: a legkedvezőtlenebb ajánlat tartalmi eleme: 94 % A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Kbt. 77. § (1) bek szerinti elvárás, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: 94 %. Az ajánlat érvénytelen, ha ajánlattevő 93%, vagy annál alacsonyabb értéket ajánl. Azok az ajánlatok, melyek az adott minőségi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb (érvényességi küszöböt jelentő 94 %) értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot kapnak: 0 pontot. Kbt. 77. § (1) bek. szerint adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintje, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: nem releváns, mert 100 % felett nem értelmezhető a biztosított üzembiztonság. Üzembiztonság kiszámítása: Üzemidő, üzemkiesés meghatározása: Üzemidő (Tmax): 365 nap x 24 óra = 8.760 óra Üzemkiesés (Tj): Üzemkiesésnek minősül az üzemidőnek azon egész órákat kitevő része, amikor a jelen szerződés tárgyát képező készülékek hiba miatt nem használhatóak rendeltetésszerűen. Nem minősül üzemkiesésnek: - szakszerűtlen kezelés, nem rendeltetésszerű használat, kezelési hiba, gondatlan, vagy szándékos károkozás, elemi károk miatti üzemkiesés, valamint a javításra fordított idő, - a megadott orvosi eszközök működését befolyásoló egyéb kiegészítő számítástechnikai-, gépészeti-, technológiai-, építészeti-, energetikai, munkavédelmi-, tűzvédelmi-, klíma és egyéb technikai eszköz meghibásodásából, számítógépes vírusokból eredő leállás, és ez által az orvosi eszközökben fellépett meghibásodás javítására fordított idő, - alaptalan bejelentés miatt kieső üzemórák, - a karbantartás, update, upgrade, valamint egyéb hatósági előírás szerinti mérés elvégzésére fordított idő, - az az időtartam, amely alatt a készülék részleges hibája ellenére a diagnosztizálás tovább folytatható, - a Vállalkozó késedelmének időtartama. Üzembiztonság számítása: Üzembiztonság [év] = 100% - (Üzemkiesés [óra] / Üzemidő [Tmax] x 100)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Siemens Healthcare Korlátolt Felelősségű Társaság, 1143 Budapest, Gizella Út 51-57 25296826244

ajánlattevő neve: Siemens Healthcare Kft. székhelye: 1143 Budapest, Gizella út 51-57 adószám: 25296826244 Ellenszolgáltatás összege: nettó 23 700 000 Ft Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és összességében a legelőnyösebb ajánlatot adta, mert az elért pontszám: 1000 pont Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2018.09.24

Lejárata:

2018.09.24

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (8) bek. alapján a tárgyi eljárásban a szerződés megköthető a Kbt. 131. § (6). bekezdésben foglaltak figyelembevételével.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.09.24

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.09.24

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.09.24 10:42:48	vargatim

Összesen: 1 sor (1 / 1)