A DOKUMENTUMOT ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
SYNTRON Kft.

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez[31]

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek[1] *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Markusovszky Egyetemi Oktatókórház	
Postai cím: Markusovszky Lajos utca 5.	
Város: Szombathely	Postai irányítószám: 9700

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Adásvételi szerződés Különféle gyógyszerek beszerzésére, szállítására egy éves időtartamra

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1 A01AD02 benzydamine "1,5 mg/1 ml 240 ml" 120 üveg
2 A02BA02 ranitidine 25 mg/ ml 1 500 ampulla
3 A02BA03 famotidine 20 mg 14 140 tabletta
A02BA03 famotidine 40 mg 21 850 tabletta.
4 A02BC01 omeprazole 10 mg 224 kapszula
5 A02BX02 sucralfate 1 g 500 granulátum
6 A03AD02 drotaverine 40 mg 15 900 tabletta
A03AD02 drotaverine 80 mg 1 370 tabletta.
7 A03AD01 papaverine 40 mg/1 ml 680 ampulla
8 A03AX13 simethicone 40 mg 4 450 kapszula
A03AX13 simethicone 40 mg/ml 45 emulzió.
9 A03BA01 atropine 1 mg/1 ml 12 090 ampulla
10 A03BB01 hyoscyne butylbromide 20 mg/1 ml 475 ampulla
11 A03FA01 metoclopramid 10 mg/2 ml 16 030 ampulla
A03FA01 metoclopramid 10 mg 14 850 tabletta.
12 A03FA03 domperidon 10 mg 510 tabletta
13 A05AA02 ursodeoxycholic acid 250 mg 500 kapszula
14 A05BA03 silymarin 70 mg 8 200 kapszula
A05BA03 silymarin 10 mg/ml 4 ampulla.
15 A06AB02 bisacodyl 5 mg 28 000 tabletta
16 A06AX01 glycerin 2 g 1 135 kúp
A06AX01 glycerin 3 g 2 970 kúp.
17 A06AD11 lactulose 670 g 280 üveg
18 A06AB58 natrium picosulfat/magnesium oxid/acidum citricum 10 mg/3,5 g/12 g 1 050 por belsőleges oldathoz
19 A06AB06 sennosid-b 75 ml 95 üveg
20 A07AA11 rifaximin 200 mg 5 085 filmtabletta
21 A07BA01 carbo activatus 125 mg 1 480 tabletta
22 A07DA03 loperamide 2 mg 11 050 filmtabletta
23 A07EC02 mesalazine 500 mg 2 900 tabletta
24 A07EC01 sulfasalazine 500 mg 4 500 tabletta
25 A07F bacillus clausii 5 ml 7 720 ampulla
26 A09AA02 multienzim 25000 1 500 kapszula

A09AA02 multienzim 10000 300 kapszula.
27 A10AB01 human insulin rapid 100 NE/ ml, 3 ml 245 Solostar előretöltött patron
28 A10AB06 insulin glulisine 100 NE/ ml, 3 ml 140 Solostar előretöltött patron
29 A10AC01 human insulin basal 100 NE/ ml, 3 ml 80 Solostar előretöltött patron
30 A10AD01 human insulin comb 25 30 Solostar előretöltött patron
31 A10AE04 insulin glargine 100 NE/ ml, 3 ml 70 Solostar előretöltött patron
32 A10BF01 acarbose 50 mg 3 450 tabletta
33 A10BB09 gliclazide 60 mg 7 890 retard tabletta
34 A10BB12 glimepiride 4 mg 600 tabletta
A10BB12 glimepiride 2 mg 810 tabletta.
35 A10BB08 gliquidone 30 mg 9 750 tabletta
36 A10BA02 metformin 850 mg 1 260 filmtabletta
A10BA02 metformin 1000 mg 34 140 filmtabletta.
37 A10BB07 sitagliptin+metformin 50 mg/ 1000 mg 960 filmtabletta
38 A10BH01 sitagliptin 100 mg 420 filmtabletta
39 A11CC05 colecalciferol olaj 20 üveg
A11CC05 colecalciferol 1000 NE 7 260 tabletta.
40 A11CA01 retinol 300000 NE, 10ml 200 üveg
41 A11DA01 thiamine 50 mg/1 ml 1 875 ampulla
A11DA01 thiamine 10 mg 13 220 tabletta.
42 A11GA01 ascorbic acid 200 mg/2 ml 10 170 ampulla
A11GA01 ascorbic acid 500 mg/5 ml 450 ampulla.
43 A11HA02 pyridoxine 50 mg 800 ampulla
44 A12AA04 calcium carbonate 500 mg 2 340 pezsgőtabl
45 A12BA01 potassium chloride 600 mg 71 800 retard kapszula
A12BA01 potassium chloride 1000 mg 22 350 tabletta.
46 A12CC magnesium aspartate/potassium aspartate 10 ml 105 ampulla
47 A12CC02 magnesium sulfate 1000 mg/10 ml 3 700 ampulla
48 B01AA07 acenocoumarol 1 mg 10 410 tabletta
49 B01AB11 sulodexide 600 ULS 100 ampulla
50 B01AC06 acetylsalicylic acid 100 mg 78 400 tabletta
51 B01AC cilostazol 100 mg 2 500 tabletta
B01AC cilostazol 50 mg 400 tabletta.
52 B01AC04 clopidogrel 75 mg 37 890 tabletta
53 B01AB05 enoxaparin 2000 NE 2 630 ampulla
B01AB05 enoxaparin 4000 NE 85 880 ampulla.
B01AB05 enoxaparin 6000 NE 45 810 ampulla.
B01AB05 enoxaparin 8000 NE 9 740 ampulla.
B01AB05 enoxaparin 10 000 NE 780 ampulla.
54 B01AC16 eptifibatide 0,75 mg/1 ml 100 ml 40 üveg
B01AC16 eptifibatide 2 mg/1 ml 10 ml 60 üveg.
55 B01AB06 nadroparin 2850 NE 650 ampulla
B01AB06 nadroparin 3800 NE 4 700 ampulla.
B01AB06 nadroparin 5700 NE 2 000 ampulla.
B01AB06 nadroparin 7600 NE 90 ampulla.
56 B01AF01 rivaroxaban 10 mg 850 tabletta
57 B01AA03 warfarin 1 mg 4560 tabletta
B01AA03 warfarin 3 mg 2900 tabletta.
B01AA03 warfarin 5 mg 2060 tabletta.
58 B02AA02 tranexamic acid 500 mg 5 340 tabletta
59 B02BX01 etamsylate 250 mg/2 ml 2 010 ampulla
B02BX01 etamsylate 250 mg 1 920 tabletta.
60 B02BA01 phytomenadione 2 mg/0,2 ml 2 220 ampulla
B02BA01 phytomenadione 10 mg/1 ml 2 045 ampulla.
61 B02BC30 fibrinogen, thrombin 3 cm x2,5 cm 15 szivacs
B02BC30 fibrinogen, thrombin 9,5 cm x4,8 cm 5 szivacs.

62 B03AA07 ferrous sulfate/serine 113,85/129 mg 950 kapszula
B03AA07 ferrous sulfate 320 mg 1 400 filmtabletta.
63 B03AC ferric natrium gluconate 62,5 mg/5 ml 440 ampulla
64 B03AB05 ferric oxide polymaltose komplex 100 mg 2 910 rágótabletta
B03AB05 ferric oxide polymaltose komplex 30 ml 10 üveg.
65 B03AD03 ferrous sulfate+ folic acid 114 mg/0,8 mg 1 900 tabletta
66 B03BA01 cyanocobalamin 300 mikrogram 20 ampulla
B03BA01 cyanocobalamin 1000 mikrogram 330 ampulla.
67 B03BB01 folic acid 3 mg 6 250 tabletta
68 B05BA01 aminosavak 10 %, 500 ml 80 üveg
B05BA01 aminosavak 10 %, 100 ml 100 üveg.
69 B05AA06 zselatin 500 ml 290 műanyag palack GELOFUSINE
70 B05AA07 hydroxyethylstarch 6 % 500 ml 1 270 műanyag palack VOLUVEN
71 B05BA03 fructose 5 % 500ml 35 üveg
72 B05BA03 glucose 5 % 500ml 35 270 műanyag palack(lehet kerek) vagy zsák
B05BA03 glucose 5 % 500ml 880 ep műanyag palack (nem lehet kerek, csak lapos), zsák.
B05BA03 glucose 40 % 100ml 1 320 üveg.
B05BA03 glucose 40 % 10 ml 240 ampulla.
73 B05BXA03 sodium chloride 0,9 % 100 ml 3 450 "műanyag palack 2 egyenrangú bemeneti port"
74 B05BXA03 sodium chloride 0,9 % 1000ml 3 200 zsák
75 B05BB02 "5 % glucose+ Na, K, Mg, Cl, laktát, foszfát" 500 ml 4 200 műanyag palack STEROFUNDIN B
76 B05BB02 5 % glucose+ Na,Ca, K, Mg, Cl 500 ml 6 200 zsák RINDEX 5
77 B05BB01 "elektrolitok Na, Ca, K, Cl" 500 ml 4 930 műanyag palack RINGER INF.
78 B05BB01 "elektrolitok Na, Mg, K, Cl, laktát" 500 ml 22 000 műanyag palack ISOLYTE INF.
B05BB01 "elektrolitok Na, Mg, K, Cl, laktát" 1000 ml 13 600 műanyag palack ISOLYTE INF.
79 B05BB01 "elektrolitok Na, Ca, K, Cl, laktát" 500 ml 27 800 flakon RINGER LACTAT INF.
80 B05BBC glicerin 10 % 500ml 800 üveg
81 B05BA10 "parenterális tápláló oldat komb. perifériás" 1904 ml 130 3 kamrás zsák SMOFKABIVEN PERIPHERAL
B05BA10 "parenterális tápláló oldat komb. perifériás" 1448 ml 30 3 kamrás zsák SMOFKABIVEN PERIPHERAL.
B05BA10 "parenterális tápláló oldat komb. centrális" 1477 ml 200 3 kamrás zsák SMOFKABIVEN CENTRÁLIS.
B05BA10 "parenterális tápláló oldat komb. centrális" 1970 ml 10 3 kamrás zsák SMOFKABIVEN CENTRÁLIS.
82 B05CX10 öblítő oldat komb. 500 ml 220 üveg GLUTARSIN E
83 B05XA29 glükóz 1-foszfát 1 mólos 50 ampulla
84 B05XA01 kalium chloride 10 %, 10 ml 4 000 ampulla
B05XA01 kalium chloride 7,45 % 20ml 19 900 ampulla.
85 B05XA02 natrium bicarbonate 8,4 % 20 ml 2 300 ampulla
86 B05XA03 natrium chloride 10 % 10 ml 6 100 ampulla
87 B05XC "vitaminok A, D, E, K" 10 ml 100 ampulla adult
88 B05XC "vitaminok A, D, E, K, C, B vitaminok, folsav" 10x 100 porampulla
89 C01AA04 digitoxin 0,1 mg 1 250 tabletta
C01AA04 digitoxin 0,07 mg 5 450 tabletta.
90 C01AA05 digoxin 0,25 mg 2 600 tabletta
91 C01BD01 amiodarone 200 mg 7 020 tabletta
92 C01BC03 propafenone 70 mg/20 ml 350 ampulla
C01BC03 propafenone 150 mg 7 660 tabletta.
C01BC03 propafenone 300 mg 1 950 tabletta.
93 C01CA07 dobutamine 250 mg 820 ampulla
94 C01CA04 dopamine 50 mg/5 ml 1 200 ampulla
95 C01CX08 levosimendan 2,5 mg/ml 20 ampulla
96 C01DX12 molsidomine 2 mg 660 tabletta
C01DX12 molsidomine 4 mg 720 tabletta.
C01DX12 molsidomine 8 mg 480 retard tabletta.
97 C01DA02 glyceril trinitrate 5 mg/24 h 3 100 darab
C01DA02 glyceril trinitrate 10 mg/24 h 240 darab.
C01DA02 glyceril trinitrate 8 mg/g 20 aerosol.
C01DA02 glyceril trinitrate 2,6 mg 5 500 retard tabletta.

C01DA02 glyceril trinitrate 0,5 mg 150 tabletta.
C01DA02 glyceril trinitrate 10 mg/10 ml 210 ampulla.
98 C01EB10 adenosine 3 mg/1 ml 150 ampulla
99 C01EB17 ivabradine 7,5 mg 1 340 tabletta
C01EB17 ivabradine 5 mg 1 550 tabletta.
100 C01EB15 trimetazidine 35 mg 30 360 tabletta
101 C02AB01 methyldopa 4 850 tabletta
102 C02AC06 rilmenidine 1 mg 5 250 tabletta
103 C02AC05 moxonidine 0,4 mg 240 filmtabletta
104 C02CA04 doxazosin 2 mg 450 tabletta
C02CA04 doxazosin 4 mg 4 710 tabletta.
C02CA04 doxazosin 4 mg 1 800 módosított hatóanyagleadású filmtabletta.
105 C02CA01 prazosin 1 mg 360 kapszula
C02CA01 prazosin 2 mg 150 kapszula.
106 C02CA06 urapidil 30 mg 600 retard kapszula
C02CA06 urapidil 60 mg 500 retard kapszula.
C02CA06 urapidil 90 mg 100 retard kapszula.
107 C02DB01 dihydralazine 25 mg 2 300 tabletta
108 C03BA03 clopamide 10 mg 280 tabletta
C03BA03 clopamide 20 mg 500 tabletta.
109 C03BA11 indapamide 1,5 mg 6 690 tabletta
110 C03CA01 furosemide 40 mg 69 120 tabletta
C03CA01 furosemide 500 mg 3 300 tabletta.
111 C03CC01 etacrynic acid 50 mg 900 tabletta
112 C03DA01 spironolactone 50 mg 10 000 tabletta
C03DA01 spironolactone 100 mg 1 850 tabletta.
113 C03EA01 hydrochlorotiazide+amiloride 50 mg/5 mg 600 tabletta
114 C04AX11 bencyclane 100 mg 2 500 tabletta
115 C04AE02 nicergoline 30 mg 3 180 filmtabletta
116 C04AD03 pentoxifylline 400 mg 11 600 tabletta
117 C05AA04 prednisolon caproat+ lidocain hydrochlorid 20 g 90 tubus
118 C05BB02 polidocanol 20 mg/2 ml 45 ampulla
119 C05BX01 calcium dobesilate 250 mg 420 tabletta
120 C07AB05 betaxolol 20 mg 1 400 filmtabletta
121 C07AB07 bisoprolol 5 mg 34 950 tabletta
122 C07AG02 carvedilol 6,25 mg 3 300 tabletta
C07AG02 carvedilol 12,5 mg 23 010 tabletta.
C07AG02 carvedilol 25 mg 6 810 tabletta.
123 C07AB02 metoprolol 10 mg 4 560 tabletta
C07AB02 metoprolol 50 mg 7 450 tabletta.
C07AB02 metoprolol 50 mg 54 480 retard tabletta.
C07AB02 metoprolol 1 mg/ml, 5 ml 2 180 ampulla.
124 C07AA05 propranolol 40 mg 4 650 tabletta
125 C07AB12 nebivolol 5 mg 34 400 tabletta
126 C08CA01 amlodipine 5 mg 20 190 tabletta
C08CA01 amlodipine 10 mg 7 440 tabletta.
127 C08CA09 lacidipine 4 mg 220 filmtabletta
128 C08CA13 lercanidipine 10 mg 2 224 filmtabletta
C08CA13 lercanidipine 20 mg 360 filmtabletta.
129 C08CA05 nifedipine 10 mg 4 100 filmtabletta
C08CA05 nifedipine 20 mg 300 retard filmtabletta.
C08CA05 nifedipine 20 ml 120 spray.
130 C08CA06 nimodipine 30 mg 1 000 tabletta
131 C08DA01 verapamil 40 mg 600 bevont tabletta
C08DA01 verapamil 120 mg 600 filmtabletta.
C08DA01 verapamil 5 mg/2 ml 950 ampulla.

132 C09AA01 captopril 25 mg 3 150 tabletta
133 C09AA03 lisinopril 5 mg 190 tabletta
C09AA03 lisinopril 10 mg 646 tabletta.
C09AA03 lisinopril 20 mg 448 tabletta.
134 C09AA04 perindopril 5 mg 46 500 tabletta
C09AA04 perindopril 10 mg 2 400 tabletta.
135 C09AA05 ramipril 5 mg 16 464 tabletta
C09AA05 ramipril 10 mg 1 932 tabletta.
136 C09BB03 lizinopril/amlodipin 10 mg/5 mg 2 220 tabletta
C09BB03 lizinopril/amlodipin 20 mg/10 mg 300 tabletta.
137 C09BB04 perindopril/amlodipin 5 mg/5 mg 11 670 tabletta
C09BB04 perindopril/amlodipin 5 mg/10 mg 1 260 tabletta.
C09BB04 perindopril/amlodipin 10 mg/5 mg 2 730 tabletta.
C09BB04 perindopril/amlodipin 10 mg/10 mg 3 090 tabletta.
138 C09BA04 perindopril/diureticum 5 mg/1,25 mg 21 630 tabletta
C09BA04 perindopril/diureticum 10 mg/2,5 mg 7 620 tabletta.
139 C09BA05 ramipril/diureticum 5 mg/25 mg 3 528 tabletta
140 C09BX01 perindopril/amlodipine/indapamide 5 mg/1,25 mg/5 mg 1 110 filmtabletta
C09BX01 perindopril/amlodipine/indapamide 10 mg/2,5 mg/5 mg 1 200 filmtabletta.
C09BX01 perindopril/amlodipine/indapamide 10 mg/2,5 mg/10 mg 1 170 filmtabletta.
141 C09CA04 irbesartan 150 mg 784 tabletta
C09CA04 irbesartan 300 mg 644 tabletta.
142 C09CA01 losartan 100 mg 1 860 tabletta
C09CA01 losartan 50 mg 2 820 tabletta.
143 C09CA07 telmisartan 40 mg 856 tabletta
C09CA07 telmisartan 80 mg 800 tabletta.
144 C09CA03 valsartan 160 mg 3 540 tabletta
C09CA03 valsartan 80 mg 2 310 tabletta.
145 C09DA04 irbesartan/diureticum 150 mg/12,5 mg 252 tabletta
C09DA04 irbesartan/diureticum 300 mg/12,5 mg 140 tabletta.
C09DA04 irbesartan/diureticum 300 mg/25 mg 168 tabletta.
146 C09DA01 losartan/diureticum 50 mg/12,5 mg 1 080 tabletta
C09DA01 losartan/diureticum 100 mg/25 mg 750 tabletta.
147 C09DA07 telmisartan/diureticum 80 mg/12,5 mg 368 tabletta
148 C09DA03 valsartan/diureticum 80 mg/12,5 mg 750 tabletta
C09DA03 valsartan/diureticum 160 mg/12,5 mg 1 140 tabletta.
C09DA03 valsartan/diureticum 160 mg/25 mg 570 tabletta.
149 C10AA05 atorvastatin 20 mg 18 480 tabletta
C10AA05 atorvastatin 40 mg 8 670 tabletta.
C10AA05 atorvastatin 80 mg 3 060 tabletta.
150 C10AX09 ezetimibe 10 mg 420 tabletta
151 C10AB05 fenofibrate 160 mg 150 filmtabletta
152 C10AA07 rosuvastatin 10 mg 3 570 tabletta
C10AA07 rosuvastatin 20 mg 2 040 tabletta.
C10AA07 rosuvastatin 40 mg 2 580 tabletta.
153 C10AA01 simvastatin 20 mg 390 tabletta
154 D01AC01 clotrimazole 10 mg/g 215 tubus
155 D03AX05 zinc hyaluronate 10 ml 35 oldat
156 D04AA13 dimetindene 1 mg/g, 50 g 80 tubus
157 D04AB01 lidocaine 50 mg/g 9 tubus
D04AB01 lidocaine 38 g 320 spray.
158 D06AX09 mupirocin 20 mg/g, 15 g 30 tubus
159 D06AX19 primycin sulphat/lidocaine 10 g 50 tubus
160 D06BB03 aciclovir 50 mg/g 25 tubus
161 D07AC04 fluocinolone acetonide 0,25 mg/1 g 45 tubus
162 D07AC14 methylprednisolone aceponate 1 mg/g 1 110 tubus

163 D07AC13 mometasone 0,015 g/15 g 100 tubus
164 D07AB09 triamcinolone 1 mg/g 20 tubus
165 D07AB02 hydrocortisone butyrate 0.1 % 20 tubus
166 D07CA01 hydrocortison/neomycin/natamycin 10 mg/3500 NE/10 mg 35 tubus krém
D07CA01 hydrocortison/neomycin/natamycin 10 mg/3500 NE/10 mg 40 tubus kenőcs.
167 D07CA01 hydrocortison/oxytetracyclin 3,1 mg/9,3 mg/g, 30 ml 25 spray
168 D08AG02 povidone-iodine 100 mg 780 tubus
169 D08AX chlorogen 1000 mg 1 200 tabletta
170 G01AX11 povidone-iodine 200 mg 280 hüvelykúp
171 G01AF01 metronidazole 100 mg 40 hüvelykúp
172 G01AF04 metronidazole/miconazole 100 mg/100 mg 180 hüvelytabletta
173 G02AD02 dinoprostone 0,5 mg 40 tubus
G02AD02 dinoprostone 3 mg 40 hüvelytabletta.
174 G02AB02 ergotamin 600 mcg/ml 8 üveg
175 G02AD05 sulprostone 0,5 mg 130 ampulla
176 G02CB01 bromocriptine 2,5 mg 1 470 tabletta
177 G03CA04 estriol 15 g 20 tubus
178 G03DA04 progesterone 100 mg 810 orális lágy kapszula
179 G04BD04 oxybutynin 5 mg 2 250 tabletta
180 G04CA01 alfuzosin 10 mg 360 tabletta
181 G04CA02 tamsulosin 0 4 mg 1 050 filmtabletta
182 H02AB01 betamethason 5x 1 ml 40 ampulla
183 H02AB09 hydrocortisone 100 mg/2 ml 150 ampulla
184 H02AB04 methylprednisolone 4 mg 4 600 tabletta
H02AB04 methylprednisolone 16 mg 3 850 tabletta.
H02AB04 methylprednisolone 32 mg 2 600 tabletta.
H02AB04 methylprednisolone 100 mg 140 tabletta.
H02AB04 methylprednisolone 40 mg/ml 70 ampulla/depo.
185 H02AB06 prednisolone 5 mg 2 200 tabletta
186 H02AB08 triamcinolone 40 mg/1 ml 420 ampulla
187 H03AA01 levothyroxine natrium 50 mcg 9 300 tabletta
H03AA01 levothyroxine natrium 100 mcg 3 000 tabletta.
188 H03BB02 thiamazole 10 mg 2 475 tabletta
189 J01AA02 doxycycline 100 mg 2 490 kapszula
190 J01AA12 tygecicline 50 mg 30 ampulla
191 J01CR02 amoxicillin/clavulanic acid 156,25 mg/5 ml 60 üveg
J01CR02 amoxicillin/clavulanic acid 500 mg/125 mg 1 300 szájban diszpergálódó tabletta.
192 J01CA04 amoxicillin 500 mg 4 668 filmtabletta
J01CA04 amoxicillin 1000 mg 84 filmtabletta.
J01CA04 amoxicillin 250 mg/5 ml 5 granulátum.
193 J01CA01 ampicillin 1 g 4 000 ampulla
194 J01CR01 ampicillin/sulbactam 1 g/0,5 g 230 ampulla
195 J01CE01 benzylpenicillin 1 000 000 NE 2 500 ampulla
196 J01CE02 phenoximethylpenicillin 500 mg 288 filmtabletta
J01CE02 phenoximethylpenicillin 1000 mg 348 filmtabletta.
J01CE02 phenoximethylpenicillin 1500 mg 360 filmtabletta.
J01CE02 phenoximethylpenicillin 750, 60 ml 15 üveg.
J01CE02 phenoximethylpenicillin 400, 60 ml 50 üveg.
197 J01DE01 cefepime 2 g 550 ampulla
198 J01DD08 cefixime 200 mg 800 filmtabletta
199 J01DB04 cefazolin 1 g 9 000 ampulla
200 J01DC02 cefuroxime 125 mg/5 ml 80 üveg
201 J01DC10 cefprozil 500 mg 130 filmtabletta
202 J01DD02 ceftazidime 1 g 300 ampulla
J01DD02 ceftazidime 2 g 650 ampulla.
203 J01EE01 sulfamethoxazole/trimethroprim 25 mg/5 mg/ml 80 üveg

J01EE01 sulfamethoxazole/trimethroprim 400 mg/80 mg 9 380 tabletta.
204 J01FA10 azithromycin 500 mg 200 kapszula
J01FA10 azithromycin 100 mg/5 ml 40 üveg.
205 J01FF01 clindamycin 300 mg 7 552 kemény kapszula
206 J01FA09 clarithromycin 250 mg 490 filmtabletta
J01FA09 clarithromycin 125 mg/5 ml 75 üveg.
J01FA09 clarithromycin 50 mg/1 ml 230 ampulla.
207 J01GB06 amikacin 500 mg 580 ampulla
208 J01GB03 gentamicin 80 mg 3 900
209 J01GB01 tobramycin 80 mg/2 ml 1 000 ampulla
210 J01MA12 levofloxacin 5 mg/ml 100ml 1 940 ampulla
211 J01MA01 ofloxacin 200 mg 100 filmtabletta
212 J01XB01 colistin 1 000 000 NE 2 800 ampulla
213 J01XX01 fosfomycin 3 g 120 por
214 J01XE01 nitrofurantoin 760 900 tabletta
215 J01XD01 metronidazole 5 mg/ml 100 ml 6 600 ampulla
216 J02AA01 amphotericin B 50 mg 30 ampulla por injekcióhoz
217 J02AX04 caspofungin 50 mg 50 ampulla
218 J04AK02 ethambutol 250 mg 4 000 tabletta
219 J04AC01 isoniazid 100 mg 3 600 tabletta
220 J04AK01 pyrazinamide 500 mg 2 500 tabletta
221 J04AB02 rifampicin 300 mg 4 200 filmtabletta
222 J05AB01 aciclovir 400 mg 250 tabletta
J05AB01 aciclovir 800 mg 1 000 tabletta.
J05AB01 aciclovir 250 mg 1 100 ampulla.
J05AB01 aciclovir 40 mg/ml 15 üveg.
223 J06BA02 human immunglobulin liquid 5 g/ 100 ml 100 ampulla konszignációs raktár
J06BA02 human immunglobulin liquid 10 g/ 200 ml 60 ampulla konszignációs raktár.
J06BA02 human immunglobulin 50 mg/ ml, 10 ml 130 ampulla konszignációs raktár.
J06BA02 human immunglobulin 50 mg/ ml, 50 ml 5 ampulla konszignációs raktár.
224 J06BB02 tetanus immunglobulin 500 NE 60 ampulla
225 L01AA06 ifosfamide 1 g 10 ampulla
L01AA06 ifosfamide 2 g 25 ampulla.
226 L01BC01 cytarabine 100 mg 40 ampulla Cytosar, intrathecalis beadás
227 L01BC05 gemcitabine 200 mg 450 ampulla
L01BC05 gemcitabine 1000 mg 170 ampulla.
L01BC05 gemcitabine 2000 mg 80 ampulla.
228 L01BA01 methotrexate 50 mg 40 ampulla
L01BA01 methotrexate 1000 mg 120 ampulla.
L01BA01 methotrexate 10 mg 70 ampulla.
229 L01BC06 capecitabine 150 mg 7 500 tabletta
L01BC06 capecitabine 500 mg 60 000 tabletta.
230 L01DB01 L-doxorubicin 50 mg 90 ampulla
231 L01DB06 idarubicin 5 mg 15 ampulla
L01DB06 idarubicin 10 mg 90 ampulla.
232 L01DC03 mitomycin 20 mg 5 ampulla
L01DC03 mitomycin 10 mg 50 ampulla.
L01DC03 mitomycin 2 mg 30 ampulla.
233 L01DB02 daunorubicin 20 mg 90 ampulla
234 L01XX19 irinotecan 300 mg 150 ampulla az érvényben lévő Országos tenderrel megegyező gyártónak kell lenni
235 L04AX01 azathioprine 50 mg 1 500 tabletta
236 M01AB06 aceclofenac 100 mg 1 000 por
237 M01AB55 diclofenac 50 mg 33 400 tabletta
M01AB55 diclofenac 15 mg/1 ml 260 üveg.
M01AB55 diclofenac 75 mg 13 500 ID retard tabletta.
M01AB55 diclofenac 75 mg/3 ml 13 900 ampulla.

M01AB55 diclofenac 50 mg 130 kúp.
238 M01AB55 diclofenac/orphenadrine 250 ml 1 100 üveg
239 M01AE01 ibuprofen 400 mg 1 800 filmtabletta
M01AE01 ibuprofen 20 mg/ml 120 üveg.
M01AE01 ibuprofen 40 mg/ml 90 üveg.
240 M01AB01 indometacin 25 mg 210 kapszula
241 M01AC06 meloxicam 15 mg 6 000 tabletta
M01AC06 meloxicam 15 mg/1,5 ml 160 ampulla.
242 M01AE02 naproxen 275 mg 2 100 filmtabletta
M01AE02 naproxen 550 mg 4 500 filmtabletta.
243 M01AX17 nimesulide 100 mg 29 130 tabletta
M01AX17 nimesulide 50 mg/g 4 050 granulátum.
244 M02AA15 diclofenac 40 g 270 tubus
245 M02AX03 heparin/dexpanthenol 500 NE/25 mg 40 tubus
246 M02AA10 ketoprofen 100 g 25 tubus
247 M03AC10 mivacurium chloride 10 mg/5 ml 300 ampulla
248 M03BX01 baclofen 10 mg 350 tabletta
M03BX01 baclofen 25 mg 1 400 tabletta.
249 M03BX19 guaifenesin 500 mg 1 450 ampulla
250 M03BX04 tolperisone 50 mg 1 020 filmtabletta
M03BX04 tolperisone 150 mg 10 710 filmtabletta.
251 M04AA01 allopurinol 100 mg 13 000 tabletta
M04AA01 allopurinol 300 mg 21 000 tabletta.
252 M04AC01 colhicine 0,5 mg 180 bevont tabletta
253 N01AX07 etomidate 2 mg/ 1 ml 90 ampulla
254 N01BB08 articaine/epinephrine 2 ml 1 740 ampulla
255 N01BB52 lidocaine/epinephrine 20 mg/0,01 mg/2 ml 6 000 ampulla
N01BB52 lidocaine/epinephrine 20 mg/0,01 mg/10 ml 1 900 ampulla.
256 N01BA02 procaine 10 mg/ml 50 ml 300 ampulla
257 N01BB09 ropivacaine 100 mg/10 ml 600 ampulla
258 N02AA08 dihydrocodeine 10 mg 1 300 tabletta
N02AA08 dihydrocodeine 60 mg 320 tabletta.
259 N02AB03 fentanyl 12 mcg/h 15 tapasz
N02AB03 fentanyl 25 mcg/h 1 600 tapasz.
N02AB03 fentanyl 50 mcg/h 900 tapasz.
N02AB03 fentanyl 75 mcg/h 320 tapasz.
N02AB03 fentanyl 100 mcg/h 500 tapasz.
260 N02AA01 morphine 10 mg/1 ml 100 ampulla
N02AA01 morphine 20 mg/1 ml 390 ampulla.
261 N02AA55 oxycodone 10 mg 690 tabletta
N02AA55 oxycodone 20 mg 900 tabletta.
N02AA55 oxycodone 40 mg 420 tabletta.
262 N02AB02 pethidine 100 mg/2 ml 750 ampulla
263 N02AX02 tramadol 100 mg 2 300 tabletta
N02AX02 tramadol 50 mg 5 600 ampulla.
N02AX02 tramadol 100 mg 3 300 ampulla.
N02AX02 tramadol 100 mg/1 ml 45 üveg.
264 N02BA01 acetylsalicylic acid 500 mg 500 tabletta
265 N02BB02 metamizole natrium 500 mg 23 000 tabletta
266 N02BB52 metamizole natrium/coffein/drotaverin hydrochlorid 400 mg/60 mg/40 mg 1 500 tabletta
267 N02BE01 paracetamol 500 mg 17 920 tabletta
N02BE01 paracetamol 24 mg/1 ml 25 üveg.
268 N03AF01 carbamazepine 300 mg 2 500 retard tabletta
N03AF01 carbamazepine 600 mg 350 retard tabletta.
N03AF01 carbamazepine 200 mg 2 100 módosított hatóanyagleadású tabletta.
N03AF01 carbamazepine 400 mg 3 600 módosított hatóanyagleadású tabletta.

N03AF01 carbamazepine 100 mg/5 ml 10 üveg.
269 N03AE01 clonazepam 0,5 mg 27 250 tabletta
N03AE01 clonazepam 2 mg 32 200 tabletta.
N03AE01 clonazepam 1 mg/1 ml 5 540 ampulla.
270 N03AX12 gabapentin 300 mg 800 kapszula
271 N03AX14 levetiracetam 500 mg 6 000 filmtabletta
272 N03AB02 phenytoin 100 mg 125 tabletta
N03AB02 phenytoin 250 mg/5 ml 620 ampulla.
273 N03AG01 valproic acid 300 mg 3 500 filmtabletta
N03AG01 valproic acid 500 mg 3 000 filmtabletta.
N03AG01 valproic acid 50 mg/1 ml 30 üveg.
274 N03AX09 lamotrigine 50 mg 1 500 tabletta
N03AX09 lamotrigine 100 mg 5 100 tabletta.
275 N04AA02 biperiden 2 mg 6 500 tabletta
N04AA02 biperiden 5 mg/ml 50 ampulla.
276 N04AA04 procyclidine 5 mg 4 300 tabletta
277 N04BB01 amantadine 200 mg/500 ml 40 üveg
278 N04BA02 levodopa/benserazide 200 mg/50 mg 1 100 tabletta
279 N04BC05 pramipezole 0,18 mg 240 tabletta
280 N04BD01 selegiline 5 mg 1 900 tabletta
281 N05AL05 amisulpride 200 mg 450 tabletta
282 N05AF03 chlorprothixene 15 mg 250 tabletta
283 N05AH02 clozapine 25 mg 3 000 tabletta
N05AH02 clozapine 100 mg 2 500 tabletta.
284 N05AD01 haloperidol 1,5 mg 21 950 tabletta
N05AD01 haloperidol 5 mg/1 ml 4 400 ampulla.
N05AD01 haloperidol 50 mg/1 ml 100 ampulla decanoat.
N05AD01 haloperidol 2 mg/1 ml 160 üveg.
285 N05AN01 lithium 500 mg 1 400 tabletta
286 N05AH03 olanzapine 5 mg 1 568 tabletta
N05AH03 olanzapine 10 mg 2 296 tabletta.
N05AH03 olanzapine 20 mg 224 tabletta.
287 N05AH04 quetiapine 25 mg 2 400 filmtabletta
N05AH04 quetiapine 100 mg 1 300 filmtabletta.
N05AH04 quetiapine 200 mg 500 filmtabletta.
288 N05AX08 risperidone 1 mg 5 700 filmtabletta
N05AX08 risperidone 2 mg 4 800 filmtabletta.
N05AX08 risperidone 4 mg 1 500 filmtabletta.
N05AX08 risperidone 1 mg/ml 20 üveg.
289 N05AL03 tiapride 100 mg 26 800 tabletta
N05AL03 tiapride 100 mg/2 ml 2 196 ampulla.
290 N05AF05 zuclopenthixol 25 mg 650 filmtabletta
N05AF05 zuclopenthixol 50 mg/1 ml 40 ampulla.
N05AF05 zuclopenthixol 200 mg/1 ml 40 ampulla.
291 N05BA12 alprazolam 0,25 mg 80 000 tabletta
N05BA12 alprazolam 0,5 mg 100 000 tabletta.
292 N05BA01 diazepam 5 mg 1 000 tabletta
N05BA01 diazepam 5 mg/2,5 ml 100 végbéloldat.
N05BA01 diazepam 10 mg/2,5 ml 100 végbéloldat.
293 N05BB01 hydroxyzine 25 mg 500 filmtabletta
294 N05BA06 lorazepam 2,5 mg 1 710 tabletta
295 N05CM18 dexmedetomidine 100 mcg/ml 2 ml 250 ampulla
296 N05CD08 midazolam 7,5 mg 10 700 tabletta
N05CD08 midazolam 15 mg 490 tabletta.
N05CD08 midazolam 50 mg/10 ml 2 500 ampulla.
297 N05CD02 nitrazepam 10 mg 470 tabletta

298 N05CF02 zolpidem 10 mg 17 500 filmtabletta
299 N06AA09 amitriptyline 25 mg 1 700 filmtabletta
300 N06AB03 fluoxetine 20 mg 224 kapszula
301 N06AB01 citalopram 20 mg 1 960 tabletta
302 N06AA04 clomipramine 25 mg 300 drazsé
303 N06AX21 duloxetine 30 mg 1 500 kapszula
N06AX21 duloxetine 60 mg 1 680 kapszula.
304 N06AX11 mirtazapine 15 mg 1 410 tabletta
N06AX11 mirtazapine 30 mg 1 410 tabletta.
N06AX11 mirtazapine 45 mg 720 tabletta.
305 N06AX16 venlafaxine 75 mg 540 retard tabletta
N06AX16 venlafaxine 150 mg 750 retard tabletta.
306 N06AX22 agomelatine 25 mg 224 filmtabletta
307 N06AB05 paroxetine 20 mg 10 020 tabletta
308 N06AB06 sertraline 50 mg 2 800 tabletta
309 N06AX14 tianeptine 12,5 mg 2 340 drazsé
310 N06BX03 piracetam 1200 mg 9 900 filmtabletta
311 N06BX18 vinpocetine 5 mg 3 450 tabletta
N06BX18 vinpocetine 10 mg 47 340 tabletta.
312 N07AA02 pyridostigmine 60 mg 600 drazsé
313 N07CA01 betahistine 8 mg 3 500 tabletta
N07CA01 betahistine 16 mg 6 420 tabletta.
N07CA01 betahistine 24 mg 3 300 tabletta.
314 P02CA01 mebendazole 100 mg 120 tabletta
315 R01AX06 mupirocine 20 mg/g 3g 30 tubus orrkenőcs
316 R01AB02 naphazoline 10 ml 120 üveg
317 R03AC13 formoterol/budesonide 4,5 mcg/160 mcg 140 inhalációs oldat
318 R03AL01 fenoterol/ipratropium bromide 0,5 mg/0,25 mg 350 inhalációs oldat
R03AL01 fenoterol/ipratropium bromide 0,05 mg/0,021 mg 30 inhalációs aeroszol.
319 R03AC02 salbutamol 100 mcg 240 inhalációs szuszpenzió
320 R03BA02 budesonide 0,25 mg/ml 180 szuszpenzió porlasztásra
321 R03BA05 fluticasone 125 microgram 100 inhalációs aerosol
322 R03DA05 aminophylline 150 mg 4 700 tabletta
R03DA05 aminophylline 48 mg/1 ml 700 ampulla.
323 R03DA04 theophylline 250 mg 1 850 retard kapszula
R03DA04 theophylline 375 mg 700 retard kapszula.
R03DA04 theophylline 200 mg 14 575 ampulla.
R03DA04 theophylline 200 mg 24 000 retard filmtabletta.
R03DA04 theophylline 300 mg 8 300 retard filmtabletta.
324 R05CB01 acetylcysteine 100 mg 780 tasak
R05CB01 acetylcysteine 200 mg 5 850 tasak.
R05CB01 acetylcysteine 600 mg 400 pezsgőtabletta.
R05CB01 acetylcysteine 100 mg/1 ml 5 000 ampulla.
325 R05CB06 ambroxol 30 mg 21 000 tabletta
R05CB06 ambroxol 15 mg/5 ml 90 üveg.
326 R05CB02 bromhexine 2 mg/1 ml 2 450 ampulla
R05CB02 bromhexine 8 mg 4 500 tabletta.
327 R05DB13 butamirate 50 mg 800 retard filmtabletta
328 R06AE07 cetirizine 10 mg 4 110 filmtabletta
329 R06AC03 chloropyramine 25 mg 4 000 tabletta
R06AC03 chloropyramine 20 mg/1 ml 2 800 ampulla.
330 R06AX02 cyproheptadine 4 mg 300 tabletta
331 R06AB03 dimetindene 1 mg/1 ml 40 üveg
332 R06AD02 promethazine 25 mg/1 ml 1 000 ampulla
333 R06AX27 desloratadine 0,5 mg/ ml 9 üveg
334 R07AA02 természetes foszfolipid 120 mg 15 ampulla

R07AA02 természetes foszfolipid 240 mg 5 ampulla.
335 S01AE05 levofloxacin 5 mg/1 ml 300 doboz
336 S01AE01 ofloxacin 15 mg/5 ml 30 doboz
S01AE01 ofloxacin 0,009 g/3 g 50 tubus.
337 S01AE07 moxifloxacin 5 mg/ ml 20 doboz
338 S01AA12 tobramycin 3 mg/1 ml 240 doboz
S01AA12 tobramycin 3 mg/1 g 70 tubus.
339 S01BA07 fluorometholone 5 ml 70 doboz
340 S01BA01 dexamethasone 1 mg/1 ml 15 doboz
341 S01BC03 diclofenac 1 mg/1 ml 15 doboz
342 S01BC01 indometacin 1 mg/1 ml 25 doboz
343 S01CA01 tobramycin/dexamethasone 3 mg/1 mg 5 ml 160 doboz
S01CA01 tobramycin/dexamethasone 3 mg/1 mg 3,5 g 100 tubus.
344 S01EC01 acetazolamide 250 mg 2 280 tabletta
345 S01EC04 brinzolamide 10 mg/1 ml 25 doboz
346 S01EB02 carbachol 0,1 mg/1 ml 132 ampulla
347 S01ED51 dorzolamide/timolol 20 mg/1 ml+ 5 mg/1 ml 65 doboz
348 S01ED51 brimondine/timolol 2 mg/ml+ 5 mg/ml 10 doboz
349 S01FA04 cyclopentolate 5 mg/ml 60 doboz
350 S01FA06 tropicamide 5 mg/ml 370 doboz
351 S01XA12 dexpanthenol 50 mg/1 g 65 tubus
352 S03AA07 ciprofloxacin 3 mg/1 ml 200 doboz
353 V03AB23 acetylcysteine 5g/25 ml 10 ampulla
354 V03AF02 dexrazoxane 500 mg 40 ampulla
355 V03AF01 mesna 100 mg/1 ml 440 ampulla
356 V03AB15 naloxone 0,4 mg/1 ml 400 ampulla
357 V03AE01 polystyrene sulfonate 454 g 10 doboz
358 V03AB14 protamine 1000 NE/1 ml 270 ampulla
359 V03AB35 sugammadex 100 mg/1 ml 120 ampulla
360 V03AC01 deferoxamine 0,5 g 50 porampulla
361 V07AB aqua destillata pro injectione 5 ml 500 ampulla
V07AB aqua destillata pro injectione 10 ml 7 600 ampulla.
362 V07AB natrium-klorid 0,09 g/10 ml 13 000 ampulla műanyag ampulla
V07AB natrium-klorid 0,09 g/10 ml 300 ampulla üveg ampulla.
363 aqua destillata pro injectione 1000 ml 3 300 műanyag palack öblítésre
364 sodium chloride 0,09 g/10 ml 1000 ml 3 500 műanyag palack öblítésre
365 lidocainos síkosító 3 800 tubus

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: II. rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós nyílt, 81. §

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel[2]

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:[1] 2017/S 243-505891

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:[1] 18409/2017 *(KÉ-szám/évszám)*

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a

Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:[2] *(éééé/hh/nn)*
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:[2]
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:[2] Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [1] Rész száma: [2] [1] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ✠ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

~~**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**~~ ~~○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.~~ ~~Az eredménytelenség indoka:~~ ~~○ A szerződés megkötését megtagadták~~
~~**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ○ igen ○ nem~~
~~**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** [2]~~ ~~Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):~~
~~**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** [2]~~ ~~Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:~~
~~**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** [2]~~

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	167880			178800		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	167880	10	800	178800	9,4503356	756,026846
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			806,026846

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	167880		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ✠ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] logisztikai szolgáltatás, Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [2] Rész száma: [2] [2] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ✠ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

~~**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**~~
~~○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.~~
~~Az eredménytelenség indoka:~~
~~○ A szerződés megkötését megtagadták~~

~~**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ○ igen ○ nem~~

~~**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** [2]~~
~~Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):~~

~~**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** [2]~~
~~Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:~~

~~**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** [2]~~

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
	Megajánlott érték			Megajánlott érték		
Nettó ajánlati összár (Ft)	256500			259800		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		
	alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	256500	10	800	259800	9,8856813	790,854503
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság	5	6	10	50	6	10	50

időtartam vállalása (hónapokban)							
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			840,854503

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:

a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)		Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)		256500	10	800

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ✠ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [3] Rész száma: [2] [3] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ✠ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

~~**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**~~
~~○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.~~
~~Az eredménytelenség indoka:~~
~~○ A szerződés megkötését megtagadták~~

~~**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ○ igen ○ nem~~

~~**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** [2]~~
~~Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):~~

~~**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** [2]~~
~~Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:~~

~~V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:~~ [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	971166	4,3306263	346,450102	359399	10	800	719789	5,493804	439,50435
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12	10	50	6	5,5	27,5	6	5,5	27,5

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	971166	4,3306263	346,450102	359399	10	800	719789	5,493804	439,50435
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok				396,450102			827,5			467,00435

összegei ajánlattevőnként:										

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 **ajánlata kiválasztásának indokai:** A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.						
Nettó ajánlati összár (Ft)					359399		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ✠ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [4] Rész száma: [2] [4] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ✠ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

~~**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**~~
~~○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.~~
~~Az eredménytelenség indoka:~~
~~○ A szerződés megkötését megtagadták~~

~~**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ○ igen ○ nem~~

~~**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** [2]~~
~~Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):~~

~~**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** [2]~~
~~Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:~~

~~**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** [2]~~

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
		alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	18032	5,1925466	415,403727	8400	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	18032	5,1925466	415,403727	8400	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				465,403727			850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 **ajánlata kiválasztásának indokai:** A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.						
Nettó ajánlati összár (Ft)					8400		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ✠ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

~~**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**~~ [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [5] Rész száma: [2] [5] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ✠ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

~~**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**~~
~~○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.~~
~~Az eredménytelenség indoka:~~
~~○ A szerződés megkötését megtagadták~~

~~**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ○ igen ○ nem~~

~~**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** [2]~~
~~Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):~~

~~**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** [2]~~
~~Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:~~

~~**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**~~ [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található,

	valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	12550		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	12550	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 **ajánlata kiválasztásának indokai:** A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.			
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	12550		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ✠ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
~~V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:~~ [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [6] Rész száma: [2] [6] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ✠ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

~~V.1.1) A befejezetlen eljárás oka~~ ~~○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.~~ ~~Az eredménytelenség indoka:~~ ~~○ A szerződés megkötését megtagadták~~
~~V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás~~ ~~○ igen ○ nem~~
~~V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők~~ [2] ~~Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):~~
~~V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők~~ [2] ~~Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:~~
~~V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:~~ [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)		390838			811832		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)		12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	390838	10	800	811832	5,3328447	426,627578
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			454,127578

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont

szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 **ajánlata kiválasztásának indokai:** A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.			
Nettó ajánlati összár (Ft)		390838		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ✠ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [7] Rész száma: [2] [7] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ✠ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

~~**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**~~
~~O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.~~
~~Az eredménytelenség indoka:~~
~~O A szerződés megkötését megtagadták~~

~~**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** O igen O nem~~

~~**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** [2]~~
~~Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):~~

~~**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** [2]~~
~~Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:~~

~~**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** [2]~~

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	54536			57800		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	54536	10	800	57800	9,4917647	759,341176
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei				850			809,341176

ajánlattevőnként:								

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			
Nettó ajánlati összár (Ft)		54536		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ✠ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [8] Rész száma: [2] [8] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ✠ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

~~**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**~~
~~○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.~~
~~Az eredménytelenség indoka:~~
~~○ A szerződés megkötését megtagadták~~

~~**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ○ igen ○ nem~~

~~**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** [2]~~
~~Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):~~

~~**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** [2]~~
~~Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:~~

~~**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** [2]~~

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	194195			181882		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	194195	9,4293519	754,348155	181882	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				804,348155			827,5

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt

	alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	181882		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ✠ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [9] Rész száma: [2] [9] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ✠ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

~~**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**~~
~~○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.~~
~~Az eredménytelenség indoka:~~
~~○ A szerződés megkötését megtagadták~~

~~**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ○ igen ○ nem~~

~~**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** [2]~~
~~Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):~~

~~**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** [2]~~
~~Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:~~

~~**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** [2]~~

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési

	dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	988962			999843		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	988962	10	800	999843	9,9020556	792,16445
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			819,66445

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki

	leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	988962		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [10] Rész száma: [2] [10] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

~~**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**~~
~~○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.~~
~~Az eredménytelenség indoka:~~
~~○ A szerződés megkötését megtagadták~~

~~**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ○ igen ○ nem~~

~~**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** [2]~~
~~Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):~~

~~**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** [2]~~
~~Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:~~

~~**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** [2]~~

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	119130		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	119130	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról

(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	119130		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [11] Rész száma: [2] [11] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

~~**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**~~ ~~○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.~~ ~~Az eredménytelenség indoka:~~ ~~○ A szerződés megkötését megtagadták~~
~~**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ○ igen ○ nem~~
~~**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** [2]~~ ~~Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):~~
~~**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** [2]~~ ~~Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:~~
~~**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** [2]~~

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	5241955			4903189		

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	5241955	9,418367	753,46936	4903189	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				803,46936			850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési

Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	4903189		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata

kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [12] Rész száma: [2] [12] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

~~**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**~~ ~~○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.~~ ~~Az eredménytelenség indoka:~~ ~~○ A szerződés megkötését megtagadták~~
~~**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ○ igen ○ nem~~
~~**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** [2]~~ ~~Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):~~
~~**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** [2]~~ ~~Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:~~
~~**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** [2]~~

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata

				érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	6171			6800		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	6171	10	800	6800	9,1675	733,4
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			760,9

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan

számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	6171		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [13] Rész száma: [2] [13] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

~~**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**~~ ~~○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.~~ ~~Az eredménytelenség indoka:~~ ~~○ A szerződés megkötését megtagadták~~
~~**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ○ igen ○ nem~~
~~**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** [2]~~ ~~Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):~~
~~**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** [2]~~ ~~Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:~~
~~**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** [2]~~

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

Nettó ajánlati összár (Ft)	32285			32730		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	32285	10	800	32730	9,8776352	790,210816
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			817,710816

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	32285		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe

venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [14] Rész száma: [2] [14] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

~~**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**~~
~~○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.~~
~~Az eredménytelenség indoka:~~
~~○ A szerződés megkötését megtagadták~~

~~**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ○ igen ○ nem~~

~~**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** [2]~~
~~Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):~~

~~**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** [2]~~
~~Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:~~

~~**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** [2]~~

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	299847		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	299847	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	299847		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen

szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
~~V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:~~ [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [15] Rész száma: [2] [15] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

~~**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**~~ ~~○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.~~ ~~Az eredménytelenség indoka:~~ ~~○ A szerződés megkötését megtagadták~~
~~**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ○ igen ○ nem~~
~~**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** [2]~~ ~~Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):~~
~~**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** [2]~~ ~~Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:~~
~~**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** [2]~~

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	853440			979067		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	853440	10	800	979067	8,8451832	707,614658
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			757,614658

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	853440		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [16] Rész száma: [2] [16] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt x igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
O A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	386940			431178		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	386940	10	800	431178	9,076618	726,129441
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			776,129441

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő		
Nettó ajánlati összár (Ft)	386940		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
~~V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:~~ [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [17] Rész száma: [2] [17] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

~~**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**~~ ~~○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.~~ ~~Az eredménytelenség indoka:~~ ~~○ A szerződés megkötését megtagadták~~
~~**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ○ igen ○ nem~~
~~**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** [2]~~ ~~Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):~~
~~**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** [2]~~ ~~Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:~~
~~**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** [2]~~

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	388080			438480		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44

		2-44					
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	388080	10	800	438480	8,9655172	717,241379
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			744,741379

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	388080		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [18] Rész száma: [2] [18] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bek. b) pont]

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1845375		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [19] Rész száma: [2] [19] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	213750		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	213750	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok

részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	213750		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [20] Rész száma: [2] [20] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

~~**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**~~
~~○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.~~
~~Az eredménytelenség indoka:~~
~~○ A szerződés megkötését megtagadták~~

~~**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ○ igen ○ nem~~

~~**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** [2]~~
~~Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):~~

~~**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** [2]~~
~~Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:~~

~~**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** [2]~~

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	630964			639392		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	630964	10	800	639392	9,8813686	790,509484
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			818,009484

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	630964		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [21] Rész száma: [2] [21] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

~~**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**~~
~~○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.~~
~~Az eredménytelenség indoka:~~
~~○ A szerződés megkötését megtagadták~~

~~**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ○ igen ○ nem~~

~~**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** [2]~~
~~Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):~~

~~**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** [2]~~
~~Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:~~

~~**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** [2]~~

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest,	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király

	Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	39849			41773		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	39849	10	800	41773	9,5854739	766,83791
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			794,33791

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.

A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44

Nettó ajánlati összár (Ft)	39849		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az Egis Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [22] Rész száma: [2] [22] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

~~**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**~~
~~○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.~~
~~Az eredménytelenség indoka:~~
~~○ A szerződés megkötését megtagadták~~

~~**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ○ igen ○ nem~~

~~**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** [2]~~
~~Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):~~

~~**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** [2]~~
~~Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:~~

~~**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** [2]~~

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	294593			493198			322881		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	294593	10	800	493198	6,3758065	510,064518	322881	9,211499	736,91992

	A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50	6	5,5	27,5
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			560,064518			764,41992

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott

ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	294593		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [23] Rész száma: [2] [23] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	164662			166924		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	164662	10	800	166924	9,8780403	790,243224
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			817,743224

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	164662		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [24] Rész száma: [2] [24] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	97470			98820		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	97470	10	800	98820	9,8770492	790,163934
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			840,163934

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	97470		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [25] Rész száma: [2] [25] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	787826		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	787826	10	800

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	787826		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [26] Rész száma: [2] [26] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …;

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ☒ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [ ]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [27] Rész száma: [2] [27] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …; ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ☒ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [ ]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [28] Rész száma: [2] [28] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bek. b) pont]

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	202888		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [29] Rész száma: [2] [29] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bek. b) pont]

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	85488		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	9		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○igen ☐ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [30] Rész száma: [2] [30] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	32058		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	32058	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok

részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:			
	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	32058		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [31] Rész száma: [2] [31] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …;

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [ ]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [32] Rész száma: [2] [32] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	83490			84640		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	83490	10	800	84640	9,8777174	790,217391
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			817,717391	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	83490		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [33] Rész száma: [2] [33] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○igen ☒nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bek. b) pont]

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	130448			264841		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [34] Rész száma: [2] [34] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai

	és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	26786			42518		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	26786	10	800	42518	6,669928	533,594242
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			583,594242

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem

ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	26786		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata

kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [35] Rész száma: [2] [35] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok

	előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	193635			195000		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	193635	10	800	195000	9,937	794,96
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			822,46

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	193635		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak,

ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [36] Rész száma: [2] [36] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bek. b) pont]

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

Nettó ajánlati összár (Ft)	346690			514179		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [37] **Rész száma:** [2] [37] **Elnevezés: adásvételi szerződés**

Az eljárás eredményes volt o igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bek. b) pont]

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	162720		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az Egis Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont

szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [38] Rész száma: [2] [38] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	132420		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	132420	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44

Nettó ajánlati összár (Ft)	132420		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az Egis Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [39] Rész száma: [2] [39] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bek. b) pont]

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	150094		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [40] Rész száma: [2] [40] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	176000			182600		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	176000	10	800	182600	9,6746988	773,975904
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			801,475904

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	176000		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az Egis Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [41] Rész száma: [2] [41] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (1) bek. c) az eljárásban benyújtott minden ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kötöttség és egyetlen ajánlattevő sem tartja fenn ajánlatát.

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	572050		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

Ajánlattevő az ajánlatát a meghosszabbított ajánlati kötöttség idejére nem tartja fenn, ezáltal

2018. május 22-ét követően az értékelésben nem vesz részt.
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [42] Rész száma: [2] [42] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☐ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1515414			2338920		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az Egis Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [43] Rész száma: [2] [43] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek.b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel; ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44

	alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	144480			149280		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az Egis Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [44] Rész száma: [2] [44] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a

	nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	42939			44109		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	42939	10	800	44109	9,7612732	780,901857
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			830,901857

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	42939		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [45] Rész száma: [2] [45] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1099157			2143291		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	1099157	10	800	2143291	5,6155249	449,241993
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			476,741993

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1099157		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [46] Rész száma: [2] [46] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	81669			84420		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	81669	10	800	84420	9,7067164	776,537313
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5

	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			804,037313

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	81669		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [47] Rész száma: [2] [47] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	265105			270396		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	265105	10	800	270396	9,8238916	785,91133

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			813,41133

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1)

bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	265105		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [48] Rész száma: [2] [48] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	155109			159273		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	155109	10	800	159273	9,7647059	781,176471
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			808,676471

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	155109		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [49] Rész száma: [2] [49] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	48590			50030		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [50] Rész száma: [2] [50] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	548940			1691200			3684800		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	548940	10	800	1691200	3,9212748	313,701987	3684800	2,340767	187,2614
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			363,701987			214,7614

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 103		
Nettó ajánlati összár (Ft)	548940		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [51] Rész száma: [2] [51] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	119094			124484		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	119094	10	800	124484	9,6103114	768,824909
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			818,824909	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	119094		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Az Egis Gyógyszergyár Zrt.** (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [52] Rész száma: [2] [52] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	496359			769979			1260475		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása	6			12			6		

(hónapokban)									

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	496359	10	800	769979	6,8017569	544,140554	1260475	4,544085	363,52683
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			594,140554			391,02683

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	496359		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő

alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [53] Rész száma: [2] [53] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	33893818		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	33893818	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	33893818		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [54] Rész száma: [2] [54] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1114020			1129340		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	1114020	10	800	1129340	9,877911	790,232879
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			817,732879

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1114020		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [55] Rész száma: [2] [55] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☐ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	2459239		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell

beírni.)
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [56] Rész száma: [2] [56] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: **75. §** (2) bek. *b)* a - rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben

	megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	506402			513400		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [57] Rész száma: [2] [57] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☐ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	266049			363204		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [58] Rész száma: [2] [58] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	273942			280083		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	273942	10	800	280083	9,8026692	784,213537
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	12	10	50

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			834,213537

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	273942		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [59] Rész száma: [2] [59] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	382409		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	382409	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes

jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	382409		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [60] Rész száma: [2] [60] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	571011			1003596		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	571011	10	800	1003596	6,120685	489,654801
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			517,154801

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok

részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	571011		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [61] Rész száma: [2] [61] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44
	alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben	alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben

	megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	532035			799180		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen

szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [62] Rész száma: [2] [62] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …; ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [0]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő

alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [63] Rész száma: [2] [63] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	113168		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	113168	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	113168		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [64] Rész száma: [2] [64] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	148812			153542		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-

					2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	148812	10	800	153542	9,7227469	777,81975
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			827,81975

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	153542		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [65] Rész száma: [2] [65] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	31616			32300		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	31616	10	800	32300	9,8094118	784,752941
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			812,252941

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	31616		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [66] Rész száma: [2] [66] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	437467			460183		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [67] Rész száma: [2] [67] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: **75. §** (2) bek. *b)* a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel; ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☒ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti

	ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	123625			129125		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen

szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [68] Rész száma: [2] [68] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	229026		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA

		Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	229026	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott

ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44	
Nettó ajánlati összár (Ft)	229026	

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [69] Rész száma: [2] [69] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	425546		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	425546	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	425546		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [70] Rész száma: [2] [70] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	2475230		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	2475230	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	2475230		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [71] Rész száma: [2] [71] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …; ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [ ]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [72] Rész száma: [2] [72] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …; ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [73] Rész száma: [2] [73] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: **75. §** (2) bek. *b)* a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés

megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	474203		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [74] Rész száma: [2] [74] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	714880		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	714880	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	714880		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata

kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [75] Rész száma: [2] [75] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: **75. §** (2) bek. *b)* a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel;

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1441020		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az

előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☐ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [76] Rész száma: [2] [76] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …;

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [77] Rész száma: [2] [77] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	695623			695130		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott

részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	695623	9,9936215	799,489724	695130	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				849,489724			827,5

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:

a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	695623		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [78] Rész száma: [2] [78] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	7638120		

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	7638120	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha

ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	7638120		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [79] Rész száma: [2] [79] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	3922580			3975400		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	3922580	10	800	3975400	9,8804196	790,433566
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			817,933566

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	3922580		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [80] Rész száma: [2] [80] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1349600		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	1349600	10	800

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1349600		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [81] Rész száma: [2] [81] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	2913920			3501261		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott

részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	2913920	10	800	3501261	8,4902385	679,219081
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			706,719081

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:

a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	2913920		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [82] Rész száma: [2] [82] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a

	előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	578160			586080		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	578160	10	800	586080	9,8783784	790,27027
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			840,27027

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	578160		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [83] Rész száma: [2] [83] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	30380		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	30380	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	30380		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [84] Rész száma: [2] [84] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen ☒nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bek. b) pont]

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	2401265			2431814		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [85] Rész száma: [2] [85] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak,	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok

	ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	326554			495420		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	326554	10	800	495420	6,932312	554,584958
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			604,584958

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	326554		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [86] Rész száma: [2] [86] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1407880		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	1407880	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott

pontharátok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott pontharátok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1407880		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata

kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [87] Rész száma: [2] [87] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található,	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok

	valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	48020			50240		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	48020	10	800	50240	9,6023089	768,184713
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			795,684713

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes

jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	48020		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [88] Rész száma: [2] [88] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	76770			77830		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	76770	10	800	77830	9,8774252	790,194013
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			840,194013

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	76770		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [89] Rész száma: [2] [89] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	65776			67543		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	65776	10	800	67543	9,76455	781,163999
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			808,663999

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	65776		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [90] Rész száma: [2] [90] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	34164			34580		

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6			

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	34164	10	800	34580	9,8917293	791,338346
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			818,838346

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont

szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	34164		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [91] Rész száma: [2] [91] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a

	előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	155025			158535		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	155025	10	800	158535	9,800738	784,059041
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			834,059041

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	155025		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [92] Rész száma: [2] [92] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt oigen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bek. b) pont]

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44

	2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	522154			522564		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	10			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [93] Rész száma: [2] [93] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé	Ajánlattevő neve: Hu Gyógyszerkereskedel Budapest, Király u. 12., alkalmasságuk indokol ajánlattevő ajánla megfelel a k dokumentumok tart műszaki leírásban valamint a előírásainak, ajá nyilatkozatai és alapján kizáró o alatt nem áll. Aj benyújtott nyilat igazolásai alapján előírt követelmények mi ezért ajánlata nyilvánítható.

				nyilvánítható.						
Nettó ajánlati összár (Ft)	769160			833940			838860			
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6			6			

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	769160	10	800	833940	9,300885	744,070796
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			794,070796

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan

számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 103		
Nettó ajánlati összár (Ft)	769160		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a

legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [94] Rész száma: [2] [94] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben

	ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	167280			169440		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	167280	10	800	169440	9,8852691	790,82153
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			840,82153

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	167280		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [95] Rész száma: [2] [95] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	3685120		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	3685120	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	3685120		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [96] Rész száma: [2] [96] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	33350			34278		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	33350	10	800	34278	9,7563452	780,507614
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			830,507614

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	33350		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1.,

10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [97] Rész száma: [2] [97] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének,	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé

	ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	379510			406483		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	10			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	379510	10	800	406483	9,4027868	752,222947
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	10	10	50	6	6,4	32
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			784,222947

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha

ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	379510		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [98] Rész száma: [2] [98] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	362750			369975		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	362750	10	800	369975	9,8242449	785,939591
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			835,939591

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)

P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	362750		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [99] Rész száma: [2] [99] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: TEVA Zrt., 4042 Debrecen, 10318353-2 alkalmasságuk indokol ajánlattevő mindenben meg közbeszerzési tartalmának, a leírásban találhat a jogszabályok e ajánlattevő a n és lekérdezések kizáró okok hatály áll. Ajánlattevő a nyilatkozatai és alapján megfelel alkalmassági k mindegyikének, ezé érvényessé nyilván	
Nettó ajánlati összár (Ft)	27716			299528			195461	
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6			6	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44

	Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megaj érték
	Nettó ajánlati összár (Ft)	80	27716	10	800	299528	1,8327903	146,623221	
	A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50	
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			196,623221	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata		
Nettó ajánlati összár (Ft)	27716		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [100] Rész száma: [2] [100] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: TEVA Zrt., 4042 Debrecen, 10318353-2 alkalmasságuk indokol ajánlattevő mindenben meg közbeszerzési tartalmának, a leírásban találhat a jogszabályok e ajánlattevő a n és lekérdezések kizáró okok hatály áll. Ajánlattevő a nyilatkozatai és alapján megfelel alkalmassági k mindegyikének, ezé érvényessé nyilván	
Nettó ajánlati összár (Ft)	65781			482218			418968	

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12			6	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	65781	10	800	482218	2,2277207	178,217653
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			228,217653

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont

szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	65781		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az Egis Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [101] Rész száma: [2] [101] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	122123			127458		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	122123	10	800	127458	9,6232877	769,863014
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			797,363014

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	122123		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az Egis Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és

nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [102] Rész száma: [2] [102] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bek. b) pont]

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hu Gyógyszerkereskedel Budapest, Király u. 12., alkalmasságuk indokol ajánlattevő mindenben meg közbeszerzési tartalmának, a leírásban találhat a jogszabályok e ajánlattevő a n és lekérdezések kizáró okok hatály áll. Ajánlattevő a nyilatkozatai és alapján megfelel alkalmassági k mindegyikének, ezé érvényessé nyilván	
Nettó ajánlati összár (Ft)	183925			246225			236425	
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6			6	

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az Egis Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153,**

157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [103] Rész száma: [2] [103] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hu Gyógyszerkereskedel Budapest, Király u. 12., alkalmasságuk indokol ajánlattevő mindenben meg közbeszerzési tartalmának, a leírásban találhat a jogszabályok e ajánlattevő a n és lekérdezések kizáró okok hatály áll. Ajánlattevő a nyilatkozatai és alapján megfelel alkalmassági k mindegyikének, ezé érvényessé nyilván	
Nettó ajánlati összár (Ft)	7896			17366			10496	
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6			6	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-

					2-44			
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megaj érték
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	7896	10	800	17366	5,0921341	407,370724	
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			457,370724	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 103		
Nettó ajánlati összár (Ft)	7896		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [104] Rész száma: [2] [104] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	202424			237419		

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12			

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	202424	10	800	237419	8,6734213	693,8737
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			743,8737

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	202424		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt

megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [105] Rész száma: [2] [105] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben

	ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	9517			9723		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	9517	10	800	9723	9,8093181	784,745449
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			812,245449

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	9517		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [106] Rész száma: [2] [106] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	61136			61950		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Nettó ajánlati összár (Ft)	80	61136	10	800	61950	9,8817433	790,539467
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			840,539467

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2. **értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	61136		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1.,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [107] Rész száma: [2] [107] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …; ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ☒ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [ ]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [108] Rész száma: [2] [108] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

Nettó ajánlati összár (Ft)	19471			19814		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	19471	10	800	19814	9,8442011	787,536086
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			815,036086

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott

excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	19471		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a

közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az Egis Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [109] Rész száma: [2] [109] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: TEVA Zrt., 4042 Debrecen, 10318353-2 alkalmasságuk indokol ajánlattevő mindenben meg közbeszerzési tartalmának, a leírásban találhat a jogszabályok e ajánlattevő a n és lekérdezések kizáró okok hatály áll. Ajánlattevő a nyilatkozatai és alapján megfelel alkalmassági k mindegyikének, ezé érvényessé nyilván	
Nettó ajánlati összár (Ft)	27875			68461			87639	
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6			6	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	27875	10	800	68461	4,6644951	373,159609

	A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			423,159609

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1)

bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	27875		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem ismert

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Az Egis Gyógyszergyár Zrt.** (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az

eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [110] Rész száma: [2] [110] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	867480		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal

kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	867480	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	867480		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez

az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem ismert Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [111] Rész száma: [2] [111] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és

	előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	19890			27270		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	19890	10	800	27270	7,5643564	605,148515
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			632,648515

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. §

(6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44

Nettó ajánlati összár (Ft)	19890		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [112] Rész száma: [2] [112] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	223529			281588		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	223529	10	800	281588	8,1443421	651,547367
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			701,547367

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)

P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	223529		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [113] Rész száma: [2] [113] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	7920			10460		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Nettó ajánlati összár (Ft)	80	7920	10	800	10460	7,8145315	625,162524
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			675,162524

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2. **értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	7920		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [114] Rész száma: [2] [114] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	75000			185250		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	75000	10	800	185250	4,6437247	371,497976
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			398,997976

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	75000		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Az Egis Gyógyszergyár Zrt.** (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [115] Rész száma: [2] [115] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	208176			211470		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	208176	10	800	211470	9,8598099	788,784792
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			816,284792

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	208176		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [116] Rész száma: [2] [116] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	176320			179800		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	176320	10	800	179800	9,8258065	786,064516
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			836,064516

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	176320		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1.,

10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [117] Rész száma: [2] [117] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének,	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé

	ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	200070			210870		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	200070	10	800	210870	9,5390525	763,1242
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			813,1242

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha

ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	200070		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [118] Rész száma: [2] [118] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha b) kizárólag érvénytelen ajánlatot vagy részvételi jelentkezést nyújtottak be;

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	52632		

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

A Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt. (1061 Budapest, Király u. 12.) ajánlata:

- a **118., 173., 191., 231., 325. valamint a 352. részek** tekintetében az ajánlat érvénytelen **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő által kibocsátott felvilágosítás kérésre Ajánlattevő által adott válaszok alapján a megajánlott termékek nem felelnek meg a kiírásnak.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [119] Rész száma: [2] [119] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	13432			15778		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	13432	10	800	15778	8,6618076	692,944606
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			742,944606

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	13432		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [120] Rész száma: [2] [120] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	45150			46400		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			12		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [121] Rész száma: [2] [121] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hu Gyógyszerkereskedel Budapest, Király u. 12., alkalmasságuk indokol ajánlattevő mindenben meg közbeszerzési tartalmának, a leírásban találhat a jogszabályok e ajánlattevő a n és lekérdezések kizáró okok hatály áll. Ajánlattevő a nyilatkozatai és alapján megfelel alkalmassági k mindegyikének, ezé érvényessé nyilván	
Nettó ajánlati összár (Ft)	149120			276105			207369	
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12			6	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	149120	10	800	276105	5,8607595	468,860759	207369	7,471941	597,75531
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			518,860759			625,25531

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 103		
Nettó ajánlati összár (Ft)	149120		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [122] Rész száma: [2] [122] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel
○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-P Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapes 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlata mindenben megfelel a k dokumentumok tartalmának, leírásban található, va jogszabályok előírásainak, aj nyilatkozatai és lekérdezés kizáró okok hatálya alatt Ajánlattevő a benyújtott nyila igazolásai alapján megfelel alkalmassági követelmények mi ezért ajánlata érvényessé nyilv		
Nettó ajánlati összár (Ft)	243781			499459		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az Egis Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

A Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt. (1061 Budapest, Király u. 12.) ajánlata:

- a **41., 122., 141., 145., 236. valamint a 308. részek tekintetében** 2018. május 22. napjától **nem vesz részt az**

értékelésben, tekintettel arra, hogy az eredeti ajánlati kötöttség ekkor lejárt, és ajánlattevő a fenti részek tekintetében ajánlatát nem tartotta fenn a meghosszabbított ajánlati kötöttség időtartamára.
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [123] Rész száma: [2] [123] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	2658876		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [124] Rész száma: [2] [124] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt x igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: O A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt

	megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.	
Nettó ajánlati összár (Ft)	29667			29667	
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott

ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap. (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44
29667 Ft

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

az eljárás 124. részére, az alábbi, azonos megajánlások érkeztek:

Ajánlattevő neve: **TEVA Gyógyszergyár Zrt.**
Székhelye: 4042 Debrecen, Pallagi út 13.

Rész száma	Nettó ajánlati összár (Ft)	A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)
124	29 667 Ft	6

Ajánlattevő neve: **Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt.**
Székhelye: 1061 Budapest, Király u. 12.

Rész száma	Nettó ajánlati összár (Ft)	A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)
124	29 667 Ft	6

Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdése alapján közjegyző jelenlétében sorsolást tartott, amely alapján a rész tekintetében a kedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő a **Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt.** (1061 Budapest, Király u. 12.).

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **x** igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [125] Rész száma: [2] [125] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.	Ajánlattevő neve: TEVA Zrt., 4042 Debrecen, 10318353-2 alkalmasságuk indokol ajánlattevő mindenben meg közbeszerzési tartalmának, a leírásban találhat a jogszabályok e ajánlattevő a n és lekérdezése kizáró okok hatály áll. Ajánlattevő a nyilatkozatai és alapján megfelel alkalmassági k mindegyikének, ezé érvényessé nyilván

Nettó ajánlati összár (Ft)	125022			554987			684759			
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6			6			

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	125022	10	800	554987	3,0274313	242,194502
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			292,194502

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan

számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben		
Nettó ajánlati összár (Ft)	125022		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [126] Rész száma: [2] [126] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban

	dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	86080			243647		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	86080	10	800	243647	4,1796821	334,374566
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			384,374566

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.

A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	86080		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Az Egis Gyógyszergyár Zrt.** (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [127] Rész száma: [2] [127] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	14441			15672		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44

		2-44					
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	14441	10	800	15672	9,2930704	743,445636
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			770,945636

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	14441		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [128] Rész száma: [2] [128] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

Nettó ajánlati összár (Ft)	71035			98240		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	71035	10	800	98240	7,5076853	600,614821
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			650,614821

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban

meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	71035		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé

nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [129] Rész száma: [2] [129] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti

	alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	102396			126020		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	102396	10	800	126020	8,3128392	665,027139
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			692,527139

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	102396		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az Egis Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [130] Rész száma: [2] [130] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …; ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [ ]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [131] Rész száma: [2] [131] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	378948			394808		

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	8			12			

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	378948	10	800	394808	9,6384572	771,076574
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	8	7	35	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				835			821,076574

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	378948		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt

megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [132] Rész száma: [2] [132] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti

	alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	32970			33915		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	32970	10	800	33915	9,749226	779,93808
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			829,93808

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	32970		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Az Egis Gyógyszergyár Zrt.** (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [133] Rész száma: [2] [133] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	15551			29838		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított

szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	15551	10	800	29838	5,6906294	455,250352
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			505,250352

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)

P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	15551		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [134] Rész száma: [2] [134] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt oigen xnem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel
○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé

				nyilvánítható.			nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	892390			1180890			1196040		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az Egis Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [135] Rész száma: [2] [135] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények

	nyilvánítható.			ajánlata érvényessé nyilvánítható.			mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	204327			205464			210996		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	204327	10	800	205464	9,9501957	796,015652
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			846,015652

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.

Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	205464		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az Egis Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [136] Rész száma: [2] [136] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	12074			118184		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			9		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	12074	10	800	118184	1,9194646	153,557165

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	7	35	9	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				835			203,557165

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata		
Nettó ajánlati összár (Ft)	12074		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [137] Rész száma: [2] [137] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt oigen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel
○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	960726			973168		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az Egis Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata <u>valamennyi megajánlott részre (</u>21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) <u>a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen</u>**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [138] Rész száma: [2] [138] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel
○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen O nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1483797			1501641		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az Egis Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [139] Rész száma: [2] [139] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hu Gyógyszerkereskedel Budapest, Király u. 12., alkalmasságuk indokol ajánlattevő mindenben meg közbeszerzési tartalmának, a leírásban találhat a jogszabályok e ajánlattevő a n és lekérdezések kizáró okok hatály áll. Ajánlattevő a nyilatkozatai és alapján megfelel alkalmassági k mindegyikének, ezé érvényessé nyilván	
Nettó ajánlati összár (Ft)	52392			55188			107501	
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12			12	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	52392	10	800	55188	9,5440313	763,522505	107501	5,386266	430,90129
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50	12	10	50

	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			813,522505			480,90129

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 103		
Nettó ajánlati összár (Ft)	52392		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Az Egis Gyógyszergyár Zrt.** (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a

Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [140] Rész száma: [2] [140] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	194053		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az Egis Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [141] Rész száma: [2] [141] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	41505			47797		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	41505	10	800	47797	8,8152395	705,219156
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			755,219156

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 103		
Nettó ajánlati összár (Ft)	41505		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt. (1061 Budapest, Király u. 12.) ajánlata:

- a **41., 122., 141., 145., 236. valamint a 308. részek tekintetében** 2018. május 22. napjától **nem vesz részt az értékelésben**, tekintettel arra, hogy az eredeti ajánlati kötöttség ekkor lejárt, és ajánlattevő a fenti részek tekintetében ajánlatát nem tartotta fenn a meghosszabbított ajánlati kötöttség időtartamára.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [142] Rész száma: [2] [142] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: TEVA Zrt., 4042 Debrecen, 10318353-2 alkalmasságuk indokol ajánlattevő mindenben meg közbeszerzési tartalmának, a leírásban találhat a jogszabályok e ajánlattevő a n és lekérdezések kizáró okok hatály áll. Ajánlattevő a nyilatkozatai és alapján megfelel alkalmassági k mindegyikének, ezé érvényessé nyilván	
Nettó ajánlati összár (Ft)	31678			124492			96282	
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12			6	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megaj érték
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	31678	10	800	124492	3,2901231	263,209845	
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			313,209845	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	31678		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [143] Rész száma: [2] [143] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EU PHARMA Gyógyszerke 1051 Budapest, Dorottya 2-44 alkalmasságuk indokol ajánlattevő mindenben meg közbeszerzési tartalmának, a leírásban találhat a jogszabályok e ajánlattevő a n és lekérdezések kizáró okok hatály áll. Ajánlattevő a nyilatkozatai és alapján megfelel alkalmassági k mindegyikének, ezé érvényessé nyilván	
Nettó ajánlati összár (Ft)	15330			79705			164244	

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6			6	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	15330	10	800	79705	2,7310081	218,480647
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			268,480647

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont

szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	15330		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [144] Rész száma: [2] [144] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a	Ajánlattevő neve: TEVA Zrt., 4042 Debrecen, 10318353-2 alkalmasságuk indokol ajánlattevő mindenben meg közbeszerzési tartalmának, a leírásban találhat a jogszabályok e ajánlattevő a n

	alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			és lekérdezések a kizáró okok hatálya ala áll. Ajánlattevő a beny nyilatkozatai és igaz alapján megfelel az alkalmassági követel mindegyikének, ezért a érvényessé nyilvánithato			
Nettó ajánlati összár (Ft)	22619			164279			117603			
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12			6			

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	22619	10	800	164279	2,2391785	179,134278
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			229,134278

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, 1 10875933-2-44

Nettó ajánlati összár (Ft)	22619		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Az Egis Gyógyszergyár Zrt.** (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [145] Rész száma: [2] [145] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	23531			23040		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	23531	9,8122052	784,976414	23040	10	800

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				834,976414			827,5

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1)

bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Buc u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	23531		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt. (1061 Budapest, Király u. 12.) ajánlata:

- a **41., 122., 141., 145., 236. valamint a 308. részek tekintetében** 2018. május 22. napjától **nem vesz részt az értékelésben**, tekintettel arra, hogy az eredeti ajánlati kötöttség ekkor lejárt, és ajánlattevő a fenti részek tekintetében ajánlatát nem tartotta fenn a meghosszabbított ajánlati kötöttség időtartamára.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [146] Rész száma: [2] [146] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	6788			65241			46795		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	6788	10	800	65241	1,936405	154,912402	46795	2,305524	184,44193
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			204,912402			211,94193

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	6788		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [147] Rész száma: [2] [147] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll.	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll.	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai

	Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	3250			36038			15918		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	3250	10	800	36038	1,8116433	144,931461	15918	2,837542	227,00339
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			194,931461			277,00339

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.

A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u 10875933-2-44			
Nettó ajánlati összár (Ft)	3250			

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [148] Rész száma: [2] [148] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	12034			96338			73519		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	12034	10	800	96338	2,1242293	169,938342	73519	2,47317	197,85362

	A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50	6	10	50
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			219,938342			247,85362

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2. **értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	12034		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Az Egis Gyógyszergyár Zrt.** (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73.**

§ (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [149] Rész száma: [2] [149] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján

	alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	346971			768853			565693		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	346971	10	800	768853	5,0615553	404,924426	565693	6,520201	521,61607
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			454,924426			571,61607

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes

jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u 10875933-2-44			
Nettó ajánlati összár (Ft)	346971			

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [150] Rész száma: [2] [150] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	129150		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	129150	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.

A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	129150		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [151] Rész száma: [2] [151] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	8035			8135		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	8035	10	800	8135	9,8893669	791,149355
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			841,149355

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	8035		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [152] Rész száma: [2] [152] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hu Gyógyszerkereskedel Budapest, Király u. 12., alkalmasságuk indokol ajánlattevő mindenben meg közbeszerzési tartalmának, a leírásban találhat a jogszabályok e ajánlattevő a n és lekérdezések kizáró okok hatály áll. Ajánlattevő a nyilatkozatai és alapján megfelel alkalmassági k mindegyikének, ezé érvényessé nyilván	
Nettó ajánlati összár (Ft)	339493			475756			540802	
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6			6	

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [153] Rész száma: [2] [153] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	6643			7136			8411		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			10			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	6643	10	800	7136	9,3782231	750,257848	8411	8,108192	648,65533
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	6,4	32	10	10	50	6	6,4	32

	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				832			800,257848			680,65533

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 103		
Nettó ajánlati összár (Ft)	6643		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Az Egis Gyógyszergyár Zrt.** (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a

Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [154] Rész száma: [2] [154] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	159100			205110			175010		

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	159100	10	800	205110	7,9811321	638,490566	175010	9,181818	734,54545
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			688,490566			784,54545

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem

ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 103		
Nettó ajánlati összár (Ft)	159100		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények

mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [155] Rész száma: [2] [155] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti

	ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	78295			79345		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	78295	10	800	79345	9,8808999	790,471989
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			840,471989

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat

kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	78295		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [156] Rész száma: [2] [156] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	125120			131200		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	125120	10	800	131200	9,5829268	766,634146

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			816,634146

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	125120		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [157] Rész száma: [2] [157] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel
○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	619142			647892		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az Egis Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem

nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [158] Rész száma: [2] [158] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be

ajánlatot …; ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ☒ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [ ]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [159] **Rész száma:** [2] [159] **Elnevezés: adásvételi szerződés**

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …;

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [160] Rész száma: [2] [160] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel
○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	24775			25575		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az Egis Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel

arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [161] Rész száma: [2] [161] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	23265			23895		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	23265	10	800	23895	9,7627119	781,016949
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			808,516949

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	23265		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1.,

10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [162] Rész száma: [2] [162] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel
○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1153290			1198800		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [163] Rész száma: [2] [163] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	43700		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	43700	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	43700		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [164] Rész száma: [2] [164] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	14420			14600		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	14420	10	800	14600	9,8890411	791,123288
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			841,123288

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	14420		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1.,

10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [165] Rész száma: [2] [165] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	7620		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	7620	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	7620		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata

kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [166] Rész száma: [2] [166] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	47100		

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	47100	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha

ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	47100		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [167] Rész száma: [2] [167] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	21450			22125		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	21450	10	800	22125	9,7254237	778,033898
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	650	6	10	50

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			828,033898

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	21450		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [168] Rész száma: [2] [168] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel
○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	457860			480480		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen O nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [169] Rész száma: [2] [169] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: O A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44

	alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	47688			49560		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	47688	10	800	49560	9,6600484	772,803874
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			800,303874

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	47688		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [170] Rész száma: [2] [170] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	12320			46440		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	12320	10	800	46440	3,3875969	271,007752

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			298,507752

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	12320		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [171] Rész száma: [2] [171] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	6016			6428		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott

részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	6016	10	800	6428	9,4231487	753,851898
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			781,351898

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:

a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	6016		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [172] Rész száma: [2] [172] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya

	alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	17262			17694		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	17262	10	800	17694	9,7802645	782,42116
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			809,92116

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	17262		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [173] Rész száma: [2] [173] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	362430		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	362430	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	362430		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt. (1061 Budapest, Király u. 12.) ajánlata:

- a **118., 173., 191., 231., 325. valamint a 352. részek** tekintetében az ajánlat érvénytelen **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő által kibocsátott felvilágosítás kérésre Ajánlattevő által adott válaszok alapján a megajánlott termékek nem felelnek meg a kiírásnak.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [174] Rész száma: [2] [174] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	11080			11216		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	11080	10	800	11216	9,8908702	791,269615
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			841,269615

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	11080		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [175] Rész száma: [2] [175] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …; ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [ ]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [176] Rész száma: [2] [176] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a

	alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	83741			84770		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	83741	10	800	84770	9,8907514	791,260116
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			818,760116

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	83741		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [177] Rész száma: [2] [177] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	50860			54160		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	50860	10	800	54160	9,4516248	756,129985
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			783,629985

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	50860		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [178] Rész száma: [2] [178] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	46683		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	46683	10	800

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	46683		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [179] Rész száma: [2] [179] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	43500			44700		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott

részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	43500	10	800	44700	9,7583893	780,671141
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			830,671141

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:

a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	43500		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [180] Rész száma: [2] [180] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya

	alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	23520			23988		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	23520	10	800	23988	9,8244122	785,952976
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			835,952976

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	23520		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [181] Rész száma: [2] [181] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hu Gyógyszerkereskedel Budapest, Király u. 12., alkalmasságuk indokol ajánlattevő mindenben meg közbeszerzési tartalmának, a leírásban találhat a jogszabályok e ajánlattevő a n és lekérdezések kizáró okok hatály áll. Ajánlattevő a nyilatkozatai és alapján megfelel alkalmassági k mindegyikének, ezé érvényessé nyilván	
Nettó ajánlati összár (Ft)	53680			77525			78575	
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12			6	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	53680	10	800	77525	7,2317962	578,543696

	A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			628,543696

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1)

bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 103 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben me		
Nettó ajánlati összár (Ft)	53680		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [182] Rész száma: [2] [182] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	25624		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	25624	10	800

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	25624		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [183] Rész száma: [2] [183] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	153750			161250		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott

részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	153750	10	800	161250	9,5813953	766,511628
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			816,511628

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:

a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	153750		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [184] Rész száma: [2] [184] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	358675		

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	358675	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha

ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	358675		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [185] Rész száma: [2] [185] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	28820			29172		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	28820	10	800	29172	9,8914027	791,312217
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			818,812217

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	28820		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [186] Rész száma: [2] [186] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …;

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [187] Rész száma: [2] [187] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel
○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	53202			54705		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			12		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [188] Rész száma: [2] [188] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	96921			99099		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	96921	10	800	99099	9,8021978	784,175824
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	12	10	50

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			834,175824

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	96921		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [189] Rész száma: [2] [189] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel
○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	181459			211536		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen O nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [190] Rész száma: [2] [190] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: O A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44

	2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	395544			400989		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	395544	10	800	400989	9,8777897	790,223173
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			840,223173

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	395544		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [191] Rész száma: [2] [191] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	160430		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	160430	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	160430		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt. (1061 Budapest, Király u. 12.) ajánlata:

- a **118., 173., 191., 231., 325. valamint a 352. részek** tekintetében az ajánlat érvénytelen **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő által kibocsátott felvilágosítás kérésre Ajánlattevő által adott válaszok alapján a megajánlott termékek nem felelnek meg a kiírásnak.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [192] Rész száma: [2] [192] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	117464			127659		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	117464	10	800	127659	9,2812493	742,499941
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			792,499941

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	117464		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1.,

10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [193] Rész száma: [2] [193] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének,	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé

	ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	719600			736800		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	719600	10	800	736800	9,7899023	783,192182
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			810,692182

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha

ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	719600		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [194] Rész száma: [2] [194] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	233680			235060		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	233680	10	800	235060	9,9471624	795,772994
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			845,772994

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)

P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	233680		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [195] Rész száma: [2] [195] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …; ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ☒ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [ ]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [196] Rész száma: [2] [196] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	79217			86802		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	79217	10	800	86802	9,213555	737,084399
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			787,084399

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	79217		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [197] Rész száma: [2] [197] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …; ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [ ]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [198] Rész száma: [2] [198] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő megfelel a közbeszerzési	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a

	dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	203120			205840		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	203120	10	800	205840	9,8810727	790,485814
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			840,485814

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.

A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	203120		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [199] Rész száma: [2] [199] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …;

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [ ]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [200] Rész száma: [2] [200] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	85120			86160		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	85120	10	800	86160	9,8913649	791,309192
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			841,309192

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2. **értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	85120		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [201] Rész száma: [2] [201] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	26780			27144		

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6			

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	26780	10	800	27144	9,8793103	790,344828
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			817,844828

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	26780		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt

megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [202] Rész száma: [2] [202] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44

	ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	861325			1181390		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	861325	10	800	1181390	7,5616985	604,935881
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			654,935881

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	861325		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [203] Rész száma: [2] [203] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel
○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	298656			302499		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az Egis Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [204] Rész száma: [2] [204] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	94496		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	94496	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	94496		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [205] Rész száma: [2] [205] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	440848			514008		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	440848	10	800	514008	8,7190083	697,520661
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			747,520661

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	440848		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [206] Rész száma: [2] [206] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	644107			670862		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	644107	10	800	670862	9,6410663	771,285302
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			798,785302

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	644107		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1.,

10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [207] Rész száma: [2] [207] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének,	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé

	ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	419746			444768		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	419746	10	800	444768	9,4936731	759,493848
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			809,493848

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha

ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	419746		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [208] Rész száma: [2] [208] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …; ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [209] Rész száma: [2] [209] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	430200			455600		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	430200	10	800	455600	9,4982441	759,859526

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			787,359526

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	430200		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [210] Rész száma: [2] [210] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	2832400			7626140		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott

részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	2832400	10	800	7626140	4,3426609	347,412872
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			374,912872

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:

a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	2832400		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [211] Rész száma: [2] [211] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések

	nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	12700			12860		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	12700	10	800	12860	9,8880249	791,041991
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			818,541991

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	12700		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [212] Rész száma: [2] [212] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: TEVA Zrt., 4042 Debrecen, 10318353-2 alkalmasságuk indokol ajánlattevő mindenben meg közbeszerzési tartalmának, a leírásban találhat a jogszabályok e ajánlattevő a n és lekérdezések kizáró okok hatály áll. Ajánlattevő a nyilatkozatai és alapján megfelel alkalmassági k mindegyikének, ezé érvényessé nyilván	
Nettó ajánlati összár (Ft)	99960			2153200			2118426	
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6			6	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	99960	10	800	2153200	1,4178153	113,425228

	A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			140,925228

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1)

bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Buc u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	99960		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [213] Rész száma: [2] [213] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	101160		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Nettó ajánlati összár (Ft)	80	101160	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2. **értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	101160		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [214] Rész száma: [2] [214] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …; ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [ ]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [215] Rész száma: [2] [215] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé	Ajánlattevő neve: Hu Gyógyszerkereskedel Budapest, Király u. 12., alkalmasságuk indokol ajánlattevő mindenben meg közbeszerzési tartalmának, a leírásban találhat a jogszabályok e ajánlattevő a n és lekérdezések kizáró okok hatály áll. Ajánlattevő a nyilatkozatai és alapján megfelel alkalmassági k mindegyikének, ezé érvényessé nyilván

				nyilvánítható.						
Nettó ajánlati összár (Ft)	5874000			8292900			5940000			
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6			6			

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	5874000	10	800	8292900	7,3748508	589,988062
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			639,988062

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan

számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 103		
Nettó ajánlati összár (Ft)	5874000		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a

legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [216] Rész száma: [2] [216] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti

	alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	170580			174690		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	170580	10	800	174690	9,7882535	783,060278
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			810,560278

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	170580		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [217] Rész száma: [2] [217] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1132500			1630500		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	8			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Nettó ajánlati összár (Ft)	80	1132500	10	800	1630500	7,25115	580,091996
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	8	10	50	6	7,75	38,75
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			618,841996

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2. **értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1132500		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [218] Rész száma: [2] [218] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	32112			33024		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	32112	10	800	33024	9,7514535	780,116279
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			807,616279

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	32112		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [219] Rész száma: [2] [219] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található,

	műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	119844			123912		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	119844	10	800	123912	9,7045322	776,36258
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			826,36258

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat

kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	119844		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [220] Rész száma: [2] [220] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	40660			419000		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	40660	10	800	419000	1,8733652	149,869212

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			199,869212

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	40660		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [221] Rész száma: [2] [221] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	462210			487578		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	462210	10	800	487578	9,5317426	762,539409
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			812,539409

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	462210		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [222] Rész száma: [2] [222] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	3171405		

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	3171405	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott

excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	3171405		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [223] Rész száma: [2] [223] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	13925730			14043355		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban

meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	13925730		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé

nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [224] Rész száma: [2] [224] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …; ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [ ]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [225] Rész száma: [2] [225] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	802630			821820		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	802630	10	800	821820	9,7898445	783,187559

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			810,687559

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	802630		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [226] Rész száma: [2] [226] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	35840		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	35840	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	35840		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [227] Rész száma: [2] [227] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1024890		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya

alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	1024890	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési

szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1024890		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [228] Rész száma: [2] [228] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …; ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [ ]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [229] Rész száma: [2] [229] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	5907750			17253252		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	5907750	10	800	17253252	4,0817234	326,53787
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			354,03787

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	5907750		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Az Egis Gyógyszergyár Zrt.** (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy

tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [230] Rész száma: [2] [230] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha b) kizárólag érvénytelen ajánlatot vagy részvételi jelentkezést nyújtottak be;

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A **TEVA Gyógyszergyár Zrt.** (4042 Debrecen, Pallagi út 13.) ajánlata **a 230. rész tekintetében** érvénytelen **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő által kibocsátott felvilágosítás kérésre Ajánlattevő nem adott választ, ezáltal nem állapítható meg, hogy az általa megajánlott termékek megfelelnek a kiírásnak.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [231] Rész száma: [2] [231] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: 75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha b) kizárólag érvénytelen ajánlatot vagy részvételi jelentkezést nyújtottak be; ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: **A Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt.** (1061 Budapest, Király u. 12.) ajánlata: - a **118., 173., 191., 231., 325. valamint a 352. részek** tekintetében az ajánlat érvénytelen **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő által kibocsátott felvilágosítás kérésre Ajánlattevő által adott válaszok alapján a megajánlott termékek nem felelnek meg a kiírásnak.
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [232] Rész száma: [2] [232] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …; ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ☒ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [233] Rész száma: [2] [233] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	275490		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	275490	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	275490		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [234] Rész száma: [2] [234] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …;

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [235] Rész száma: [2] [235] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	60570			47790		

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6			

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	60570	8,1010401	648,08321	47790	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				698,08321			850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	47790		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján

megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [236] Rész száma: [2] [236] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha b) kizárólag érvénytelen ajánlatot vagy részvételi jelentkezést nyújtottak be;

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt. (1061 Budapest, Király u. 12.) ajánlata:

- a **41., 122., 141., 145., 236. valamint a 308. részek tekintetében** 2018. május 22. napjától **nem vesz részt az értékelésben**, tekintettel arra, hogy az eredeti ajánlati kötöttség ekkor lejárt, és ajánlattevő a fenti részek tekintetében ajánlatát nem tartotta fenn a meghosszabbított ajánlati kötöttség időtartamára.

A **EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt.** (1051 Budapest, Dorottya u. 1.) ajánlata **a 236. rész tekintetében** érvénytelen **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő által kibocsátott felvilágosítás kérésre Ajánlattevő által adott válaszok

alapján a megajánlott termékek nem felelnek meg a kiírásnak.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [237] Rész száma: [2] [237] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1964761			3379882		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	9,6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	1964761	10	800	3379882	6,2317948	498,543582
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	9,6	10	50	6	6,625	33,125
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			531,668582

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1964761		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [238] Rész száma: [2] [238] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

Nettó ajánlati összár (Ft)	1336720			1375550		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	1336720	10	800	1375550	9,7459416	779,67533
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			807,17533

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1336720		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján

megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [239] Rész száma: [2] [239] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt.,	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061

	1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	266070			381510		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	11			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	266070	10	800	381510	7,2767162	582,137297
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	11	10	50	6	5,9090909	29,5454545
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			611,682751

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	266070		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [240] Rész száma: [2] [240] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	5929			6090		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Nettó ajánlati összár (Ft)	80	5929	10	800	6090	9,762069	780,965517
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			830,965517

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2. **értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	5929		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [241] Rész száma: [2] [241] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	180320			190452		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	180320	10	800	190452	9,5212022	761,696175
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			789,196175

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	180320		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [242] Rész száma: [2] [242] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel
○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	209680			211430		

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6			

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [243] Rész száma: [2] [243] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	938640			959763		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	938640	10	800	959763	9,801923	784,153838
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			811,653838

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	938640		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **x** igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1.,

10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [244] Rész száma: [2] [244] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé

	nyilvánítható.			nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	58050			62640		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	58050	10	800	62640	9,3405172	747,241379
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			774,741379

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	58050		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró

okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [245] Rész száma: [2] [245] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44

	alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	40680			45200		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	40680	10	800	45200	9,1	728
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			778

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	40680		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [246] Rész száma: [2] [246] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel
○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	32450			32850		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen O nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [247] Rész száma: [2] [247] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági

	előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	311820			316080		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	311820	10	800	316080	9,8787016	790,296128
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			817,796128

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.

Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	311820		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [248] Rész száma: [2] [248] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	52493			52654		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	52493	10	800	52654	9,9724807	797,798458
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			825,298458

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	52493		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [249] Rész száma: [2] [249] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	738485			772560		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	738485	10	800	772560	9,6030405	768,243243
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			818,243243

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	738485		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1.,

10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [250] Rész száma: [2] [250] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének,

	nyilvánítható.			ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	109990			227273		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	109990	10	800	227273	5,3555988	428,447902
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			478,447902

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha

ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	109990		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [251] Rész száma: [2] [251] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	573560			580279		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	573560	10	800	580279	9,8957898	791,663183
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			819,163183

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	573560		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Az Egis Gyógyszergyár Zrt.** (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [252] Rész száma: [2] [252] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	13860			14778		

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6			

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	13860	10	800	14778	9,4409257	755,274056
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			782,774056

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	13860		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt

megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [253] Rész száma: [2] [253] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti

	alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	55989			57357		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	55989	10	800	57357	9,7853444	782,827554
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			810,327554

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	55989		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [254] Rész száma: [2] [254] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	348580		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	348580	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	348580		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [255] Rész száma: [2] [255] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	555510			548340		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az Egis Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [256] Rész száma: [2] [256] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	355740		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	355740	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	355740		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [257] Rész száma: [2] [257] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1370880			1403640		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	1370880	10	800	1403640	9,7899461	783,195691
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			810,695691

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1370880		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1.,

10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [258] Rész száma: [2] [258] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének,	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé

	ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	49704			50822		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	9			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	49704	10	800	50822	9,8020149	784,16119
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	9	10	50	6	7	35
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			819,16119

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha

ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	49704		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [259] Rész száma: [2] [159] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	445304		

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [260] Rész száma: [2] [260] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	115614		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	115614	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	115614		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [261] Rész száma: [2] [261] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	111782		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	8 - 10		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal

kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	111782	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	8 - 10	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	111782		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez

az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [262] Rész száma: [2] [262] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének,

	előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	102360			104400		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	102360	10	800	104400	9,8241379	785,931034
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			835,931034

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.

Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	102360		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [263] Rész száma: [2] [263] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1342349		

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [264] Rész száma: [2] [264] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	28167			28750		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	28167	10	800	28750	9,8174957	785,399652
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			812,899652

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	28167		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [265] Rész száma: [2] [265] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének,	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági

	ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	163300			173650		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	36			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	163300	10	800	173650	9,4635762	757,086093
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	36	10	50	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			807,086093

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha

ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	163300		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [266] Rész száma: [2] [266] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	91725			93750		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	91725	10	800	93750	9,8056	784,448
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			834,448

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	91725		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [267] Rész száma: [2] [267] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett

ajánlattevővel
O A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen O nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	604294			883676		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [268] Rész száma: [2] [268] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési

	műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	204160			256767		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			8,4		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	204160	10	800	256767	8,1560598	652,484782
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	7,4285714	37,1428571	8,4	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				837,142857			702,484782

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.

A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	204160		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [269] Rész száma: [2] [269] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1636668			1660226		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	1636668	10	800	1660226	9,8722933	789,783463

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			817,283463

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1636668		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [270] Rész száma: [2] [270] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	16000			40200		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott

részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	16000	10	800	40200	4,5820896	366,567164
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			416,567164

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:

a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	16000		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [271] Rész száma: [2] [271] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a	Ajánlattevő neve: TEVA Zrt., 4042 Debrecen, 10318353-2 alkalmasságuk indokol ajánlattevő ajánla megfelel a k dokumentumok tart műszaki leírásban valamint a előírásainak, ajá nyilatkozatai és alapján kizáró o alatt nem áll. Aj benyújtott nyilat

	igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			igazolásai alapján megfe előírt alkalm követelmények mindegyi ezért ajánlata érve nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	141650			148450			149000		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	141650	10	800	148450	9,58774	767,019198
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			817,019198

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	141650		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [272] Rész száma: [2] [272] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	411739			406094		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			9		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	411739	9,8766087	790,128698	406094	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	7	35	9	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				825,128698			850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	406094		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [273] Rész száma: [2] [273] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	173840			177490		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [274] Rész száma: [2] [274] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési	Ajánlattevő neve: TEVA Zrt., 4042 Debrecen, 10318353-2 alkalmasságuk indokol ajánlattevő mindenben meg közbeszerzési

	műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			tartalmának, a leírásban található, va a jogszabályok előírás ajánlattevő a nyilatl és lekérdezések a kizáró okok hatálya ala áll. Ajánlattevő a beny nyilatkozatai és igaz alapján megfelel az alkalmassági követel mindegyikének, ezért a érvényessé nyilvánithato			
Nettó ajánlati összár (Ft)	130200			502420			144000			
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12			6			

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	130200	10	800	502420	3,3323116	266,584929
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			316,584929

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.

A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	130200		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [275] Rész száma: [2] [275] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	93060		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	93060	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	93060		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [276] Rész száma: [2] [276] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44
Nettó ajánlati összár (Ft)	45494	44935
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6	12

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	45494	9,889	791,12	44935	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				818,62			850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	44935		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [277] Rész száma: [2] [277] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	115440		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Nettó ajánlati összár (Ft)	80	115440	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2. **értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	115440		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [278] Rész száma: [2] [278] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	47432			48081		

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6			

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	47432	10	800	48081	9,8785175	790,2814
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			817,7814

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	47432		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt

megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [279] Rész száma: [2] [279] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének,

	követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	20008			20280		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [280] Rész száma: [2] [280] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	68970			70528	9,8011853	784,094828
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			12	10	50

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított

szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	68970	10	800	70528	9,8011853	784,094828
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			834,094828

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)

P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	68970		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [281] Rész száma: [2] [281] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és	Ajánlattevő neve: TEVA Zrt., 4042 Debrecen, 10318353-2 alkalmasságuk indokol ajánlattevő mindenben meg közbeszerzési tartalmának, a leírásban találhat a jogszabályok e ajánlattevő a n és lekérdezéseke kizáró okok hatály áll. Ajánlattevő a

	benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			nyilatkozatai és alapján megfelel az alkalmassági követel mindegyikének, ezért a érvényessé nyilvánithato			
Nettó ajánlati összár (Ft)	57360			58500			73200			
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			12			6			

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	57360	10	800	58500	9,8246154	785,969231
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			835,969231

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Buc u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	57360		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [282] Rész száma: [2] [282] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	3630		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	3630	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	3630		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [283] Rész száma: [2] [283] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt x igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	88490			204600		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	8 - 10			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	88490	10	800	204600	4,892522	391,40176
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	8 - 10	7,75	38,75	12	10	50

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				838,75			441,40176

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	88490		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [284] Rész száma: [2] [284] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	808890			823716		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	808890	10	800	823716	9,8380097	787,040776
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			814,540776

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	808890		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1.,

10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [285] Rész száma: [2] [285] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének,	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé

	ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	23940			24570		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	23940	10	800	24570	9,7692308	781,538462
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			831,538462

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha

ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	23940		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [286] Rész száma: [2] [286] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: TEVA Zrt., 4042 Debrecen, 10318353-2 alkalmasságuk indokol ajánlattevő mindenben meg közbeszerzési tartalmának, a leírásban találhat a jogszabályok e ajánlattevő a n és lekérdezések kizáró okok hatály áll. Ajánlattevő a nyilatkozatai és alapján megfelel alkalmassági k mindegyikének, ezé érvényessé nyilván	
Nettó ajánlati összár (Ft)	76850			137553			134996	
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6			6	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	76850	10	800	137553	6,0282437	482,259493
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			532,259493

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, 1 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	76850		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [287] Rész száma: [2] [287] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	79500			84037		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	79500	10	800	84037	9,5141069	761,128551

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			788,628551

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	79500		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [288] Rész száma: [2] [288] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.
Nettó ajánlati összár (Ft)	206290	213250	214415

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			10,5			6	

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [289] Rész száma: [2] [289] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	343617			483775		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	343617	10	800	483775	7,3925441	591,403524
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			641,403524

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	343617		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [290] Rész száma: [2] [290] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …; ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [ ]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] O igen O nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [291] Rész száma: [2] [291] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

O A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen O nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

Nettó ajánlati összár (Ft)	1611200			1625400		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az Egis Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [292] Rész száma: [2] [292] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

Nettó ajánlati összár (Ft)	149130			158700		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	10			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	149130	10	800	158700	9,4572779	756,582231
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	10	10	50	6	6,4	32
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			788,582231

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	149130		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján

megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [293] Rész száma: [2] [293] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt.,	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061

	1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	10640			11520		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	10640	10	800	11520	9,3125	745
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			772,5

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	10640		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [294] Rész száma: [2] [294] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …;

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [ ]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [295] Rész száma: [2] [295] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1407510		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	1407510	10	800

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1407510		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [296] Rész száma: [2] [296] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …;

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [297] Rész száma: [2] [297] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

Nettó ajánlati összár (Ft)	93060			97384		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	93060	10	800	97384	9,6003861	768,030888
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			795,530888

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott

excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	93060		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a

közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [298] Rész száma: [2] [298] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógy Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A ajánlattevő a mindenben megfelel közbeszerzési dokume tartalmának, a leírásban található, va a jogszabályok előírás ajánlattevő a nyilatl és lekérdezések kizáró okok hatálya ala áll. Ajánlattevő a beny nyilatkozatai és igaz alapján megfelel az alkalmassági követel mindegyikének, ezért a érvényessé nyilvánítha		
Nettó ajánlati összár (Ft)	307125			314125			673750		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	307125	10	800	314125	9,7994429	783,955432
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			833,955432

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Buc u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	307125		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [299] Rész száma: [2] [299] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	14903			15390		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	14903	10	800	15390	9,7152047	777,216374

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			804,716374

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	14903		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [300] Rész száma: [2] [300] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	12776			12936		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott

részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	12776	10	800	12936	9,8886827	791,09462
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			818,59462

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:

a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	12776		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

: **Az Egis Gyógyszergyár Zrt.** (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [301] Rész száma: [2] [301] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: TEVA Zrt., 4042 Debrecen, 10318353-2 alkalmasságuk indokol ajánlattevő mindenben meg közbeszerzési tartalmának, a leírásban találhat a jogszabályok e ajánlattevő a n és lekérdezések kizáró okok hatály áll. Ajánlattevő a nyilatkozatai és alapján megfelel alkalmassági k mindegyikének, ezé érvényessé nyilván	
Nettó ajánlati összár (Ft)	24640			53410			37884	
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12			6	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	24640	10	800	53410	5,1520315	412,162516
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50

	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			462,162516

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	24640		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [302] Rész száma: [2] [302] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	6830			6910		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	6830	10	800	6910	9,8958032	791,664255
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			819,164255

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	6830		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [303] Rész száma: [2] [303] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.	Ajánlattevő neve: TEVA Zrt., 4042 Debrecen, 10318353-2 alkalmasságuk indokol ajánlattevő mindenben meg közbeszerzési tartalmának, a leírásban találhat a jogszabályok e ajánlattevő a n és lekérdezések kizáró okok hatály áll. Ajánlattevő a nyilatkozatai és alapján megfelel alkalmassági k mindegyikének, ezé érvényessé nyilván

Nettó ajánlati összár (Ft)	84060			406127			291900		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	84060	10	800	406127	2,8628163	229,025305
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			279,025305

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	84060		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [304] Rész száma: [2] [304] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található,	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a

	valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	111462			192450		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	111462	10	800	192450	6,2125643	497,005144
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			547,005144

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat

kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	111462		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Az Egis Gyógyszergyár Zrt.** (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [305] Rész száma: [2] [305] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	29327			143963		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44

		2-44					
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	29327	10	800	143963	2,8334086	226,672687
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			276,672687

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	29327		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Az Egis Gyógyszergyár Zrt.** (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [306] Rész száma: [2] [306] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …;

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ☒ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [307] Rész száma: [2] [307] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: TEVA Zrt., 4042 Debrecen, 10318353-2 alkalmasságuk indokol ajánlattevő mindenben meg közbeszerzési tartalmának, a leírásban találhat a jogszabályok e ajánlattevő a n és lekérdezések kizáró okok hatály áll. Ajánlattevő a nyilatkozatai és alapján megfelel alkalmassági k mindegyikének, ezé érvényessé nyilván	
Nettó ajánlati összár (Ft)	217100			520038			367400	
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12			6	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	217100	10	800	520038	4,7572254	380,578035
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50

	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			430,578035

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	217100		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [308] Rész száma: [2] [308] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	46060			58613		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	46060	10	800	58613	8,072492	645,7994
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			695,7994

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 103		
Nettó ajánlati összár (Ft)	46060		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Az Egis Gyógyszergyár Zrt.** (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

A Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt. (1061 Budapest, Király u. 12.) ajánlata:

- a **41., 122., 141., 145., 236. valamint a 308. részek tekintetében** 2018. május 22. napjától **nem vesz részt az értékelésben**, tekintettel arra, hogy az eredeti ajánlati kötöttség ekkor lejárt, és ajánlattevő a fenti részek tekintetében ajánlatát nem tartotta fenn a meghosszabbított ajánlati kötöttség időtartamára.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [309] Rész száma: [2] [309] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

O A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen O nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	79118		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o**igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [310] Rész száma: [2] [310] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett

ajánlattevővel
O A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen O nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	191235			227700			120615		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az Egis Gyógyszergyár Zrt. (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó

nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [311] Rész száma: [2] [311] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	191745			692662		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			9		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	191745	10	800	692662	3,49141	279,312796
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	7	35	9	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				835			329,312796

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	191745		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [312] Rész száma: [2] [312] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	19492			19756		

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6			

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	19492	10	800	19756	9,8797327	790,378619
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			817,878619

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	19492		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt

megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [313] Rész száma: [2] [313] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12.,	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1.,	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09

	10875933-2-44			11087388-2-44					
	alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	187627			244772			441654		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			10			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	187627	10	800	244772	7,8988406	631,907244	441654	4,823452	385,87618

	A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	10	10	50	6	5,5	27,5
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			681,907244			413,37618

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2. **értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	187627		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [314] Rész száma: [2] [314] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	74000			78980		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása	12			6		

(hónapokban)							

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	74000	10	800	78980	9,4325146	754,601165
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			782,101165

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	74000		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján

megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [315] Rész száma: [2] [315] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …; ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [ ]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [316] Rész száma: [2] [316] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógy 1061 Budapest, Király u. 12., 108 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajá mindenben megfelel a közbeszer tartalmának, a műszaki leír valamint a jogszabályok ajánlattevő a nyilatkozatai alapján kizáró okok hatálya Ajánlattevő a benyújtott n igazolásai alapján megfele alkalmassági követelmények min ajánlata érvényessé nyilvánithat
Nettó ajánlati összár (Ft)	97800			103920
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: 1061 B
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	97800	10	800	
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok

részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Doro 44	
Nettó ajánlati összár (Ft)	97800	

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [317] Rész száma: [2] [317] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1041180		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [318] Rész száma: [2] [318] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	309540		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	309540	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	309540		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [319] Rész száma: [2] [319] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak,	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések

	ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	156960			158880		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	156960	10	800	158880	9,8912387	791,299094
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			841,299094

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.

A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	156960		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [320] Rész száma: [2] [320] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	72873		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	72873	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	72873		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [321] Rész száma: [2] [321] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	441200		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	441200	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	441200		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [322] Rész száma: [2] [322] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

Nettó ajánlati összár (Ft)	132400			207045		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	132400	10	800	207045	6,7552706	540,421647
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			590,421647

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	132400		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján

megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [323] Rész száma: [2] [323] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …; ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [ ]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [324] Rész száma: [2] [324] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	988807			6702913		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	988807	10	800	6702913	2,327671	186,213678
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			213,713678

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	988807		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [325] Rész száma: [2] [325] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	319680		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	319680	10	800

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	319680		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2], nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Az Egis Gyógyszergyár Zrt.** (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73.**

§ (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

A Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt. (1061 Budapest, Király u. 12.) ajánlata:

- a **118., 173., 191., 231., 325. valamint a 352. részek** tekintetében az ajánlat érvénytelen **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő által kibocsátott felvilágosítás kérésre Ajánlattevő által adott válaszok alapján a megajánlott termékek nem felelnek meg a kiírásnak.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [326] Rész száma: [2] [326] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok

	alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	544070			1010525		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	544070	10	800	1010525	5,8456297	467,65038
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827m5			517,65038

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	544070		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Az Egis Gyógyszergyár Zrt.** (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [327] Rész száma: [2] [327] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	66080			66480		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-

					2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	66080	10	800	66480	9,9458484	795,66787
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			845,66787

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	66080		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [328] Rész száma: [2] [328] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.	Ajánlattevő neve: TEVA Zrt., 4042 Debrecen, 10318353-2 alkalmasságuk indokolá ajánlattevő ajánla megfelel a k dokumentumok tart műszaki leírásban valamint a előírásainak, ajá nyilatkozatai és alapján kizáró o alatt nem áll. Aj benyújtott nyilat igazolásai alapján előírt követelmények mi ezért ajánlata nyilvánítható.

Nettó ajánlati összár (Ft)	56855			80967			64527		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	56855	10	800	80967	7,319797	585,583756
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			613,083756

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Buc u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	56855		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Az Egis Gyógyszergyár Zrt.** (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [329] Rész száma: [2] [329] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	565800			572160		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	565800	10	800	572160	9,8999581	791,996644
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			819,496644

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	565800		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Az Egis Gyógyszergyár Zrt.** (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy

tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [330] Rész száma: [2] [330] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

Nettó ajánlati összár (Ft)	14865			15255		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	14865	10	800	15255	9,7699115	781,59292
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			831,59292

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	14865		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró

okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Az Egis Gyógyszergyár Zrt.** (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [331] Rész száma: [2] [331] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	46640			48920		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	46640	10	800	48920	9,5805397	766,443173

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			816,443173

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	46640		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [332] Rész száma: [2] [332] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	73440			164600		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott

részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	73440	10	800	164600	5,0155529	401,244228
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							451,244228

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:

a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	73440		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: **Az Egis Gyógyszergyár Zrt.** (1106 Budapest, Keresztúri út 30-38., 10686506-2-44) **ajánlata valamennyi megajánlott részre (21, 37, 38, 40, 42, 43, 51, 100, 101, 102, 108, 109, 114, 122, 126, 129, 132, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 144, 148, 153, 157, 160, 203, 229, 251, 255, 291, 300, 304, 305, 308, 310, 325, 326, 328, 329, 330, 332) a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő hiánypótlás benyújtására hívta fel T. Ajánlattevőt a Kbt. 71. § szerint és T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be hiánypótlást (nem oldotta fel az ellentmondást és nem nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy tudomásul vették és elfogadták a tárgyi közbeszerzési eljárásban az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeket, köztük az életmentő készítmények szállítására vonatkozó rendelkezéseket; az EEKD-ban nem nyilatkozott, hogy elkövetett-e súlyos szakmai kötelességszegést és arról sem, hogy megszegte-e kötelezettségeit a környezetvédelmi, a szociális és a munkajog terén; a változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozatot jövőbeni dátummal tették meg; nem nyilatkoztak a Kbt. 73. § (4)-(5) bek szerint.)

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [333] Rész száma: [2] [333] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: TEVA Zrt., 4042 Debrecen, 10318353-2 alkalmasságuk indokol ajánlattevő mindenben meg közbeszerzési tartalmának, a leírásban találhat a jogszabályok e ajánlattevő a n és lekérdezések kizáró okok hatály áll. Ajánlattevő a nyilatkozatai és alapján megfelel alkalmassági k mindegyikének, ezé érvényessé nyilván	
Nettó ajánlati összár (Ft)	6210			10359			8100	
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			12			6	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	6210	10	800	10359	6,3953084	511,624674
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	5,5	27,5	12	10	50

	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				827,5			561,624674

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	6210		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [334] Rész száma: [2] [334] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1592137		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	1592137	10	800

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1592137		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [335] Rész száma: [2] [335] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	443700			449100		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [336] Rész száma: [2] [336] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	59180		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	59180	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	59180		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [337] Rész száma: [2] [337] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	27780			28140		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	27780	10	800	28140	9,8848614	790,788913

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			818,288913

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	27780		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [338] Rész száma: [2] [338] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	166870			212400		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott

részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	166870	10	800	212400	8,0707627	645,661017
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			673,161017

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:

a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	166870		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [339] Rész száma: [2] [339] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya

	alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	36120			37100		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	36120	10	800	37100	9,7622642	780,981132
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			830,981132

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	36120		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [340] Rész száma: [2] [340] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	8805			16290		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	8805	10	800	16290	5,8646409	469,171271
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			496,671271

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata		
Nettó ajánlati összár (Ft)	8805		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [341] Rész száma: [2] [341] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	13425			14385		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	13425	10	800	14385	9,3993743	751,949948
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			801,949948

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	13425		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1.,

10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [342] Rész száma: [2] [342] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének,	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé

	ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	24500			25875	9,5217391	761,73913
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6	5,5	27,5

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	24500	10	800	25875	9,5217391	761,73913
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			789,23913

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha

ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	24500		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [343] Rész száma: [2] [343] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	238960			286260		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	8			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	238960	10	800	286260	8,5128904	681,03123
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	8	10	50	6	7,75	38,75
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			719,78123

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)

P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	238960		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [344] Rész száma: [2] [344] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	167238			185136		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	167238	10	800	185136	9,1299261	730,394089
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			780,394089

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	167238		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] gyógyszer szállítás, nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [345] Rész száma: [2] [345] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …; ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ☒ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [ ]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [346] Rész száma: [2] [346] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és

	benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	266860			270545		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	266860	10	800	270545	9,8774141	790,193129
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			840,193129

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44

Nettó ajánlati összár (Ft)	266860		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [347] Rész száma: [2] [347] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hu Gyógyszerkereskedel Budapest, Király u. 12., alkalmasságuk indokol ajánlattevő mindenben meg közbeszerzési tartalmának, a leírásban találhat a jogszabályok e ajánlattevő a n és lekérdezések kizáró okok hatály áll. Ajánlattevő a nyilatkozatai és alapján megfelel alkalmassági k mindegyikének, ezé érvényessé nyilván	
Nettó ajánlati összár (Ft)	91000			93145			384475	
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			10			6	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09			Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	91000	10	800	93145	9,7927425	783,4194
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	6,4	32	10	10	50

	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				832			833,4194

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer

alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	93145		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [348] Rész száma: [2] [348] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	30100			30610		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	30100	10	800	30610	9,850049	788,00392
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			838,00392

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	30100		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1.,

10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [349] Rész száma: [2] [349] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	54840		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	54840	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:

a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09		
Nettó ajánlati összár (Ft)	54840		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gyógyszer szállítás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő

alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [350] Rész száma: [2] [350] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	543900		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [351] Rész száma: [2] [351] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	68900			74100		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	68900	10	800	74100	9,3684211	749,473684

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			799,473684

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat

ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	68900		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [352] Rész száma: [2] [352] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	238600		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	238600	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	238600		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt. (1061 Budapest, Király u. 12.) ajánlata:

- a **118., 173., 191., 231., 325. valamint a 352. részek** tekintetében az ajánlat érvénytelen **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő által kibocsátott felvilágosítás kérésre Ajánlattevő által adott válaszok alapján a megajánlott termékek nem felelnek meg a kiírásnak.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [353] Rész száma: [2] [353] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	32520		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az

előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	32520	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	32520		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata

kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: fuvarozási szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] nem ismert
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [354] Rész száma: [2] [354] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ○ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Kbt. **75. §** (1) Eredménytelen az eljárás, ha *a)* nem nyújtottak be ajánlatot …; ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ☒ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [ ]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [355] Rész száma: [2] [355] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1147315			1197570		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	1147315	10	800	1197570	9,6223227	769,785816
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			797,285816

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1147315		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [356] Rész száma: [2] [356] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	344880			361400		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	344880	10	800	361400	9,5885999	767,087991
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			817,087991

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	344880		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [357] Rész száma: [2] [357] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	45620			46530		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			12		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont

szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	45620	10	800	46530	9,8239845	785,918762
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	12	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			835,918762

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)

P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	45620		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen

szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [358] Rész száma: [2] [358] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	170640			172800		

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	12			6			

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44			Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	170640	10	800	172800	9,8875	791
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	12	10	50	6	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850			818,5

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont

szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	170640		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [359] Rész száma: [2] [359] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	2525916		

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	2525916	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan

számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	2525916		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata

kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [360] Rész száma: [2] [360] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	48415		

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	48415	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan

számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.
2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)
P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	48415		

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata

kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ☒ igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: logisztikai szolgáltatás,

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2] Euromedic International Kft., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 10850868-2-41

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [361] Rész száma: [2] [361] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.			Ajánlattevő neve: TEVA Gyógyszergyár Zrt., 4042 Debrecen, Pallagi út 13., 10318353-2-09 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	455880			524870		

A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6			6		

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [362] Rész száma: [2] [362] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	2442425		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [363] Rész száma: [2] [363] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44		
Nettó ajánlati összár (Ft)	1608090		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2] *(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2] Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2] Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [364] Rész száma: [2] [364] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: 75. § (2) bek. b) a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel ○ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2] Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: EUROMEDIC-PHARMA Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1051 Budapest, Dorottya u. 1., 11087388-2-44

Nettó ajánlati összár (Ft)	1686650		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] **o** igen ○ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [365] Rész száma: [2] [365] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt o igen ○ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

	Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44 alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.		
Nettó ajánlati összár (Ft)	951672		
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	6		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése [2]

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44		
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Megajánlott érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati összár (Ft)	80	951672	10	800
A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)	5	6	10	50

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

Az ajánlati árat egész számban, forintban, nettó értékben kérjük megadni.
A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az ellenszolgáltatás kiszámításának módja:

A 16/2012 (II.16.) Korm. r. 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy az Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban a Kbt. 76. § (6) bekezdés e) pontjában foglaltak sérelme nélkül előírhatja áru rabatt adásának kötelezettségét.
Az Ajánlatkérő az áru rabatt adásának lehetőségét biztosítja valamennyi rész tekintetében. Az ajánlat nem érvénytelen, ha ajánlattevő nem ad rabattot, de az ajánlati árba beleszámítja ajánlatkérő a megadott rabatt mennyiségét (melyet a kiadott excel táblázat automatikusan számol).

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)
P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2. A leszállítástól számított hátralévő felhasználhatóság időtartam vállalása (hónapokban)

A 2**. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 2. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 6 hónapnál kedvezőtlenebb (alacsonyabb) megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi, míg a 12 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás is az értékelési ponthatár felső határával (10 pont) azonos számú pontot kap.
(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:
a legmagasabb érték a legelőnyösebb (2. értékelési szempont)

P = A vizsgált /A legjobb (P max - P min) + P min

ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.
P max: a pontskála felső határa
P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Hungaropharma Gyógyszerkereskedelmi Zrt., 1061 Budapest, Király u. 12., 10875933-2-44

951672 Ft

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: [2]

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] ○ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: [2]

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

A SYNovis Medical Kft. (1011 Budapest, Fő utca 14-18. A. lház. 3. em., 24381455-2-41) **ajánlata a 365. részre a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a kiadott kiegészítő tájékoztatások 26. és 47. kérdés-válaszaiban rögzítette, hogy nem fogad el 12,5 gr fecskendős alakú kiszerelést, azonban T. Ajánlattevő ezt a kiszerelést ajánlotta meg.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: [2]

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama
Kezdete: *(2018/07/20)* / Lejárata: *(2018/07/30)*
A szerződés a Kbt. 131. § (8) bek. a) pontja alpján az eredményhirdetést követően megköthető az alábbi részek tekintetében:
5, 10, 4, 19, 30, 53, 59, 68, 69, 70, 74, 78, 80, 83, 86, 110, 150, 163, 165, 166, 178, 182, 184, 204, 213, 222, 226, 227, 233, 254, 256, 260, 261, 275, 277, 282, 295, 318, 320, 321, 334, 336, 349, 353, 359, 360

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: *(2018/07/20)*

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: *(2018/07/20)*
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:[2]
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:[2] *(éééé/hh/nn)*
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:[2] *(éééé/hh/nn)*
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:[2]
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:[2] *(éééé/hh/nn)*
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:[2] *(éééé/hh/nn)*
VI.1.10) További információk:[2]
[1] *szükség szerinti számban ismételje meg* [2] *adott esetben*

Felelős Akreditált Balassi János 01038. sz. Közbeszerzési Szaktanácsadó