

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

1.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Markusovszky Egyetemi Oktatókórház	
Postai cím: Markusovszky Lajos u. 5.	
Város: Szombathely	Postai irányítószám: 9700

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS „EGYSZER HASZNÁLATOS SEBÉSZETI VARRÓGÉPEK ÉS HOZZÁ TARTOZÓ TÁRAK BESZERZÉSE”, KONSZIGNÁCIÓS RAKTÁRKÉSZLET KIHELYEZÉSÉVEL EGY ÉVES IDŐTARTAMRA

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Adásvételi szerződés „Egyszer használatos sebészeti varrógépek és hozzá tartozó táruk beszerzése”, konszignációs raktárkészlet kihelyezésével egy éves időtartamra.
I. rész: Egyszerhasználatos egyenes horgó és vaszkuláris varrógépek és táruk
Összesen 168 db
A konszignációs raktárkészlet minden nyertes termékcsoporton belül meghatározott varrógépre és tárra, a megadott mennyiség minimum 20 %-a. Az Ajánlattevőnek kihelyezett konszignációs raktárt kell a szerződés ideje alatt fenntartania minden termékcsoport esetében.
II. rész: Egyszerhasználatos egyenes parenchyma varrógépek és táruk
Összesen 150 db
A konszignációs raktárkészlet minden nyertes termékcsoporton belül meghatározott varrógépre és tárra, a megadott mennyiség minimum 20 %-a. Az Ajánlattevőnek kihelyezett konszignációs raktárt kell a szerződés ideje alatt fenntartania minden termékcsoport esetében.
III. rész: Egyszerhasználatos artikulálható endoszkópos vágó-varrógépek és táruk
Összesen 96 db
A konszignációs raktárkészlet minden nyertes termékcsoporton belül meghatározott varrógépre és tárra, a megadott mennyiség minimum 20 %-a. Az Ajánlattevőnek kihelyezett konszignációs raktárt kell a szerződés ideje alatt fenntartania minden termékcsoport esetében.
IV. rész: Egyszerhasználatos, újítható endoszkópos egyenes vágó-varrógép
Összesen 26 db
A konszignációs raktárkészlet minden nyertes termékcsoporton belül meghatározott varrógépre és tárra, a megadott mennyiség minimum 20 %-a. Az Ajánlattevőnek kihelyezett konszignációs raktárt kell a szerződés ideje alatt fenntartania minden termékcsoport esetében.
V. rész: egyenes vágó és varrógép
Összesen 161 db
A konszignációs raktárkészlet minden nyertes termékcsoporton belül meghatározott varrógépre és tárra, a megadott mennyiség minimum 20 %-a. Az Ajánlattevőnek kihelyezett konszignációs raktárt kell a szerződés ideje alatt fenntartania minden termékcsoport esetében.
VI. rész: Mélyretekum sebészeti varrógépek
Összesen: 30 db
A konszignációs raktárkészlet minden nyertes termékcsoporton belül meghatározott varrógépre és tárra, a

megadott mennyiség minimum 20 %-a. Az Ajánlattevőnek kihelyezett konszignációs raktárt kell a szerződés ideje alatt fenntartania minden termékcsoport esetében.
VII. rész: Hajlított fejtű egyenes vágó-varrógép vastag szövetre.
Összesen: 12 db
A konszignációs raktárkészlet minden nyertes termékcsoporton belül meghatározott varrógépre és tárra, a megadott mennyiség minimum 20 %-a. Az Ajánlattevőnek kihelyezett konszignációs raktárt kell a szerződés ideje alatt fenntartania minden termékcsoport esetében.
VIII. rész: Hajlított fejtű egyenes vágó-varrógép vastag szövetre.
Összesen: 12 db
A konszignációs raktárkészlet minden nyertes termékcsoporton belül meghatározott varrógépre és tárra, a megadott mennyiség minimum 20 %-a. Az Ajánlattevőnek kihelyezett konszignációs raktárt kell a szerződés ideje alatt fenntartania minden termékcsoport esetében.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III rész XII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 81 § szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Administratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

Az eljárást megindító hirdetmény, és kiegészítőinek megjelenése:

432697-2017. Magyarország-Szombathelyi Sebkapcsoló, sebvarró, éreléktő köellékek	
Közzététel dátuma:	31/10/2017
Dokumentum:	Határidő: 05-12-2017
Ajánlatkérő megnevezése:	Ajánlati felhívás
	Markusovszky Egyetemi Oktatókórház

481598-2017: Magyarország-Szombathelyi Sebkapcsoló, sebvarró, éreléktő köellékek			
Közzététel dátuma:	01/12/2017	Határidő:	19-12-2017
Dokumentum:	További információ		
Ajánlatkérő megnevezése:	Markusovszky Egyetemi Oktatókórház		
509653-2017: Magyarország-Szombathelyi Sebkapcsoló, sebvarró, éreléktő köellékek			
Közzététel dátuma:	20/12/2017	Határidő:	16-01-2018
Dokumentum:	További információ		
Ajánlatkérő megnevezése:	Markusovszky Egyetemi Oktatókórház		
23005-2018: Magyarország-Szombathelyi Sebkapcsoló, sebvarró, éreléktő köellékek			
Közzététel dátuma:	18/01/2018	Határidő:	02-02-2018
Dokumentum:	További információ		

I/2. tétel/2. a : 30 mm-es, egyenes varrógép vaszkuláns szövetre: Kapcsok keresztmetszele: kör vagy téglalap alakú. (Előny a kör keresztmetszet, kérjük megadni a keresztmetszetet)	5	Igen, 0,2 mm	5,00	25	Kör keresztmetszet	5,00	25
I/ 2. tétel/2. a: Üllő mérete: az üllő 6 mm-nél nem szélesebb (kérjük mm-ben megadni)	1	Igen, 0,5 mm	1,00	1	4,9 mm	1,00	1
I/3. tétel/3. a: 60 mm-es egyenes varrógép hőgőre, tárai, egykezes fix kapcsológátsásg: Kapcsok keresztmetszele kör vagy téglalap alakú. (Előny a kör keresztmetszet, kérjük megadni a keresztmetszetet)	5	Igen, 0,27 mm	5,00	25	Kör keresztmetszet 4,9 mm	5,00	25
I/3. tétel/3. a: Üllő mérete: az üllő 6 mm-nél nem szélesebb (kérjük mm-ben megadni)	1	Igen, 0,5 mm	1,00	1		1,00	1
			I. hely	902		II. hely	967

Ajánlattevők benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő, ajánlattevők érvényes ajánlatot lettek és alkalmassak a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A Kbt. 76. § (9) bekezdés c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont. Ajánlattevő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az értékelés módszere:

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszerpontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott pontszámok között értékelni úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszerpont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:

a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)

P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2.3.2. Műszaki szempontok 1-2.3. részre vonatkozóan

Műszaki értékelési szempontok az 1. a 2. és 3. részajánlat esetében

1. Melléklet részajánlat: Egyszerhasználatos egyenes hőgőre és vaszkuláns varrógépek és tárai	Értékelési szempont	Értékelés	Súlyszá
I/1. tétel/1. a	30 mm-es, egyenes varrógép hőgőre, tárai: Kapcsok keresztmetszele: kör vagy téglalap alakú. (Előny a kör keresztmetszet, kérjük megadni a keresztmetszetet)	Előny, ha a kör keresztmetszetű kapcsok igen (10 pont), nem (1 pont) A relatív értékelési módszer: az abszolút értékelés módszerével kerülnek pontozásra, Pontkiválasztás: ahol az igen válasz (tulajdonság megléte) = 10 pont, nem válasz (tulajdonság hiánya) = 1 pont	
I/2. tétel/2. a	30 mm-es, egyenes varrógép vaszkuláns szövetre: Kapcsok keresztmetszele: kör vagy téglalap alakú. (Előny a kör keresztmetszet, kérjük megadni a keresztmetszetet)	Előny, ha a kapocs alapanyaga erősebb, rugalmasabb ötvözelel készült (titanium, alumínium, vanádium ötvözelel) Igen (10 pont), nem (1 pont) A relatív értékelési módszer: az abszolút értékelés módszerével kerülnek pontozásra, Pontkiválasztás: ahol az igen válasz (tulajdonság megléte) = 10 pont, nem válasz (tulajdonság hiánya) = 1 pont	
I/2. tétel/2. a	Üllő mérete: az üllő 6 mm-nél nem szélesebb (kérjük mm-ben megadni)	Képlet: a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb P = A legjobb / A vizsgált (P max - P min) + P min ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.	

		Kbt. 77. § (1) bek. szerinti elváráás, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet 7 mm. Az ajánlat érvénytelen, ha ajánlattevő 7 mm, vagy annál magasabb értéket ajánl. Kbt. 77. § (1) bek. szerinti adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponttáár felső határával azonos számú pontot ad: 2 mm	
	60 mm-es egyenes varrogép horgóire, tárral, egykezes kapcsolómagasság: Kapcsok keresztmetszete kör vagy téglalap alakú. (Előny a kör keresztmetszet, megadni keresztmetszet)	Előny a kör keresztmetszetű kapcsok igen (10 pont), nem (1 pont) A relaty értékelési módszer: az abszolút értékelés módszerével kerülnek pontozásra, Ponttílválasztás: ahol az igen válasz (tulajdonság megéle) = 10 pont, nem válasz (tulajdonság hiány) = 1 pont Előny, ha keeskenyebb fordított arányosítás) Értékelés: a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részcsempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KE 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.). Képlet: a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb $P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme. Kbt. 77. § (1) bek. szerinti elvárás, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet 7 mm. Az ajánlat érvénytelen, ha ajánlattevő 7 mm, vagy annál magasabb értéket ajánl. Kbt. 77. § (1) bek. szerinti adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponttáár felső határával azonos számú pontot ad: 2 mm	5
I/3. tétel/3. a	Üllő mérete: az üllő 6 mm-nél nem szélesebb (kéjük mm-ben megadni)		1

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részcsempontok szerinti tartalmi elemek értékelése során a ponttáárak közötti pontszámot: ²	
1-10 pont	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata rész Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft. Ajánlattevő székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14. Adószám: 10495177-2-44	
Ellenszolgáltatás összege: nettó 6571001 Ft	
Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szolgáltatás, mert az elért pontszám: 902 pont. Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² nem hirdet	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ök) a része(í), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: esetlegesen felmerülő helyszíni kialakítási munkák elvégzése (pl. légtechnikai rendszer illesztés) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ök) a része(í), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma, és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²	
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²	

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [G/.../1-0/2018] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Adásvételi szerződés „Egyszer használatos sebészeti varrógépek és hozzá tartozó táruk beszerzése”, konszignációs raktárkészlet kihelyezésével egy éves időtartamra

II. rész: Egyszerhasználatos egyenes parenchyma varrógépek és táruk

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen-eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen-eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az elbírálás részszempontjai	A rész-szempontok súlysámai	Az ajánlattevő neve, székhelye:			Az ajánlattevő neve, székhelye:			Az ajánlattevő neve, székhelye:		
		Ajánlat tartalmai elemei	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Ajánlat tartalmai elemei	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Ajánlat tartalmai elemei	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata
II. termékcsoport: Egyszerhasználatos egyenes parenchyma varrógépek és táruk	80	5607500	9,85	788	5625543	9,82	786	5516000	10,00	800
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	80	5607500	9,85	788	5625543	9,82	786	5516000	10,00	800
2. Műszaki szempontok:										
II/1. tétel 60 mm-es egyenes haránt vágó-varrógép vastag szövetre tárral Kapcsok keresztmetszete: kör vagy téglalap alakú. (Előny a kör keresztmetszet, kérjük megadni a keresztmetszetet)	5	Kör keresztmetszet	5,00	25	Igen, kör keresztmetszet, 0,23 mm	5,00	25	kör	5,00	25
II/2.tétel/2.a. 60 mm-es egyenes varrógép tüdőszövetre, tárral, Kapcsok keresztmetszete: kör vagy téglalap alakú. (Előny a kör keresztmetszet, kérjük megadni a keresztmetszetet)	5	Kör keresztmetszet	5,00	25	Igen, kör keresztmetszet, 0,28 mm	5,00	25	kör	5,00	25
II/2.tétel/2. a. Üllő mérete: az üllő 6 mm-nél nem szélesebb (kérjük mm-ben megadni)	1	4,9 mm	1,00	1	4 mm	1,00	1	5 mm	1,00	1
II/3.tétel/3. a 60 mm-es, egyenes vágó-varrógép, tárral, normál szövetre, kapcsoláb magasság (min. 3,5 mm, előny a nagyobb, kérjük mm-ben megadni)	5	3,8mm	5,00	25	3,5 mm	5,00	25	3,8 mm	5,00	25
II/4.tétel/4. a 80 mm-es, egyenes vágó-varrógép, tárral, normál szövetre, kapcsoláb magasság (min. 3,5 mm, előny a nagyobb, kérjük mm-ben megadni)	5	3,8 mm	5,00	25	3,8 mm	5,00	25	3,8 mm	5,00	25
				II hely 889			III hely 887		I hely 901	

Ajánlattevők benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevők érvényes ajánlatot tettek és alkalmasak a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az 1. értékelési szempont esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszerpontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszerpont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról

(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:

a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)

$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza a súlyszámmal.

2.3.2. Műszaki szempontok 1-2részre vonatkozóan

Műszaki értékelési szempontok az 1. a 2. részajánlat esetében

II. részajánlat:		
Egyszerhasználatos egyenes parenchyma varrógépek és táruk		

II/1. tétel	60 mm-es egyenes haránt vágó-varrógép vastag szövetre tárral Kapcsok keresztmetszete: kör vagy téglalap alakú. (Előny a kör keresztmetszet, kérjük megadni a keresztmetszetet)	Előny a kör keresztmetszetű kapcsok Igen (10 pont), nem (1 pont) A relatív értékelési módszer: az abszolút értékelés módszerével kerülnek pontozásra, Pontkiválasztás: ahol az igen válasz (tulajdonság megléte) = 10 pont, nem válasz (tulajdonság hiánya) = 1 pont
II/2. tétel/2. a.	60 mm-es egyenes varrógép tüdőszövetre, tárral, Kapcsok keresztmetszete: kör vagy téglalap alakú. (Előny a kör keresztmetszet, kérjük megadni a keresztmetszetet)	Előny a kör keresztmetszetű kapcsok Igen (10 pont), nem (1 pont) A relatív értékelési módszer: az abszolút értékelés módszerével kerülnek pontozásra, Pontkiválasztás: ahol az igen válasz (tulajdonság megléte) = 10 pont, nem válasz (tulajdonság hiánya) = 1 pont
II/2. tétel/2. a.	Üllő mérete: az üllő 6 mm-nél nem szélesebb (kérjük mm-ben megadni)	Előny, ha keskenyebb (fordított arányosítás) Értékelés: a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszerpont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.). Képlet: a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb $P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. Kbt. 77. § (1) bek szerinti elvárás, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet 7 mm. Az ajánlat érvénytelen, ha ajánlattevő 7 mm, vagy annál magasabb értéket ajánl. Kbt. 77. § (1) bek. szerint aadott ajánlati elem azon

		legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 2 mm	
II/3.tétel/3.a	60 mm-es, egyenes vágó-varrógép, tárral, normál szövetre, kapcsoláb magasság (min. 3,5 mm, előny a nagyobb, kérjük mm-ben megadni)	Előny, ha nyitott kapcsoláb magasság 3,5 mm- nél nagyobb (Egyenes arányosítás) Értékelés: a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.). Képlet: a legmagasabb érték a legelőnyösebb $P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték) A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme. Kbt. 77. § (1) bek szerinti elvárás, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet 3,5 mm. Az ajánlat érvénytelen, ha ajánlattevő 3,4 mm, vagy annál alacsonyabb értéket ajánl. Kbt. 77. § (1) bek. szerint aadott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 5 mm	

		Előny, ha nyitott kapcsoláb magasság 3,5 mm- nél nagyobb (Egyenes arányosítás) Értékelés: a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.). Képlet: a legmagasabb érték a legelőnyösebb $P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték) A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme. Kbt. 77. § (1) bek szerinti elvárás, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet 3,5 mm. Az ajánlat érvénytelen, ha ajánlattevő 3,4 mm, vagy annál alacsonyabb értéket ajánl. Kbt. 77. § (1) bek. szerint aadott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 5 mm	
II/4.tétel/4.a	80 mm-es, egyenes vágó-varrógép, tárral, normál szövetre, kapcsoláb magasság (min. 3,5 mm, előny a nagyobb, kérjük mm-ben megadni)		
II/4.tétel/4.a	Üllő mérete: az üllő 6 mm-nél nem szélesebb (kérjük mm-ben megadni)	Előny, ha keskenyebb (fordított arányosítás) Értékelés: a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról	

		(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.). Képlet: a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb $P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma. P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték) A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme. Kbt. 77. § (1) bek szerinti elvárás, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet 7 mm. Az ajánlat érvénytelen, ha ajánlattevő 7 mm, vagy annál magasabb értéket ajánl. Kbt. 77. § (1) bek. szerint a adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad: 2 mm
--	--	--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²

nem releváns

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata és ajánlata kiválasztásának indokai

Ajánlattevő neve: **STAPLE CARE Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 7624 Pécs, Attila u 3.

Adószám: 24783369-2-02

Ellenszolgáltatás összege: nettó 5516000 Ft

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szolgáltatás, mert az elért pontszám: 901 pont.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Ajánlattevő neve: **HENDER-MEDICAL Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1015 Budapest, Donáti u. 38. A. lház. Fsz

Adószám: 12455074-2-41

Ellenszolgáltatás összege: nettó 5607500 Ft

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és a második ár-érték arányt megjelenítő ajánlat, mert az elért pontszám: 889 pont

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

esetlegesen felmerülő helyszíni kialakítási munkák elvégzése (pl. légtechnikai rendszer illesztés)

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

II. rész

Az ajánlat érvénytelen a II. rész tekintetében, mert ajánlattevő *II. részajánlat 1. tételénél* megajánlott gép semmilyen tekintetben nem felel meg a kért műszaki specifikációnak a következők miatt:

Az Ajánlatkérő a II. részajánlat 1. tétele kapcsán 60 mm-es egyenes *haránt* vágó-varrógépet írt elő vastag szövetre.

Az ilyen gépeket az jellemzi, hogy a felhelyezett síkra merőlegesen (azaz *haránt*) helyezi be a kapcsolat és a sikkal párhuzamosan, azaz egyenesen vág. Ezek a gépek elsősorban a testüregek (jelen esetben a mellkas) mélyében lévő alkalmazásban előnyösek, mivel hosszú, egyenes markolatú lehetővé teszi a mélyben való applikációt.

A Johnson & Johnson által erre a tételre megajánlott gép semmilyen tekintetben nem felel meg a kért műszaki specifikációnak a következők miatt:

- A gép egyenes vágó-varrógép, azaz a felhelyezés síkjában, azaz egyenesen helyezi be a kapcsolat és egyenesen is vág a 2 kapocsor között.
Neve is árukkód: Proximate Linear Cutter. A II. tétele 3. sorában ugyanezt a gépet szerepelteti a Johnson & Johnson, mint egyenes vágó-varrógépet.
- Az eszköz testüreg mélyében való használatra teljesen alkalmatlan rövid nyele miatt.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek e) pontja szerint.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [G/.../1-0/2018] Rész száma: ² [3] Elnevezés: Adásvételi szerződés, "Egyeszer használatos sebészeti varrógépek és hozzá tartozó tárlak beszerzése", konzignációs raktárkészlet kihelyezésével egy éves időtartamra

III. rész: Egyeszerhasználatos articulálható endoszkópos vágó-varrógépek és tárlak

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.4 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.4.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési-eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés-megkötését megtagadták

V.4.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.4.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.4.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.4.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.
Adószám: 10495177-2-44

Ellenszolgáltatás összege: nettó 3562632 Ft

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és a legelőnyösebb árt ajánlotta ajánlattevő.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

Ajánlattevő neve: HENDER-MEDICAL Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1015 Budapest, Donáti u. 38. A. Ilnáz. Fast
Adószám: 12455074-2-41
Ellenszolgáltatás összege: nettó 4183920 Ft

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és a második legalacsonyabb árat ajánlotta ajánlattevő. Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg, A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobbra oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i> nem releváns
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² nem releváns
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amelyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi eleminek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:² nem releváns
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata rész Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft. Ajánlattevő székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14. Adószám: 10496177-2-44 Ellenszolgáltatás összege: nettó 3562632 Ft Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és a legalacsonyabb árat ajánlotta ajánlattevő. Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² Ajánlattevő neve: HENDER-MEDICAL Kft. Ajánlattevő székhelye: 1015 Budapest, Donáti u. 38. A. lház. Fszl Adószám: 1245074-2-41 Ellenszolgáltatás összege: nettó 4183920 Ft Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és a második legalacsonyabb árat ajánlotta ajánlattevő. Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a rész(e)l, amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: esetlegesen felmerülő helyszíni kialakítási munkák elvégzése (pl. légtechnikai rendszer illesztés) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a rész(e)l, amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (s) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (s) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k), által tett intézkedések ismertetése:²
V. szakasz: Az eljárás eredménye¹ A szerződés száma: [G/.../1-0/2018] Rész száma: ² [4] Elnevezés: Adásvételi szerződés. Egyszer használatos sebészeti varrógépek és hozzá tartozó tárák beszerzése. "konszignációs taktikakészlet kihelyezésével egy éves időtartamra IV. Egyzerhasználatos, újratölthető endoszkópos egyenes vágó-varrógép Az eljárás eredményes volt X nem V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ² V.1.1) A befejezetlen eljárás oka X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Kbt. 75, § (1) bek a) pont nem érkezett ajánlat ☐ A szerződés megkötését megtagadták V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen ☐ nem V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k), által tett intézkedések ismertetése:² V.2 Az eljárás eredménye³ V.2.4) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma:-#

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Ajánlattevők benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő, ajánlattevők érvényes ajánlatot tettek és alkalmasságukat szerződés teljesítésére.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése² (Az alábbi táblázatban adja meg: A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)
nem-releváns
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² nem releváns
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amely el az ajánlatkérő megadta az ajánlatok térszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²
nem-releváns
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata rész
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²
nem-releváns
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X-nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ek) a rész(ei), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: esetlegesen felmerülő helyszíni kialakítási munkák elvégzése (pl. légtértechnikai rendszer-illesztés) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ek) a rész(ei), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmasságot követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmasságot követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²
V.2.12) Az összehasonlíthatatlanságot helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹
A szerződés száma: [G./.../1-0/2018] **Rész száma:** ² [5] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés „Egyszer használatos sebészeti varrógépek és hozzá tartozó tároló beszerzése”, konzignációs raklárkészlet kinyelvezésével egy éves időtartamra

V. rész: egyenes vagy és vagyóép
Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárásal kapcsolatos információ²

V.1.1) A befolyezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárás eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befolyezetlen eljárást követően indult-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összehasonlíthatatlanságot helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [6]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevők	nettó ajánlati árak
Medys Internationale Zrt.	6920900
Euromedic Traiding Kft.	3581550
Hender-Medical Kft.	6257790
Johnson & Johnson Kft.	4337981

Medline Kft.	6157620
Staplecare Kft.	5456000
Ájánlattevő neve: Euromedic Trading Kft. Ájánlattevő székhelye: 1051 Budapest, Dorottya u. 1. Adószám: 12077571-2-41 Ájánlattevő neve: HENDER-MEDICAL Kft. Ájánlattevő székhelye: 1015 Budapest, Donáti u. 38. A. ltház. Fsz1 Adószám: 12455074-2-41 Ájánlattevő neve: Medline Kft. Ájánlattevő székhelye: 2040 Budaörs, Petőfi S. u. 60. Adószám: 10823596-2-13 Ájánlattevő neve: Medys International Zrt Ájánlattevő székhelye: 1034 Budapest, Zápor utca 2/c Adószám: 24754222-2-41 Ájánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft. Ájánlattevő székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14. Adószám: 10495177-2-44 Ájánlattevők benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevők érvényes ajánlatot tettek és alkalmasak a szerződés teljesítésére.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i> nem releváns	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² nem releváns	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:² nem releváns	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata rész Ájánlattevő neve: Euromedic Trading Kft. Ájánlattevő székhelye: 1051 Budapest, Dorottya u. 1. 12077571-2-41 Ellenszolgáltatás összege: nettó 3581550 Ft Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és a legalacsonyabb árat ajánlotta ajánlattevő. Ájánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² Ájánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft. Ájánlattevő székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14. Adószám: 10495177-2-44 Ellenszolgáltatás összege: nettó 4337981 Ft Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és a második legalacsonyabb árat ajánlotta ajánlattevő. Ájánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: esetlegesen felmerülő helyszíni kialakítási munkák elvégzése (pl. légtechnikai rendszer illesztés) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (s) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (s) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Ájánlattevő neve: STAPLECARE Kft. Ájánlattevő székhelye: 7624 Pécs, Attila u. 3. Adószám: 24783369-2-02 Ájánlattevő ajánlata: nettó 5456000 Ft A becsült érték és fedezet százalékosan kifejezve: 73,85 % Ájánlatkérő indokolást kért a kíváncs alacsony ár gyanújának tárgyában, azonban ajánlattevő ezt nem nyújtotta be, ezért ajánlatkérő az alábbiaktól nem tudott meggyőződni: - az indokolás objektív, tárgyilagoss, a számítás tényeken alapul, - a közbeszerzési szerződés teljesíthető, nyervegset is tartalmaz, - a szerződés az adott, konkrét áron való teljesítése a biztosított, - a gazdasági esszerűséggel összeegyeztethető, - a Kbt. 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek megfelel, az ajánlati kötöttséggel éhített ajánlati árat nem módosította. A fentekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (2) bek szerint érvénytelen.	
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet állátírása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²	

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [G/.../1-0/2018] **Rész száma:** ² [6] **Elnevezés:** Adósvételi szerződés „Egyszer használatos sebészeti varrógépek és hozzá tartozó tárnok beszerzése”, konzultációs raklákészlet kihelyezésével egy éves időtartamra

VI. rész: Mélyretekut sebészeti varrógépek

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem ☐

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ³

V.1.1) A befolyezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befolyezetlen eljárást követően indult-e új eljárás ☐ igen ☐ nem ☐

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeállítás teljességi helyzet elbírálása érdekében az ajánlattevő(k) által tett írásbeli nyilatkozások ismertetése².

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószám, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő	nettó ajánlati ár
Hender-Medical Kft.	3149700
Johnson & Johnson Kft.	2905890
Staplecare Kft.	2040000

Ajánlattevő neve: HENDER-MEDICAL Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1015 Budapest, Donáti u. 38. A. lnáz. Fszl
Adószám: 1245074-2-41

Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.
Adószám: 10495177-2-44

Ajánlattevő neve: STAPLECARE Kft.
Ajánlattevő székhelye: 7624 Pécs, Ártilla u. 3.
Adószám: 24783369-2-02

Ajánlattevők benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő, ajánlattevők érvényes ajánlatot tettek és alkalmassak a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

nem releváns

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa² nem releváns

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemek értékelése során a ponttárlak közötti pontszámot: ²

nem releváns

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata rész

Ajánlattevő neve: STAPLECARE Kft.

Ajánlattevő székhelye: 7624 Pécs, Ártilla u. 3.

Adószám: 24783369-2-02

Ellenszolgáltatás összege: nettó 2040000 Ft

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és a legalacsonyabb árat ajánlotta ajánlattevő.

Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

Adószám: 10495177-2-44

Ellenszolgáltatás összege: nettó 2905890 Ft

Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és a második legalacsonyabb árat ajánlotta ajánlattevő. Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.8) Átvállalkozó(k) igénybe vétele² X nem ☐

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az

ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

esetlegesen felmerülő helyszíni kialakítási munkák elvégzése (pl. légtechnikai rendszer illesztés)

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V.2.12) Az összehasonlíthatósági helyzet elbírálása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [GI. .../1-0/2018] Rész száma: ² [7] Elnevezés: Adásvételi szerződés „Egyszer használatos sebességi varrógépek és hozzá tartozó tárcák beszerzése”, konzignációs raktárkészlet kinyelvezésével egy éves időtartamra

VII. rész: Hajlíttott fejű egyenes vágó-varrógép vastag szövetre.

Az eljárás eredményes volt: X igen ☐ nem

V.4. Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ²

V.4.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.4.2) A befejezetlen eljárást követően indult-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.4.3) Az érvényes ajánlatot tevők: ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.4.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.4.5) Az összehasonlíthatósági helyzet elbírálása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2. Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	nettó ajánlati ár Ft
Hender-Medical Kft.	1199880
Johnson & Johnson Kft.	1228500

Ajánlattevő neve: HENDER-MEDICAL Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1015 Budapest, Donáti u. 38. A. lll.áz. Fsz.2
Adószám: 12455074-2-41
Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1123 Budapest, Nagyerőd u. 8-14.
Adószám: 10495177-2-44
Ajánlattevők benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő, ajánlattevők érvényes ajánlatot tettek és alkalmassak a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

nem releváns

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² nem releváns

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlattevő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponttáblák közötti pontszámot: ²

nem releváns

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata rész

Ajánlattevő neve: HENDER-MEDICAL Kft.
Ajánlattevő székhelye: 1015 Budapest, Donáti u. 38. A. lll.áz. Fsz.2
Adószám: 12455074-2-41
Ellenszolgáltatás összege: nettó 1199880 Ft
Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és a legalacsonyabb árat ajánlotta ajánlattevő.
Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az

elienszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²	
Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft. Ajánlattevő székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14. Adószám: 10495177-2-44	
Elíenszolgáltatás összege: nettó 1228500 Ft Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és a második legalacsonyabb árat ajánlotta ajánlattevő. Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X nem	A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: esetlegesen felmerülő helyszíni kialakítási munkák elvégzése (pl. légtechnikai rendszer illesztés) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²	Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma, és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²	
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²	
V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹ A szerződés száma: [G/.../1-0/2018] Rész száma: ² [8] Elnevezés: Adásvételi szerződés „Egyszer használatos sebészeti varrógépek és hozzá tartozó tárák beszerzése”, konzignációs raklárkészlet kihelyezésével egy éves időtartamra	
VIII. rész: Egyenes száru követőgépek	
Az eljárás eredményes volt: X igen ☐ nem	
V.4 Eredménytelen eljárást követő kapcsolatos információ ²	
V.4.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.	

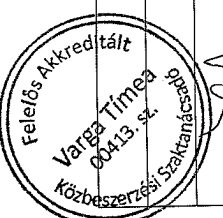
Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták	
V.4.2) A befejezetlen eljárást követően indult-e új eljárás ☐ igen ☒ nem	
V.4.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.4.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²	Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.4.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²	
V.2 Az eljárás eredménye ²	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve:	nettó ajánlati ár Ft
Hender-Medical Kft.	289970
Johnson & Johnson Kft.	270114
Ajánlattevő neve: HENDER-MEDICAL Kft. Ajánlattevő székhelye: 1015 Budapest, Donát u. 38. A. 1ház. Fszrt Adószám: 12455074-2-41 Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft. Ajánlattevő székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14. Adószám: 10495177-2-44 Ajánlattevők benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevők érvényes ajánlatot tettek és alkalmasak a szerződés teljesítésére.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) nem releváns	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² nem releváns	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az	

ajánlatkérő megadja az ajánlatok térszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponttáblák közötti pontszámot: ²
nem releváns
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószám, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata rész Ajánlattevő neve: HENDER-MEDICAL Kft. Ajánlattevő székhelye: 1015 Budapest, Dorotti u. 38. A. lház. Fszű Adószám: 1245074-2-41 Ellenszolgáltatás összege: nettó 269970 Ft. Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és a legalacsonyabb árat ajánlotta ajánlattevő. Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószám, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft. Ajánlattevő székhelye: 123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14. Adószám: 10495177-2-44 Ellenszolgáltatás összege: nettó 270114 Ft Kiválasztás indoka: az ajánlat érvényes, és a második legalacsonyabb árat ajánlotta ajánlattevő. Ajánlattevő benyújtott ajánlata az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalt feltételeknek megfelel, ajánlattevő érvényes ajánlatot tett és alkalmas a szerződés teljesítésére.
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ók) a rész(éi), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: esetlegesen fémreűtő helyszíni kialakítási munkák elvégzése (pl. légtechnikai rendszer illesztés) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ók) a rész(éi), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
V.2.12) Az összeférhetetlenség, helyzet, ellátási, értékelési, érdekeltség, az ajánlattevő(ök) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződés-kötési moratórium időtartama I. és III-VIII. részajánlat esetében Kezdetre (2018/06/04) / Lejárata: (2018/06/14) a II részajánlat esetében: Kezdetre (2018/06/25) / Lejárata: (2018/07/05)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/06/04)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/06/04)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² II. részajánlat előzmény: A STAPLEKARE Kft. nevében Székely Orsolya 2018. június 8-án beletételezt kért a tárgyi közbeszerzési eljárás II. részben nyertes Johnson&Johnson Kft. (1047 Budapest, Baross utca 48-52) ajánlatára. Ajánlatkérő további felvilágosítást kért Johnson&Johnson Kft.-től 2018. június 15-én, mely határideje 2018. június 20. volt. A benyújtott felvilágosítást követően ajánlatkérő megállapította: Az ajánlat érvénytelen a II. rész tekintetében, mert ajánlattevő II. részajánlat 1. tételét/ megajánlott gép semmilyen tekintetben nem felel meg a kért műszaki specifikációnak a következők miatt: Az Ajánlatkérő a II. részajánlat 1. tételre kapcsolán 60 mm-es egyenes hártyát vágó-varrógépet írt elő vastag szövetre. Az ilyen gépeket az jellemzi, hogy a felhelyezett szíra merőlegesen (azaz hártyát) helyezi be a kapcsolót és a szíktal párhuzamosan, azaz egyenesen vág. Ezek a gépek elsősorban a testüregiek (jelen esetben a mellkas) mélyében lévő alkalmazásban előnyösek, mivel hosszú, egyenes markolatú lehetővé teszi a mélyben való applikációt. A Johnson & Johnson által erre a tételre megajánlott gép semmilyen tekintetben nem felel meg a kért műszaki specifikációnak a következők miatt: 1. A gép egyenes vágó-varrógép, azaz a felhelyezés síkjában, azaz egyenesen helyezi be a kapcsolót és egyenesen is vág a 2 kapcsolór között. Néve is áruikodo: Proximate Linear Cutter. A II. tételre 3. sorában ugyanazt a gépet szerepelteti a Johnson & Johnson, mint egyenes vágó-varrógépet. 2. Az eszköz testüreg mélyében való használatra teljesen alkalmatlan rövid nyele miatt. Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek e) pontja szerint. A fentiekre tekintettel ajánlatkérő a II. részajánlatban a Kbt. 80. § (4) bekezdésére hivatkozással új eljárást lezáró döntést hozott.
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (2018/06/25)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (2018/06/25)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/h/h/m)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/h/h/m)
VI.1.10) További információk: ²



¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben