

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Markusovszky Egyetemi Oktatókórház	
Postai cím: Markusovszky Lajos utca 5.	
Város: Szombathely	Postai irányítószám: 9700

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Adásvételi szerződés „Egyszer használatos injekciós tűk, fecskendők, infúziós, transzfúziós szerelékek beszerzése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tételszám	Mennyiség (db/év)
1. részajánlat	
Egyszerhasználatos fecskendők 2 részes <i>luer-kúpos</i> fecskendő általános célra	
2 ml	181 000
5 ml	208 000
10ml	186 000
20ml	113 000
Összesen	688 000
2. részajánlat	
Egyszerhasználatos három részes fecskendő általános és speciális célra	
20 ml	3 000
50ml	7 000
100 ml	5 000
Összesen	15 000
3. részajánlat	
Egyszerhasználatos három részes fecskendő Perfusor pumpához	
10 ml	100
50 ml	7 000
Összesen	7 100
4. részajánlat	
Egyszerhasználatos injekciós tűk általános célra	
18G 1 1/2	348 000
18G 2	8 000
20G 1 1/2	78 000
21G 1 1/2	80 000

21G 2	2 000
22G 1 1/2	80 000
23G 1 1/2	9 000
23G 1 1/4	4 000
25G 5/8	65 000
25G 1	9 000
25G 1 5/8	4 000
26G 1/2	17 000
Összesen	704 000
5. részajánlat	
Egyszerhasználatos szárnyas-tű műanyag vezetőcsővel	
19G	1 400
21G	15 000
23G	1 000
25G	40
Összesen	17 440
6.részajánlat	
Egyszerhasználatos Intravénás kanül	
INTRAVÉNÁS KANÜL 14 G /NARANCS/	400
INTRAVÉNÁS KANÜL 16 G /SZÜRKE/	700
INTRAVÉNÁS KANÜL 18 G /ZÖLD/	10 000
INTRAVÉNÁS KANÜL 20 G /RÓZSASZÍN/	46 000
INTRAVÉNÁS KANÜL 22 G /KÉK/	34 000
INTRAVÉNÁS KANÜL 24 G /SÁRGA/	11 000
INTRAVÉNÁS KANÜL RÖGZÍTŐ SZÁRNYAKKAL24 G /SÁRGA/	3 000
Összesen	105 100
7.részajánlat	
Egyszerhasználatos Gravitációs infúziós szerelék levegőzővel	
	151 000
Összesen	151 000
8.részajánlat	
Egyszerhasználatos Transzfúziós szerelék	
	15 000
Összesen	15 000

9.részajánlat	
Egyszerhasználatos fecskendő U-100	5 000
Egyszerhasználatos tuberculin 1 ML TUBERKULIN	12 000
Összesen	17 000
10. részajánlat	
Egyszerhasználatos három részes katéter végű fecskendő speciális célra	3 000
Összesen	3 000
11. részajánlat	
Egyszerhasználatos injekciós tűk speciális célra	
21 G 4 3/4	1 000
30G	1 000
Összesen	2 000

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A Kbt. Harmadik Része, XVII. fejezet.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 113. § szerinti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016/12/29

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Egyszerhasználatos fecskendők 2 részes luer-kúpos fecskendő általános célra

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) (adószám: 12004692-2-43)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt.

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

Minőségi kritérium – Melléklet szerint.

Ár - Súlyszám: 80 – 4 921 900,- Ft.

B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi utca 5.) (adószám: 25061978-2-41)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt.

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

Minőségi kritérium – Melléklet szerint.

Ár - Súlyszám: 80 – 6 808 300,- Ft.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. Nettó ajánlati ár (Ft) (1-11. részajánlat)

Fordított arányosítás módszere: Alkalmazott képlet: $P=(A_{legjobb}/A_{vizsgált})*(P_{max}-P_{min})+P_{min}$, ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme, A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. Minőségi paraméterek (1-11. részajánlat):

Az abszolút értékelés módszerével kerülnek pontozásra, a megadott minőségi szempontok, a pontozás módszerével. Az ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyával összefüggő alszerpontok keretében a felhívás II.2.5. pont szerint, a megadott követelményekhez rendelt pontszámot rendeli.

A fenti, adott értékelési részszerponthoz, alszerpontokhoz tartozó képletekkel, módszerrel kiszámított, majd az értékelési szempontokhoz tartozó súlyszámmal megszorozott és kettő tizedes jegyig kerekített értékeket ajánlatkérő összegadja és kettő tizedes jegyig kerekíti. Az így kapott összérték lesz ajánlattevő összpontszáma. Az az ajánlattevő lesz az adott részajánlat nyertese, aki az adott részajánlat vonatkozásában a legmagasabb összpontszámú érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) (adószám: 12004692-2-43)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt.

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

Minőségi kritérium – Melléklet szerint.

Ár - Súlyszám: 80 – 4 921 900,- Ft.

Kiválasztás indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt, kizáró ok vele szemben nem merült fel, alkalmasságát megfelelően igazolta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

DISPOMEDICOR Egyszerhasználatos Orvosi Eszközöket és Műtét-technikai Termékeket Gyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (4032 Debrecen, Füredi út 98.) (adószáma: 10209080-2-09)

Ajánlatkérő az ajánlattevő benyújtott ajánlata tekintetében hiánypótlási felhívást bocsátott ki az alábbiak szerint:

1. Az ajánlat 15-17. oldalain található ártáblázat nincs cégszerűen aláírva.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében az ártáblázatot cégszerűen aláírt formában benyújtani szíveskedjenek.

2. Az ajánlat 18-21. oldalain található specifikációs adatlap nincs cégszerűen aláírva.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a specifikációs adatlapot cégszerűen aláírt formában benyújtani szíveskedjenek.

3. Az ajánlat 18-21. oldalain található specifikációs adatlapokban ajánlattevő „igen”, konkrét paraméterek nélküli válaszokat adott.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a specifikációs adatlapot olyan adattartalommal benyújtani szíveskedjenek, amelyekből az ajánlattevői konkrét válaszok és megajánlások az előírt minimum elvárásokra egyértelműek legyenek, különös tekintettel azon sorokra ahol az ajánlatkérő előírása az „Igen, kérjük megadni” volt.

4. Ajánlatkérő a módosított ajánlatkérési dokumentáció 2.5.12. pontjában az alábbiakat írta elő.

2.5.12. Ajánlattevői nyilatkozat a kiegészítő tájékoztatás átvételéről

Ajánlattevő ajánlatának 40. oldalán ugyan csatolta a fentiek szerinti nyilatkozatát, azonban azt olyan tartalommal tette meg, hogy 1 db kiegészítő tájékoztatást vett át.

Kérjük, hogy felvilágosítás adás keretében nyilatkozni szíveskedjenek arról, hogy az ajánlatuk összeállításakor hány db kiegészítő tájékoztatást vettek át, ugyanis az ajánlatkérő 3 db kiegészítő tájékoztatást küldött az ajánlattevők részére.

5. Ajánlatkérő a módosított ajánlatkérési dokumentáció 2.5.15. pontjában az alábbiakat írta elő.

2.5.15. Ajánlattevői nyilatkozat:

Ajánlattevő nyilatkozata az üzleti titok nyilvánosságra hozatalának megtiltásáról. Nemleges nyilatkozatot is kérjük csatolni.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz nyilatkozatot az üzleti titok körében.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti nyilatkozatot benyújtani szíveskedjenek.

6. Az ajánlati felhívás VI.3.12) 19. pontja az alábbiakat írta elő.

19. Amennyiben ajánlattevő nem a megajánlott termékek gyártója, úgy a forgalmazási engedély másolatát kérjük csatolni.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a forgalmazási engedélyt.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti nyilatkozatot benyújtani szíveskedjenek. Amennyiben ajánlattevő a megajánlott termékek gyártója, úgy kérjük az erről szóló nyilatkozatot benyújtani szíveskedjenek.

Ajánlattevő a fenti hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be hiánypótlását így ajánlata az 1. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Egyszerhasználatos három részes fecskendő általános és speciális célra

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) (adószám: 12004692-2-43)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt.

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

Minőségi kritérium – Melléklet szerint.

Ár - Súlyszám: 80 – 876 100,- Ft.

B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi utca 5.) (adószám: 25061978-2-41)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt.

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

Minőségi kritérium – Melléklet szerint.

Ár - Súlyszám: 80 – 2 386 000,- Ft.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár (Ft) (1-11. részajánlat)

Fordított arányosítás módszere: Alkalmazott képlet: $P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}})*(P_{\text{max}}-P_{\text{min}})+P_{\text{min}}$, ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme, A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. Minőségi paraméterek (1-11. részajánlat):

Az abszolút értékelés módszerével kerülnek pontozásra, a megadott minőségi szempontok, a pontozás módszerével. Az ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyával összefüggő alszerpontok keretében a felhívás II.2.5. pont szerint, a megadott követelményekhez rendelt pontszámot rendeli.

A fenti, adott értékelési részszerponthoz, alszerpontokhoz tartozó képletekkel, módszerrel kiszámított, majd az értékelési szempontokhoz tartozó súlyszámmal megszorozott és kettő tizedes jegyig kerekített értékeket ajánlatkérő összegadja és kettő tizedes jegyig kerekíti. Az így kapott összérték lesz ajánlattevő összpontszáma. Az az ajánlattevő lesz az adott részajánlat nyertese, aki az adott részajánlat vonatkozásában a legmagasabb összpontszámú érvényes ajánlatot tette.

<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) (adószám: 12004692-2-43) Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Minőségi kritérium – Melléklet szerint. Ár - Súlyszám: 80 – 876 100,- Ft. Kiválasztás indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt, kizáró ok vele szemben nem merült fel, alkalmasságát megfelelően igazolta.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [3] **Rész száma:**² [3] **Elnevezés:** Egyszerhasználatos három részes fecskendő Perfusor pumpához

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input checked="" type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Eredménytelenség indoka: A nettó 908.800,- Ft-os rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb érvényes ajánlatot tett ajánlattevővel, így ez a rész a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja szerint eredménytelen. <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi utca 5.) (adószám: 25061978-2-41) Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt. Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Minőségi kritérium – Melléklet szerint. Ár - Súlyszám: 80 – 918 000,- Ft.</p>

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) (adószám: 12004692-2-43)

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő megajánlott 20 m-es fecskendő nem perfusor fecskendő, hanem sima 3 részes fecskendő, így az adott rész kapcsán előírt "Kompatilis a jelenleg használatos Braun perfusorral" műszaki követelményt a megajánlott termék nem teljesíti, így a 3. rész kapcsán benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---**V.2 Az eljárás eredménye²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi utca 5.) (adószám: 25061978-2-41)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt.

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

Minőségi kritérium – Melléklet szerint.

Ár - Súlyszám: 80 – 918 000,- Ft.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

1. Nettó ajánlati ár (Ft) (1-11. részajánlat)

Fordított arányosítás módszere: Alkalmazott képlet: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$, ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme, A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. Minőségi paraméterek (1-11. részajánlat):

Az abszolút értékelés módszerével kerülnek pontozásra, a megadott minőségi szempontok, a pontozás módszerével. Az ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyával összefüggő alszerpontok keretében a felhívás II.2.5. pont szerint, a megadott követelményekhez rendelt pontszámot rendeli.

A fenti, adott értékelési részszerponthoz, alszerpontokhoz tartozó képletekkel, módszerrel kiszámított, majd az értékelési szempontokhoz tartozó súlyszámmal megszorozott és kettő tizedes jegyig kerekített értékeket ajánlatkérő összegadja és kettő tizedes jegyig kerekíti. Az így kapott összérték lesz ajánlattevő összpontszáma. Az az ajánlattevő lesz az adott részajánlat nyertese, aki az adott részajánlat vonatkozásában a legmagasabb összpontszámú érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [4] Rész száma: ² [4] Elnevezés: Egyszerhasználatos injekciós tűk általános célra

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) (adószám: 12004692-2-43) Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt. Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Minőségi kritérium – Melléklet szerint. Ár - Súlyszám: 80 – 2 040 360 Ft.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

1. Nettó ajánlati ár (Ft) (1-11. részajánlat)

Fordított arányosítás módszere: Alkalmazott képlet: $P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}})*(P_{\text{max}}-P_{\text{min}})+P_{\text{min}}$, ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme, A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. Minőségi paraméterek (1-11. részajánlat):

Az abszolút értékelés módszerével kerülnek pontozásra, a megadott minőségi szempontok, a pontozás módszerével. Az ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyával összefüggő alszerpontok keretében a felhívás II.2.5. pont szerint, a megadott követelményekhez rendelt pontszámot rendeli.

A fenti, adott értékelési részszerponthoz, alszerpontokhoz tartozó képletekkel, módszerrel kiszámított, majd az értékelési szempontokhoz tartozó súlyszámmal megszorozott és kettő tizedes jegyig kerekített értékeket ajánlatkérő összeadja és kettő tizedes jegyig kerekíti. Az így kapott összérték lesz az ajánlattevő összpontszáma. Az az ajánlattevő lesz az adott részajánlat nyertese, aki az adott részajánlat vonatkozásában a legmagasabb összpontszámú érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) (adószám: 12004692-2-43)

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

Minőségi kritérium – Melléklet szerint.

Ár - Súlyszám: 80 – 2 040 360 Ft.

Kiválasztás indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt, kizáró ok vele szemben nem merült fel, alkalmasságát megfelelően igazolta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

DISPOMEDICOR Egyszerhasználatos Orvosi Eszközöket és Műtét-technikai Termékeket Gyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (4032 Debrecen, Füredi út 98.) (adószáma: 10209080-2-09)

Ajánlatkérő az ajánlattevő benyújtott ajánlata tekintetében hiánypótlási felhívást bocsátott ki az alábbiak szerint:

1. Az ajánlat 15-17. oldalain található ártáblázat nincs cégszerűen aláírva.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében az ártáblázatot cégszerűen aláírt formában benyújtani szíveskedjenek.

2. Az ajánlat 18-21. oldalain található specifikációs adatlap nincs cégszerűen aláírva.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a specifikációs adatlapot cégszerűen aláírt formában benyújtani szíveskedjenek.

3. Az ajánlat 18-21. oldalain található specifikációs adatlapokban ajánlattevő „igen”, konkrét paraméterek nélküli válaszokat adott.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a specifikációs adatlapot olyan adattartalommal benyújtani szíveskedjenek, amelyekből az ajánlattevői konkrét válaszok és megajánlások az előírt minimum elvárásokra egyértelműek legyenek, különös tekintettel azon sorokra ahol az ajánlatkérő előírása az „Igen, kérjük megadni” volt.

4. Ajánlatkérő a módosított ajánlatkérési dokumentáció 2.5.12. pontjában az alábbiakat írta elő.

2.5.12. Ajánlattevői nyilatkozat a kiegészítő tájékoztatás átvételéről

Ajánlattevő ajánlatának 40. oldalán ugyan csatolta a fentiek szerinti nyilatkozatát, azonban azt olyan tartalommal tette meg, hogy 1 db kiegészítő tájékoztatást vett át.

Kérjük, hogy felvilágosítás adás keretében nyilatkozni szíveskedjenek arról, hogy az ajánlatuk összeállításakor hány db kiegészítő tájékoztatást vettek át, ugyanis az ajánlatkérő 3 db kiegészítő tájékoztatást küldött az ajánlattevők részére.

5. Ajánlatkérő a módosított ajánlatkérési dokumentáció 2.5.15. pontjában az alábbiakat írta elő.

2.5.15. Ajánlattevői nyilatkozat:

Ajánlattevő nyilatkozata az üzleti titok nyilvánosságra hozatalának megtiltásáról. Nemleges nyilatkozatot is kérjük csatolni.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz nyilatkozatot az üzleti titok körében.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti nyilatkozatot benyújtani szíveskedjenek.

6. Az ajánlati felhívás VI.3.12) 19. pontja az alábbiakat írta elő.

19. Amennyiben ajánlattevő nem a megajánlott termékek gyártója, úgy a forgalmazási engedély másolatát kérjük csatolni.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a forgalmazási engedélyt.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti nyilatkozatot benyújtani szíveskedjenek. Amennyiben ajánlattevő a megajánlott termékek gyártója, úgy kérjük az erről szóló nyilatkozatot benyújtani szíveskedjenek.

Ajánlattevő a fenti hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be hiánypótlását így ajánlata a 4. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [5] Rész száma: ² [5] Elnevezés: Egyszerhasználatos szárnyas-tű műanyag vezetőcsővel

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) (adószám: 12004692-2-43)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt.

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

Minőségi kritérium – Melléklet szerint.

Ár - Súlyszám: 80 – 207 536 Ft.

B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi utca 5.) (adószám: 25061978-2-41)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt.

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

Minőségi kritérium – Melléklet szerint.

Ár - Súlyszám: 80 – 558 080,- Ft.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár (Ft) (1-11. részajánlat)

Fordított arányosítás módszere: Alkalmazott képlet: $P=(A_{legjobb}/A_{vizsgált})*(P_{max}-P_{min})+P_{min}$, ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott részszempontokra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme, A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. Minőségi paraméterek (1-11. részajánlat):

Az abszolút értékelés módszerével kerülnek pontozásra, a megadott minőségi szempontok, a pontozás módszerével. Az ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyával összefüggő alszempontok keretében a felhívás II.2.5. pont szerint, a megadott követelményekhez rendelt pontszámot rendeli.

A fenti, adott értékelési részszempontokhoz, alszempontokhoz tartozó képletekkel, módszerrel kiszámított, majd az értékelési szempontokhoz tartozó súlyszámmal megszorozott és kettő tizedes jegyig kerekített értékeket ajánlatkérő összegadja és kettő tizedes jegyig kerekíti. Az így kapott összérték lesz ajánlattevő összpontszáma. Az az ajánlattevő lesz az adott részajánlat nyertese, aki az adott részajánlat vonatkozásában a legmagasabb összpontszámú érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) (adószám: 12004692-2-43)

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

Minőségi kritérium – Melléklet szerint.

Ár - Súlyszám: 80 – 207 536 Ft.

Kiválasztás indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt, kizáró ok vele szemben nem merült fel, alkalmasságát megfelelően igazolta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma:** [6] **Rész száma:** ² [6] **Elnevezés:** Egyszehasználatos Intravénás kanülAz eljárás eredményes volt igen nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) (adószám: 12004692-2-43) Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt. Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Minőségi kritérium – Melléklet szerint. Ár - Súlyszám: 80 – 5 632 330 Ft. B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi utca 5.) (adószám: 25061978-2-41) Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt. Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Minőségi kritérium – Melléklet szerint. Ár - Súlyszám: 80 – 8 281 700,- Ft. CPP-BUDAPEST Egészségügyi Cikkek Gyártó, Forgalmazó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1145 Budapest, Amerikai út 33.) (adószám: 10240616-2-42) Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt. Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Minőségi kritérium – Melléklet szerint. Ár - Súlyszám: 80 – 6 077 700,- Ft.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár (Ft) (1-11. részajánlat)

Fordított arányosítás módszere: Alkalmazott képlet: $P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}})*(P_{\text{max}}-P_{\text{min}})+P_{\text{min}}$, ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme, A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. Minőségi paraméterek (1-11. részajánlat):

Az abszolút értékelés módszerével kerülnek pontozásra, a megadott minőségi szempontok, a pontozás módszerével. Az ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyával összefüggő alszerpontok keretében a felhívás II.2.5. pont szerint, a megadott követelményekhez rendelt pontszámot rendeli.

A fenti, adott értékelési részszerponthoz, alszerpontokhoz tartozó képletekkel, módszerrel kiszámított, majd az értékelési szempontokhoz tartozó súlyszámmal megszorozott és kettő tizedes jegyig kerekített értékeket ajánlatkérő összegadja és kettő tizedes jegyig kerekíti. Az így kapott összérték lesz ajánlattevő összpontszáma. Az az ajánlattevő lesz az adott részajánlat nyertese, aki az adott részajánlat vonatkozásában a legmagasabb összpontszámú érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) (adószám: 12004692-2-43)

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

Minőségi kritérium – Melléklet szerint.

Ár - Súlysúly: 80 – 5 632 330 Ft.

Kiválasztás indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt, kizáró ok vele szemben nem merült fel, alkalmasságát megfelelően igazolta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [7] Rész száma: ² [7] Elnevezés: Egyszerhasználatos Gravitációs infúziós szerelék levegőzővel

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) (adószám: 12004692-2-43) Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt. Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Minőségi kritérium – Melléklet szerint. Ár - Súlyszám: 80 – 7 474 500 Ft. B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi utca 5.) (adószám: 25061978-2-41) Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt. Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Minőségi kritérium – Melléklet szerint. Ár - Súlyszám: 80 – 10 721 000,- Ft. CPP-BUDAPEST Egészségügyi Cikkeket Gyártó, Forgalmazó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1145 Budapest, Amerikai út 33.) (adószám: 10240616-2-42) Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt. Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Minőségi kritérium – Melléklet szerint. Ár - Súlyszám: 80 – 8 607 000,- Ft.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: 1. Nettó ajánlati ár (Ft) (1-11. részajánlat)

Fordított arányosítás módszere: Alkalmazott képlet: $P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}})*(P_{\text{max}}-P_{\text{min}})+P_{\text{min}}$, ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott részszempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme, A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. Minőségi paraméterek (1-11. részajánlat):

Az abszolút értékelés módszerével kerülnek pontozásra, a megadott minőségi szempontok, a pontozás módszerével. Az ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyával összefüggő alszempontok keretében a felhívás II.2.5. pont szerint, a megadott követelményekhez rendelt pontszámot rendeli.

A fenti, adott értékelési részszemponthoz, alszempontokhoz tartozó képletekkel, módszerrel kiszámított, majd az értékelési szempontokhoz tartozó súlyszámmal megszorozott és kettő tizedes jegyig kerekített értékeket ajánlatkérő összegadja és kettő tizedes jegyig kerekíti. Az így kapott összérték lesz ajánlattevő összpontszáma. Az az ajánlattevő lesz az adott részajánlat nyertese, aki az adott részajánlat vonatkozásában a legmagasabb összpontszámú érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) (adószám: 12004692-2-43)

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

Minőségi kritérium – Melléklet szerint.

Ár - Súlysúlyszám: 80 – 7 474 500 Ft.

Kiválasztás indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt, kizáró ok vele szemben nem merült fel, alkalmasságát megfelelően igazolta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

DISPOMEDICOR Egyszerhasználatos Orvosi Eszközöket és Műtét-technikai Termékeket Gyártó Zártkörűen Működő Részvénytársaság (4032 Debrecen, Füredi út 98.) (adószáma: 10209080-2-09)

Ajánlatkérő az ajánlattevő benyújtott ajánlata tekintetében hiánypótlási felhívást bocsátott ki az alábbiak szerint:

1. Az ajánlat 15-17. oldalain található ártáblázat nincs cégszerűen aláírva.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében az ártáblázatot cégszerűen aláírt formában benyújtani szíveskedjenek.

2. Az ajánlat 18-21. oldalain található specifikációs adatlap nincs cégszerűen aláírva.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a specifikációs adatlapot cégszerűen aláírt formában benyújtani szíveskedjenek.

3. Az ajánlat 18-21. oldalain található specifikációs adatlapokban ajánlattevő „igen”, konkrét paraméterek nélküli válaszokat adott.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a specifikációs adatlapot olyan adattartalommal benyújtani szíveskedjenek, amelyekből az ajánlattevői konkrét válaszok és megajánlások az előírt minimum elvárásokra egyértelműek legyenek, különös tekintettel azon sorokra ahol az ajánlatkérő előírása az „Igen, kérjük megadni” volt.

4. Ajánlatkérő a módosított ajánlatkérési dokumentáció 2.5.12. pontjában az alábbiakat írta elő.

2.5.12. Ajánlattevői nyilatkozat a kiegészítő tájékoztatás átvételéről

Ajánlattevő ajánlatának 40. oldalán ugyan csatolta a fentiek szerinti nyilatkozatát, azonban azt olyan tartalommal tette meg, hogy 1 db kiegészítő tájékoztatást vett át.

Kérjük, hogy felvilágosítás adás keretében nyilatkozni szíveskedjenek arról, hogy az ajánlatuk összeállításakor hány db kiegészítő tájékoztatást vettek át, ugyanis az ajánlatkérő 3 db kiegészítő tájékoztatást küldött az ajánlattevők részére.

5. Ajánlatkérő a módosított ajánlatkérési dokumentáció 2.5.15. pontjában az alábbiakat írta elő.

2.5.15. Ajánlattevői nyilatkozat:

Ajánlattevő nyilatkozata az üzleti titok nyilvánosságra hozatalának megtiltásáról. Nemleges nyilatkozatot is kérjük csatolni.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmaz nyilatkozatot az üzleti titok körében.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti nyilatkozatot benyújtani szíveskedjenek.

6. Az ajánlati felhívás VI.3.12) 19. pontja az alábbiakat írta elő.

19. Amennyiben ajánlattevő nem a megajánlott termékek gyártója, úgy a forgalmazási engedély másolatát kérjük csatolni.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a forgalmazási engedélyt.

Kérjük, hogy hiánypótlás keretében a fenti nyilatkozatot benyújtani szíveskedjenek. Amennyiben ajánlattevő a megajánlott termékek gyártója, úgy kérjük az erről szóló nyilatkozatot benyújtani szíveskedjenek.

Ajánlattevő a fenti hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be hiánypótlását így ajánlata a 7. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma:** [8] **Rész száma:** ² [8] **Elnevezés:** Egyszerhasználatos Transzfúziós szerelékAz eljárás eredményes volt igen nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) (adószám: 12004692-2-43) Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt. Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Minőségi kritérium – Melléklet szerint. Ár - Súlyszám: 80 – 988 500 Ft.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: 1. Nettó ajánlati ár (Ft) (1-11. részajánlat) Fordított arányosítás módszere: Alkalmazott képlet: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$, ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, A _{legrosszabb} : a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme, A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 2. Minőségi paraméterek (1-11. részajánlat): Az abszolút értékelés módszerével kerülnek pontozásra, a megadott minőségi szempontok, a pontozás módszerével. Az ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyával összefüggő alszerpontok keretében a felhívás II.2.5. pont szerint, a megadott követelményekhez rendelt pontszámot rendeli.

A fenti, adott értékelési részemponhoz, alszempontokhoz tartozó képletekkel, módszerrel kiszámított, majd az értékelési szempontokhoz tartozó súlyszámmal megszorozott és kettő tizedes jegyig kerekített értékeket ajánlatkérő összegadja és kettő tizedes jegyig kerekíti. Az így kapott összérték lesz ajánlattevő összpontszáma. Az az ajánlattevő lesz az adott részajánlat nyertese, aki az adott részajánlat vonatkozásában a legmagasabb összpontszámú érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) (adószám: 12004692-2-43)

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

Minőségi kritérium – Melléklet szerint.

Ár - Súlysúly: 80 – 988 500 Ft.

Kiválasztás indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt, kizáró ok vele szemben nem merült fel, alkalmasságát megfelelően igazolta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

CPP-BUDAPEST Egészségügyi Cikkek Gyártó, Forgalmazó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1145 Budapest, Amerikai út 33.) (adószám: 10240616-2-42)

Érvénytelenség indoka: Ajánlata a 8. rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok vagy a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, tekintettel arra, hogy nem csatolta a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés h) pontja szerint a beszerzendő áru leírását, mintapéldányát.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [9] Rész száma: ² [9] Elnevezés: Egyszerhasználatos fecskendő U-100

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) (adószám: 12004692-2-43)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt.

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

Minőségi kritérium – Melléklet szerint.

Ár - Súlyszám: 80 – 196 300 Ft.

B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi utca 5.) (adószám: 25061978-2-41)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt.

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

Minőségi kritérium – Melléklet szerint.

Ár - Súlyszám: 80 – 322 000,- Ft.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár (Ft) (1-11. részajánlat)

Fordított arányosítás módszere: Alkalmazott képlet: $P=(A_{legjobb}/A_{vizsgált})*(P_{max}-P_{min})+P_{min}$, ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme, A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. Minőségi paraméterek (1-11. részajánlat):

Az abszolút értékelés módszerével kerülnek pontozásra, a megadott minőségi szempontok, a pontozás módszerével. Az ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyával összefüggő alszerpontok keretében a felhívás II.2.5. pont szerint, a megadott követelményekhez rendelt pontszámot rendeli.

A fenti, adott értékelési részszerponthoz, alszerpontokhoz tartozó képletekkel, módszerrel kiszámított, majd az értékelési szempontokhoz tartozó súlyszámmal megszorozott és kettő tizedes jegyig kerekített értékeket ajánlatkérő összegadja és kettő tizedes jegyig kerekíti. Az így kapott összérték lesz ajánlattevő összpontszáma. Az az ajánlattevő lesz az adott részajánlat nyertese, aki az adott részajánlat vonatkozásában a legmagasabb összpontszámú érvényes ajánlatot tette.

<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) (adószám: 12004692-2-43) Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Minőségi kritérium – Melléklet szerint. Ár - Súlyszám: 80 – 196 300 Ft. Kiválasztás indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt, kizáró ok vele szemben nem merült fel, alkalmasságát megfelelően igazolta.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [10] **Rész száma:** ² [10] **Elnevezés:** Egyszerhasználatos három részes katéter végű fecskendő speciális célra

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p>

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) (adószám: 12004692-2-43)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt.

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

Minőségi kritérium – Melléklet szerint.

Ár - Súlyszám: 80 – 207 000 Ft.

B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi utca 5.) (adószám: 25061978-2-41)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt.

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

Minőségi kritérium – Melléklet szerint.

Ár - Súlyszám: 80 – 720 000,- Ft.

CPP-BUDAPEST Egészségügyi Cikket Gyártó, Forgalmazó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1145 Budapest, Amerikai út 33.) (adószám: 10240616-2-42)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt.

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

Minőségi kritérium – Melléklet szerint.

Ár - Súlyszám: 80 – 198 000,- Ft.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár (Ft) (1-11. részajánlat)

Fordított arányosítás módszere: Alkalmazott képlet: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$, ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme, A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. Minőségi paraméterek (1-11. részajánlat):

Az abszolút értékelés módszerével kerülnek pontozásra, a megadott minőségi szempontok, a pontozás módszerével. Az ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyával összefüggő alszerpontok keretében a felhívás II.2.5. pont szerint, a megadott követelményekhez rendelt pontszámot rendeli.

A fenti, adott értékelési részszerponthoz, alszerpontokhoz tartozó képletekkel, módszerrel kiszámított, majd az értékelési szempontokhoz tartozó súlyszámmal megszorozott és kettő tizedes jegyig kerekített értékeket ajánlatkérő összegadja és kettő tizedes jegyig kerekíti. Az így kapott összérték lesz ajánlattevő összpontszáma. Az az ajánlattevő lesz az adott részajánlat nyertese, aki az adott részajánlat vonatkozásában a legmagasabb összpontszámú érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

<p>CPP-BUDAPEST Egészségügyi Cikkeket Gyártó, Forgalmazó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1145 Budapest, Amerikai út 33.) (adószám: 10240616-2-42) Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt. Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek: Minőségi kritérium – Melléklet szerint. Ár - Súlyszám: 80 – 198 000,- Ft. Kiválasztás indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt, kizáró ok vele szemben nem merült fel, alkalmasságát megfelelően igazolta.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [11] **Rész száma:**² [11] **Elnevezés:** Egyszerhasználatos injekciós tűk speciális célra

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---</p>

V.2 Az eljárás eredménye²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p>

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi utca 5.) (adószám: 25061978-2-41)

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt.

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

Minőségi kritérium – Melléklet szerint.

Ár - Súlyszám: 80 – 43 900,- Ft.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár (Ft) (1-11. részajánlat)

Fordított arányosítás módszere: Alkalmazott képlet: $P=(A_{\text{legjobb}}/A_{\text{vizsgált}})*(P_{\text{max}}-P_{\text{min}})+P_{\text{min}}$, ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa, A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme, A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. Minőségi paraméterek (1-11. részajánlat):

Az abszolút értékelés módszerével kerülnek pontozásra, a megadott minőségi szempontok, a pontozás módszerével. Az ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyával összefüggő alszerpontok keretében a felhívás II.2.5. pont szerint, a megadott követelményekhez rendelt pontszámot rendeli.

A fenti, adott értékelési részszerponthoz, alszerpontokhoz tartozó képletekkel, módszerrel kiszámított, majd az értékelési szempontokhoz tartozó súlyszámmal megszorozott és kettő tizedes jegyig kerekített értékeket ajánlatkérő összegadja és kettő tizedes jegyig kerekíti. Az így kapott összérték lesz ajánlattevő összpontszáma. Az az ajánlattevő lesz az adott részajánlat nyertese, aki az adott részajánlat vonatkozásában a legmagasabb összpontszámú érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi utca 5.) (adószám: 25061978-2-41)

Értékelési szempontok szerinti tartalmi elemek:

Minőségi kritérium – Melléklet szerint.

Ár - Súlyszám: 80 – 43 900,- Ft. Kiválasztás indokolása: Az ajánlattevő benyújtott ajánlata a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és az ajánlati dokumentációban előírt feltételeknek mindenben megfelelt, kizáró ok vele szemben nem merült fel, alkalmasságát megfelelően igazolta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: ---
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017/08/01 Lejárata: 2017/08/10
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/07/07
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/07/10
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: Miniszterelnökség az alábbi észrevételeinek megfelelően módosítottuk az összegezést, valamint a B. Braun Medical Kft. helytelenül került feltüntetésre; a név a B. Braun Trading Kft-re lett cserélve. 10. Összegezés IV.1.2 pontjában az eljárás fajtáját a Kbt. 113. §-a szerinti nyílt eljárásra szíveskedjenek javítani. 11. Ajánlatkérő az ajánlatkérési dokumentáció elnevezésű közbeszerzési dokumentum 2.5.16. pontjában előírta, hogy „Ajánlattevő csatolja jelen Dokumentáció részét képező szerződéstervezet módosítására irányuló esetleges észrevételeit, melyek nem lehetnek hátrányosabbak az Ajánlatkérőre nézve.” Ajánlatkérő részben e nyilatkozat csatolásának hiányával indokolta a DISPOMEDICOR Kft. ajánlatának érvénytelenségét. Kérjük, szíveskedjenek az indokolásból e nyilatkozatra vonatkozó rendelkezéseket törölni, mivel a nyilatkozat tartalmától függetlenül a választott eljárásfajtában nem lett volna lehetőség a szerződéstervezet módosítására. Továbbá a B. Braun Trading Kft. által benyújtott előzetes vitarendezési kérelem alapossága okán a 3. rész eredményét módosította az ajánlatkérő.
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² 2017/07/31
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² 2017/07/31
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Ellenjegyzem:



Dr. Tóth Levente
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
00234