

Ajánlattevő megnevezése: **Kapcsolattartó neve: E-mail címe:**

PHILIPS Magyarország Kft.	Lakatos Judit	judit.lakatos@philips.com
---------------------------	---------------	---------------------------

Tárgy: az ajánlatok elbírálásáról készített összegezés megküldése

Megküldött oldalak száma: 1+9 oldal

Tisztelt Ajánlattevők!

A „ Philips típusú gépek karbantartása” tárgyú közbeszerzési eljárásban a Markusovszky Egyetemi Oktatókórház, ajánlatkérő mellékelten megküldi Önöknek az ajánlatok elbírálásáról készített összegezést.

Kelt: Szombathely, 2017. március 31.

Handwritten signature

**Markusovszky
Egyetemi
Oktatókórház**

Képviseli:
Dr. Nagy Lajos *l*

Ellenjegyzés: *Handwritten signature*
Markusovszky Egyetemi Oktatókórház
(FAKSZ:007729) 700 Szombathely, Markusovszky L. u. 5.
Közbeszerzési Osztály

ÖSSZEGRZÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL

Ajánlatkérő neve, székhelye: Markusovszky Egyetemi Oktatókórház (9700 Szombathely, Markusovszky L. u. 5.)

A közbeszerzési eljárás tárgya: Philips típusú gépek karbantartása

A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma: *Ha hirdetménnel indul, az iktatószáma és/vagy adott esetben a hirdetmény nélkül induló eljárásban az ajánlatkérő szervezetnél használt nyilvántartási szám*

A Döntéshozó: Dr. Nagy Lajos főigazgató

I.1) Név és címek *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Markusovszky Egyetemi Oktatókórház

Postai cím: Markusovszky L. u. 5.

Város: Szombathely

Postai irányítószám: 9700

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Tárgy: A kórházban meglévő és működő Philips típusú gépeinek karbantartási szolgáltatásának elvégzése a dokumentációban részletezettek szerint.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Készülék megnevezése	Üzembe helyezés	Gyári szám	Az utolsó időszakos felülvizsgálat dátumát
Philips Essenta DR	2008.11.28.	0801446	2017.02.04.
Digital Diagnost,	2007.07.26.	070235	2016.01.28.
Practix Convenio	2007.07.26.	PC1-0180	2016.01.28.
ACHIEVA 3.0T MR	2008.12.22.	24115	-
Pinnacle	2000.12.01.	R05101167	-

tervező			
NRTE Backoffice Server Upgrade 810X Gyári szám: DC031119181 EasyRAID S8A2-4TT RAID tömb Gyári szám: DE87363515			

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV): CPV: 50400000

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) fejezete szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 98. § (2) c) pont szerinti eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 98.§ (2) c) pontja alapján: a szerződést műszaki-technikai sajátosságok és kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott szervezet képes teljesíteni.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel (adott esetben)

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban¹: [][][][]/S [][][]-[][][][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben¹: [][][][][][]/[][][][][]
(KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja (adott esetben):

2016.12.08.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése (adott esetben)²: nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye³

A szerződés száma: [1] **Rész száma (adott esetben):** []

Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ (adott esetben)

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka:

nem releváns

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.
vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján.
vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontja alapján.
vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján⁴.
vagy

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² A Kbt. 28. § (4) bekezdés szerinti esetben kell kitölteni, miszerint: „A közbeszerzési eljárás megindítása előtt az ajánlatkérő független szakértőkkel, hatóságokkal, illetve piaci résztvevőkkel előzetes piaci konzultációkat folytathat a közbeszerzési eljárás előkészítése, valamint a gazdasági szereplők - tervezett beszerzésre és annak követelményeire vonatkozó - tájékoztatása érdekében. Az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést - különösen a releváns információk közlését a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a megfelelő ajánlattételi határidő meghatározását - megtenni a verseny tisztaságára, a gazdasági szereplők esélyegyenlőségére és egyenlő elbánására vonatkozó alapelvek érvényesülése érdekében.”

³ szükség szerinti számban ismétlje meg

⁴ Ha az eredménytelenségi eset oka a teljesítéshez eredetileg rendelkezésre álló anyagi fedezet egészben vagy részben történő elvonása, az ajánlatkérő köteles tájékoztatást adni a rendelkezésre állt anyagi fedezet összegéről, valamint arról, hogy az mely szervezet döntésével, mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra.

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján.
vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés c) pontja alapján.
vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés d) pontja alapján.

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? *nem releváns*

igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők (adott esetben)

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)⁵:

Ajánlattevő neve, címe

6

Összesített nettó ajánlati ár :

PHILIPS Magyarország Kft. - 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 11C.	39.660.000,- Ft/év
---	---------------------------

A fenti (közös) ajánlattevők ajánlatai mindenben megfelelnek a tárgyalások során⁷ véglegesített közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, (közös) ajánlattevők a nyilatkozataik és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. (Közös) Ajánlattevők a benyújtott nyilatkozataik alapján megfelelnek az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilváníthatók.⁸

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők (adott esetben) *nem releváns*

⁵ A bontási jegyzőkönyvből másolva, adott esetben ügyelni szükséges a számítási hiba javítására.

⁶ Felolvasólappal összhangban! Egyéb esetben: „Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek”

⁷ Amennyiben nem történt változás a tárgyalások során, úgy a „tárgyalások során” kifejezés törölhető.

⁸ Abban az esetben, ha volt alkalmassági követelmény előírva az eljárás során. Egyéb esetben törölhető.

⁹ Amennyiben nem történt változás a tárgyalások során, úgy a „tárgyalások során” kifejezés törölhető.

¹⁰ Abban az esetben, ha nem volt alkalmassági követelmény előírva az eljárás során. Egyéb esetben törölhető.

ai

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye (adott esetben)

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1] darab

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)¹¹:

Ajánlattevő neve, címe

Összesített nettó ajánlati ár¹²:

PHILIPS Magyarország Kft. - 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 11C.	39.660.000,- Ft/év
---	--------------------

A fenti (közös) ajánlattevők ajánlatai mindenben megfelelnek a tárgyalások során¹³ véglegesített közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, (közös) ajánlattevők a nyilatkozataik és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. (Közös) Ajánlattevők a benyújtott nyilatkozataik alapján megfelelnek az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilváníthatók.¹⁴

V.2.3) Az ajánlatok értékelése (adott esetben) nem releváns

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont

¹¹ A bontási jegyzőkönyvből másolva, adott esetben ügyelni szükséges a számítási hiba javítására.

¹² Egyéb esetben: „Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek”

¹³ Amennyiben nem történt változás a tárgyalások során, úgy a „tárgyalásos során” kifejezés törölhető.

¹⁴ Abban az esetben, ha volt alkalmassági követelmény előírva az eljárás során. Egyéb esetben törölhető.

¹⁵ Amennyiben nem történt változás a tárgyalások során, úgy a „tárgyalásos során” kifejezés törölhető.

¹⁶ Abban az esetben, ha nem volt alkalmassági követelmény előírva az eljárás során. Egyéb esetben törölhető.

szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Érték elési pontszám	Érték elési pontszám és súlyszám szorzata	Érték elési pontszám	Érték elési pontszám és súlyszám szorzata	Érték elési pontszám	Érték elési pontszám és súlyszám szorzata	Érték elési pontszám	Érték elési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:									
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -									

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa (adott esetben):

nem releváns

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot (adott esetben):

nem releváns

V.2.5) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: PHILIPS Magyarország Kft. - 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 11C.

Ellenszolgáltatás összege:

39.660.000,- Ft/ év.

Az ajánlatok bírálati szempontja 76. § (2) a): Legalacsonyabb ár (nettó Ft). A Kbt. 76.§ (5) bekezdés alapján került megállapításra a legalacsonyabb ár értékelési szempont.

V.2.6) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai (adott esetben): nem releváns

Ajánlattevő neve, székhelye:-

Ellenszolgáltatás összege:-

A fenti (közös) ajánlattevő(k) érvényes ajánlata tartalmazta a nyertes ajánlatot követő legalacsonyabb árú ellenszolgáltatást. / A fenti (közös) ajánlattevő(k) érvényes ajánlata tartalmazta a nyertes ajánlatot követő legalacsonyabb költségű ellenszolgáltatást. / A fenti (közös) ajánlattevő(k) érvényes ajánlata tartalmazta a nyertes ajánlatot követő legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.7) Alvállalkozó(k) igénybe vétele (adott esetben):

igen nem X

Az Ajánlatkérő a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján nem írta, hogy az ajánlatban meg kell jelölni alvállalkozó igénybe vételét.¹⁷

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ... / Nincsen.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni (adott esetben): ... / Nincsen.

V.2.8) Alvállalkozó(k) megnevezése (adott esetben): nem releváns

V.2.9) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek (adott esetben): nem releváns

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményeket.¹⁸

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ... / Nincsen.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen

¹⁷ adott esetben

¹⁸ adott esetben

szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ... / Nincsen.

V.2.10) Az érvénytelen ajánlatot tevők (adott esetben): nem releváns

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

A közbeszerzési eljárásban érkezett ajánlat(ok) alapján a fenti eredményt jóváhagyom, továbbá kijelentem, hogy az eljárással összefüggésben nem áll fenn velem szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség.

Kelt: Szombathely, 2017. év március 31. napján.