

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága	
Postai cím: Steindl I. u. 8.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Mosodai szolgáltatás megrendelése a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága által a Markusovszky Egyetemi Oktatókórház számára vállalkozási szerződés keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: 555.780 kg
2. rész: 39.000 kg
3. rész: 125.120 kg

Ajánlatkérő a teljesítés során a mennyiségtől maximum +20 %-kal eltérhet a szerződés időtartama alatt mindhárom rész tekintetében.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: II. rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [2][0][1][7]/S [1][0][5]–[2][1][0][0][8][9]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹[7][5][9][7]/[2][0][1][7] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²****IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Mosodai szolgáltatás megrendelése a BVOP által a Markusovszky Egyetemi Oktatókórház számára 3 részajánlati körben a központi telephelyre vállalkozási szerződés keretében

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2 db ajánlat

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sopronkőhidai Kft.-Pálhalmi Agrospeciál Kft. Közös ajánlattevő

Cím:9407 Sopronkőhida, Pesti Barnabás u. 25.

Cím: 2407 Dunaújváros, Pálhalma 1. 078/36 helyrajzi szám

Adószám: Sopronkőhidai Kft.: 11130888-2-51, Pálhalmi Agrospeciál Kft.: 11109000-2-51

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevők határidőre benyújtották hiánypótlásaikat. Így ajánlatuk az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak és a jogszabályi előírásoknak mindenben megfelelt, az. ajánlattevők ajánlata a hiánypótlással együtt érvényes.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

Ár mosás: 97.261.500.- Ft, Fogvatartotti foglalkoztatás: 20 fő

Logo-Text Ügyviteli Kft

Cím: 2600 Vác, Mentős köz 2.

Adószám: 12304686-2-13

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő határidőre benyújtotta hiánypótlásait. Így ajánlata az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak és a jogszabályi előírásoknak mindenben megfelelt, az. ajánlattevő ajánlata a hiánypótlással együtt érvényes.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

Ár mosás: 121.160.040.- Ft, Fogvatartotti foglalkoztatás: 10 fő

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Sopronkőhidai Kft.- Pálhalmi Agrospeciál Kft. Közös ajánlattevő		Az ajánlattevő neve: Logo-Text Ügyviteli Kft	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

ár szempont: Mosás	85	10	850	8,03	682,55
fogvatartotti fogl.	15	10	150	0	0
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		682,55
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:					

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² 1. részszerpont: fordított arányosítás, 2. részszerpont: egyenes arányosítás

a.) Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a következők szerint:

$$P - P_{\min} \quad \text{Alegjobb} \\ \frac{\quad}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{\quad}{\text{Avizsgált}}$$

azaz

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

b.) Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az Ajánlatkérő a

legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat a következők szerint:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemei
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sopronkőhidai Kft.-Pálhalmi Agrospeciál Kft. Közös ajánlattevő (9407 Sopronkőhida, Pesti Barnabás u. 25. Adószám: Sopronkőhidai Kft.: 11130888-2-51, Pálhalmi Agrospeciál Kft.: 2407 Dunaújváros, Pálhalma 1. 078/36 helyrajzi szám; 11109000-2-51) határidőre benyújtott ajánlata érvényes, a hiánypótlásokat követően érvénytelenséget eredményező körülmény nem áll fenn, ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

Ajánlatban megajánlott és értékelésre került ellenszolgáltatás összege: 97.261.500.- Ft,

Az ajánlat értékelésének eredményeként megállapítható, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a legkedvezőbb érvényes ajánlatnak minősül.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen O nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A mosoda és a Kórház közti szállítás gépjármű biztosításával.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a

része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

Hof-Transz Kft. 25009075-2-03

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Mosodai szolgáltatás megrendelése a BVOP által a Markusovszky Egyetemi Oktatókórház számára 3 részajánlati körben károni és a vérellátói telephelyre vállalkozási szerződés keretében

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett

intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1 db ajánlat

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sopronkőhidai Kft.-Pálhalmi Agrospeciál Kft. Közös ajánlattevő

Cím:9407 Sopronkőhida, Pesti Barnabás u. 25.

Cím: 2407 Dunaújváros, Pálhalma 1. 078/36 helyrajzi szám Adószám: Sopronkőhidai Kft.: 11130888-2-51, Pálhalmi Agrospeciál Kft.: 11109000-2-51

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevők határidőre benyújtották hiánypótlásaikat. Így ajánlatuk az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak és a jogszabályi előírásoknak mindenben megfelelt, az. ajánlattevők ajánlata a hiánypótlással együtt érvényes.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

Ár mosás: 7.215.000.- Ft, Fogvatartotti foglalkoztatás: 20 fő

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Sopronkőhidai Kft.- Pálhalmi Agrospeciál Kft. Közös ajánlattevő		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ár szempont: Mosás	85	10	850		
fogvatartotti fogl.	15	10	150		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok			1000		

összegei ajánlattevőnként:					
-------------------------------	--	--	--	--	--

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² 1. részszerpont: fordított arányosítás, 2. részszerpont: egyenes arányosítás

a.) Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a következők szerint:

$$P - P_{\min} \frac{A_{\text{legjobb}}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{P_{\max} - P_{\min}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{P_{\max} - P_{\min}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Avizsgált

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemei
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

b.) Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat a következők szerint:

$$P - P_{\min} \frac{A_{\text{vizsgált}}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{P_{\max} - P_{\min}}$$

azaz

Avizsgált

$$P = \frac{\quad}{\quad} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Alegjobb

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sopronkőhidai Kft.-Pálhalmi Agrospeciál Kft. Közös ajánlattevő (9407 Sopronkőhida, Pesti Barnabás u. 25. Adószám: Sopronkőhidai Kft.: 11130888-2-51, Pálhalmi Agrospeciál Kft.: 2407 Dunaújváros, Pálhalma 1. 078/36 helyrajzi szám; 11109000-2-51) határidőre benyújtott ajánlata érvényes, a hiánypótlásokat követően érvénytelenséget eredményező körülmény nem áll fenn, ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

Ajánlatban megajánlott és értékelésre került ellenszolgáltatás összege: 7.215.000.- Ft,

Az ajánlat értékelésének eredményeként megállapítható, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a legkedvezőbb érvényes ajánlatnak minősül.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A mosoda és a Kórház közti szállítás gépjármű biztosításával.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

Hof-Transz Kft. 25009075-2-03

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes

ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** Mosodai szolgáltatás megrendelése a BVOP által a Markusovszky Egyetemi Oktatókórház számára 3 részajánlati körben a körmendi és szentgotthárdi telephelyre vállalkozási szerződés keretében

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 db ajánlat

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Sopronkőhidai Kft.-Pálhalmai Agrospeciál Kft. Közös ajánlattevő

Cím: 9407 Sopronkőhida, Pesti Barnabás u. 25.

Cím: 2407 Dunaújváros, Pálhalma 1. 078/36 helyrajzi szám

Adószám: Sopronkőhidai Kft.: 11130888-2-51, Pálhalmai Agrospeciál Kft.: 11109000-2-51

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevők határidőre benyújtották hiánypótlásaikat. Így ajánlatuk az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak és a jogszabályi előírásoknak mindenben megfelelt, az. ajánlattevők ajánlata a hiánypótlással együtt érvényes.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemek:

Ár mosás: 23.165.700.- Ft, Fogvatartotti foglalkoztatás: 20 fő

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Sopronkőhidai Kft.- Pálhalmi Agrospeciál Kft. Közös ajánlattevő		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ár szerpont: Mosás	90	10	900		
fogvatartotti fogl.	10	10	100		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² 1. részszerpont: fordított arányosítás, 2. részszerpont: egyenes arányosítás

a.) Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a következők szerint:

P - Pmin Aleggjobb

_____ = _____

$P_{\max} - P_{\min}$ Avizsgált

azaz

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa

P_{\min} : a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

b.) Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat a következők szerint:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}}$$

azaz

$$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa

P_{\min} : a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sopronkőhidai Kft.-Pálhalmi Agrospeciál Kft. Közös ajánlattevő (9407 Sopronkőhida, Pesti Barnabás u. 25. Adószám: Sopronkőhidai Kft.: 11130888-2-51, Pálhalmi Agrospeciál Kft.: 2407 Dunaújváros, Pálhalma 1. 078/36 helyrajzi szám; 11109000-2-51) határidőre benyújtott ajánlata érvényes, a hiánypótlásokat követően érvénytelenséget eredményező

körülmény nem áll fenn, ajánlata mindenben megfelel az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak.

Ajánlatban megajánlott és értékelésre került ellenszolgáltatás összege: 23.165.700.- Ft,

Az ajánlat értékelésének eredményeként megállapítható, hogy az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a legkedvezőbb érvényes ajánlatnak minősül.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A mosoda és a Kórház közti szállítás gépjármű biztosításával.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

Hof-Transz Kft. 25009075-2-03

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2017. . / Lejárata: 2017.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.09.06.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²