

ÖSSZEGZÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL – JAVÍTÁS

Ajánlatkérő neve, székhelye: Markusovszky Egyetemi Oktatókórház (9700 Szombathely, Markusovszky L. u. 5.)

A közbeszerzési eljárás tárgya: „Vállalkozási szerződés flexibilis endoszkóp rendszerek (Olympus endoszkópok) teljes körű karbantartására, javítására, alkatrész ellátására”

A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma: *Ha hirdetménnyel indul, az iktatószáma és/vagy adott esetben a hirdetmény nélkül induló eljárásban az ajánlatkérő szervezetnél használt nyilvántartási szám*

A Döntéshozó: Dr. Nagy Lajos főigazgató

I.1) Név és címek *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Markusovszky Egyetemi Oktatókórház

Postai cím: Markusovszky L. u. 5.

Város: Szombathely

Postai irányítószám:9700

II. szakasz: Tárgy II.1)

Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Tárgy: „Vállalkozási szerződés flexibilis endoszkóp rendszerek (Olympus endoszkópok) teljes körű karbantartására, javítására, alkatrész ellátására”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzés mennyisége:

Vállalkozási szerződés Flexibilis endoszkóp rendszerek (Olympus endoszkópok) teljes körű karbantartására, javítására, alkatrész ellátására, gyártói technológia által megkövetelt felülvizsgálati szolgáltatások nyújtásával.

Belgyógyászati és Gasztroenterológiai Osztályra vonatkozóan:

- endoszkópok mindennemű (kis-, közepes javítás, felújítások) javításának munka – és anyagköltségére;
- Az endoszkópiás perifériák (fényforrás, processzor, stb..) mindennemű javításának költségére (beleértve a fényforrásokhoz szükséges izzók, illetve az ún spirálkábelek cseréjét is).
- Az endoszkóp fertőtlenítő berendezés (ETD) mindennemű karbantartási és javítási munkadíjára és ezekhez szükséges alkatrész költségekre.

Tüdőgyógyászati Osztályra vonatkozóan:

- a bronchoszkópok kisjavításának munka –és anyagköltségére az I. sz. melléklet szerint.
- periféria (fényforrás, processzor, stb.) javításának munka és anyagköltségére nettóeFt/készülék/év (amennyiben a javítás a hazai szakszervizben elvégezhető).

A szerződés nem terjed ki:

- **az Endoszkópiás Tartozékokra – ezek az E0429237 számú Olympus Endoszkópiás Tartozék katalógusában megtalálhatók (kivételem a fényforrásokhoz szükséges izzók, illetve az ún spirálkábelek cseréjét is a Belgyógyászati és Gasztroenterológiai Osztályra vonatkozóan.)**

- Vállalkozó további feladata a szerződés hatálya alatt a dokumentációban leírtak alapján:

- Karbantartás gyakorisága biztosított a gyártó által előírtak szerint évente, abban az esetben is ha nincs meghibásodás, (a teljes eszközparkra).

- Vállalkozó köteles negyedévente a gépparkot átvizsgálni, abban az esetben is, ha nincs meghibásodás.

A részletes specifikációt és a mennyiséget a közbeszerzési dokumentum tartalmazza.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV): 50421000-2,

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) XV. fejezete szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 98. § (2) c) pont szerinti eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Kbt. 98.§ (2) c) pontja alapján: a szerződést műszaki-technikai sajátosságok és kizárólagos jogok védelme miatt kizárólag egy meghatározott szervezet képes teljesíteni: Az Ajánlatkérő által fenntartott és működtetett Flexibilis endoszkóp rendszerek (Olympus endoszkópok) teljes körű karbantartását, javítását, alkatrész ellátását, gyártói technológia által megkövetelt felülvizsgálati szolgáltatások nyújtását, kizárólag egy Ajánlattevő képes elvégezni. Ezen termékek meghatalmazott szervize, a módosítások, és az Olympus műszerek szoftver frissítéseit kizárólagosan meghatalmazott szervize látja el költséghatékonyan.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel (adott esetben)

IV.2.2)

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban¹: [][][][]/S [][][]-[][][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben¹: [][][][][][][][][][][][][][]
(KÉ-szám/évszám)

IV.2.3) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja (adott esetben):

2017.01.03.

IV.2.4) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése (adott esetben)²: nem releváns

V. szakasz: Az eljárás eredménye³

A szerződés száma: [1] **Rész száma (adott esetben):** []

Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ (adott esetben)

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka: nem releváns

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján.
vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján.
vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontja alapján.
vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés a) pontja alapján⁴.
vagy

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² A Kbt. 28. § (4) bekezdés szerinti esetben kell kitölteni, miszerint: „A közbeszerzési eljárás megindítása előtt az ajánlatkérő független szakértőkkel, hatóságokkal, illetve piaci résztvevőkkel előzetes piaci konzultációkat folytathat a közbeszerzési eljárás előkészítése, valamint a gazdasági szereplők - tervezett beszerzésre és annak követelményeire vonatkozó - tájékoztatása érdekében. Az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést - különösen a releváns információk közlését a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a megfelelő ajánlattételi határidő meghatározását - megtenni a verseny tisztaságára, a gazdasági szereplők esélyegyenlőségére és egyenlő elbánására vonatkozó alapelvek érvényesülése érdekében.”

³ szükség szerinti számban ismétlje meg

⁴ Ha az eredménytelenségi eset oka a teljesítéshez eredetileg rendelkezésre álló anyagi fedezet egészben vagy részben történő elvonása, az ajánlatkérő köteles tájékoztatást adni a rendelkezésre állt anyagi fedezet összegéről, valamint arról, hogy az mely szervezet döntésével, mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra.

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján.
vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés c) pontja alapján.
vagy

Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (2) bekezdés d) pontja alapján.

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? *nem releváns*

igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők (adott esetben)

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)⁵:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár:
ANAMED Kft., 1144 Budapest, Kőszeg utca 29.	Nettó 13 500 000 Ft/12hónap

Értékelési szempont	Ajánlattevő ajánlata
Legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás átalánydíj Nettó Ft/12hónap	13.500.000 Ft
Tájékoztató adat: ellenszolgáltatás Nettó Ft/hó	1.125.000 Ft

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelnek a tárgyalások során⁷ véglegesített közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevők a nyilatkozataik és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevők a benyújtott nyilatkozataik alapján megfelelnek az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilváníthatók.⁸

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők (adott esetben) *nem releváns*

⁵ A bontási jegyzőkönyvből másolva, adott esetben ügyelni szükséges a számítási hiba javítására.

⁶ Felolvasólappal összhangban! Egyéb esetben: „Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek”

⁷ Amennyiben nem történt változás a tárgyalások során, úgy a „tárgyalások során” kifejezés törölhető.

⁸ Abban az esetben, ha volt alkalmassági követelmény előírva az eljárás során. Egyéb esetben törölhető.

⁹ Amennyiben nem történt változás a tárgyalások során, úgy a „tárgyalások során” kifejezés törölhető.

¹⁰ Abban az esetben, ha nem volt alkalmassági követelmény előírva az eljárás során. Egyéb esetben törölhető.

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye (adott esetben) V.2.1)

Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett

ajánlatok száma: [1] darab

V.3 V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)¹¹:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Összesített nettó ajánlati ár:
ANAMED Kft., 1144 Budapest, Kőszeg utca 29.	Nettó 13 500 000 Ft/12hónap

Értékelési szempont	Ajánlattevő ajánlata
Legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás átalánydíj Nettó Ft/12hónap	13.500.000 Ft
Tájékoztató adat: ellenszolgáltatás Nettó Ft/hó	1.125.000 Ft

A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelnek a tárgyalások során¹³ véglegesített közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevők a nyilatkozataik és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak. Ajánlattevők a benyújtott nyilatkozataik alapján megfelelnek az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilváníthatók.¹⁴

V.2.3) Az ajánlatok értékelése (adott esetben) nem releváns

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont

¹¹ A bontási jegyzőkönyvből másolva, adott esetben ügyelni szükséges a számítási hiba javítására.

¹² Egyéb esetben: „Azok a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek az értékelési szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek”

¹³ Amennyiben nem történt változás a tárgyalások során, úgy a „tárgyalásos során” kifejezés törölhető.

¹⁴ Abban az esetben, ha volt alkalmassági követelmény előírva az eljárás során. Egyéb esetben törölhető.

¹⁵ Amennyiben nem történt változás a tárgyalások során, úgy a „tárgyalásos során” kifejezés törölhető.

¹⁶ Abban az esetben, ha nem volt alkalmassági követelmény előírva az eljárás során. Egyéb esetben törölhető.

szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Érték elési pontszám	Érték elési pontszám és súlyszám szorzata	Érték elési pontszám	Értéke lési pontszám és súlyszám szorzata	Érték elési pontszám	Érték elési pontszám és súlyszám szorzata	Érték elési pontszám	Értéke lési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:									
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -									

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa (adott esetben):

nem releváns

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot (adott esetben):

nem releváns

V.2.5) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Ajánlattevő neve, székhelye:

ANAMED Kft., 1144 Budapest, Kőszeg utca 29.

Ellenszolgáltatás összege:
Tárgyalás eredményeképpen:

Értékelési szempont	Ajánlattevő ajánlata
Legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás átalánydíj Nettó Ft/12hónap	13.500.000 Ft
Tájékoztató adat: ellenszolgáltatás Nettó Ft/hó	1.125.000 Ft

A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb költségű ellenszolgáltatást.

V.2.6) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai (adott esetben): nem releváns

Ajánlattevő neve, székhelye:-

Ellenszolgáltatás összege:-

A fenti (közös) ajánlattevő(k) érvényes ajánlata tartalmazta a nyertes ajánlatot követő legalacsonyabb árú ellenszolgáltatást. / A fenti (közös) ajánlattevő(k) érvényes ajánlata tartalmazta a nyertes ajánlatot követő legalacsonyabb költségű ellenszolgáltatást. / A fenti (közös) ajánlattevő(k) érvényes ajánlata tartalmazta a nyertes ajánlatot követő legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.

V.2.7) Alvállalkozó(k) igénybe vétele (adott esetben):

igen nem X

Az Ajánlatkérő a Kbt. 66. § (6) bekezdése alapján nem írta, hogy az ajánlatban meg kell jelölni alvállalkozó igénybe vételét.¹⁷

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ... / Nincsen.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni (adott esetben): ... / Nincsen.

V.2.8) Alvállalkozó(k) megnevezése (adott esetben): nem releváns

V.2.9) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek (adott esetben): nem releváns

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményeket.¹⁸

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ... / Nincsen.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen

¹⁷ adott esetben

¹⁸ adott esetben

szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ... / Nincsen.

V.2.10) Az érvénytelen ajánlatot tevők (adott esetben): nem releváns

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

A közbeszerzési eljárásban érkezett ajánlat(ok) alapján a fenti eredményt jóváhagyom, továbbá kijelentem, hogy az eljárással összefüggésben nem áll fenn velem szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk (adott esetben):

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017. március 25. / Lejárata: 2017. március 25.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. március 02.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. március 24.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka (adott esetben):

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (adott esetben):

(éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka (adott esetben): Az összegezés

II.2) pontja, A közbeszerzés mennyisége pontosításra került elírás miatt.

VI.1.4) Az összegezés javításának időpontja: 2017.03.29.

VI.1.5) A javított összegezés megküldésének időpontja :

2017.03.29.

VI.1.6) További információk (adott esetben):