

## Uniós, Nyílt eljárás - EKR001385452019

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Csípő-, és térdprotézisek beszerzése 4 részben**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Markusovszky Egyetemi Oktatókórház**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Markusovszky Egyetemi Oktatókórház	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_				
			20033877				
Postai cím:	Markusovszky Lajos Utca 5.						
Város:	Szombathely	NUTS-kód:	HU222	Postai irányítószám:	9700	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Balassi	János	01038				
E-mail:	syntron@syntron.hu	Telefon:	+36 14532889	Fax:	+36 14532890		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.markusovszky.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	SYNTRON Mérnöki Iroda Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_				
			67181166				
Postai cím:	Bécsi Út 67						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1036	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Balassi	János	01038				
E-mail:	syntron@syntron.hu	Telefon:		Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.markusovszky.hu						

A felhasználói oldal címe: (URL)

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Csípő-, és térdprotézisek beszerzése 4 részben

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés keretében csípő-, és térdprotézisek beszerzése konszignációs raktárkészlet kihelyezésével egy éves időtartamra - 4 részben: 1. részajánlat: Cementes csípőízületi totál protézis, primer coxarthrosis megoldására 2. részajánlat: Cementes csípőízületi totál protézis secundaer coxarthrosis megoldására 3. részajánlat: Totál felszínpótló és revíziós térdprotézis fémtálcás tibiális komponenssel 4. részajánlat: Csontcementek, vákuumos keverő szett.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész, XV. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 248-612386

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 249

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Cementes csípőízületi totál protézis I.

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

COMESA Budapest Orvosi Műszer és Labortechnikai Kft, Magyarország 1037 Budapest, Folyondár Utca 1 10365984241

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata az indokolással, valamint a felhívás III.1.1. pontjában és III.1.3. pontjában előírt kizáró okok fenn nem állását és az alkalmassági követelményeknek való megfelelést igazoló dokumentumokkal együtt megfelel az eljárást megindító felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, továbbá a Kbt. és kapcsolódó jogszabályok előírásainak. Ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt, továbbá a szerződés teljesítésére alkalmas. Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlati ár (nettó Ft/év): 4 160 000 Vápa: 42 mm feletti különböző külső átmérőjű vápák száma (min. 7 db, legkedvezőbb szint: 11 db): 8 Formára vágható peremes vápa változat: Igen Szár offszetek száma (min. 2 db, legkedvezőbb szint: 3 db): 2 Szárméreték száma minden off-set méreten belül (min. 9 db, legkedvezőbb szint: 13 db): 9 Fej: Nyakhosszúság méreetszáma (min. 4 db, legkedvezőbb szint: 6 db): 5

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

COMESA Budapest Orvosi Műszer és Labortechnikai Kft

1775.00

Szöveges értékelés:

Értékelési szempont Mérték-egység Súlysúly Megajánlás Pontszám Súlyozott pontszám Ajánlati ár nettó Ft/év  
160 4 160 000 Ft 10,00 1600,00 Vápa: 42 mm feletti különböző külső átmérőjű vápák száma (min. 7 db, legkedvezőbb szint: 11 db): db 10 8 2,50 25,00 Formára vágható peremes vápa változat : 10 Igen 10,00 100,00 Szár offszetek száma (min. 2 db, legkedvezőbb szint: 3 db): db 15 2 0,00 0,00 Szárméreték száma minden off-set méreten belül (min. 9 db, legkedvezőbb szint: 13 db): db 15 9 0,00 0,00 Fej: Nyakhosszúság méreetszáma (min. 4 db, legkedvezőbb szint: 6 db): db 10 5 5,00 50,00 MINDÖSSZESEN: 1775,00

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. rész: Értékelési szempont Mérték-egység Súlysúly Abszolút értékelés Egyenes arányosításos értékelés Fordított arányosításos értékelés Kbt. 77. § (1) szerint: Érték melytől kedvezőtlen irányban való eltérés érvénytelenséget eredményez Kbt. 77. § (1) szerint: Érték, melyet a kedvező irányban meghaladó megajánlás esetén a ponthatár felső határával azonos pont kerül kiosztásra 0 pont 10 pont 0-10 pont 0-10 pont Ajánlati ár: 160 Előny a kisebb Vápa: 42 mm feletti különböző külső átmérőjű vápák száma db S=10 Előny a több 7 11 Formára vágható peremes vápa változat S=10 Nem Igen Szár offszetek száma db S=15 Előny a több 2 3 Szárméreték száma minden off-set méreten belül db S=15 Előny a több 9 13 Fej: Nyakhosszúság méreetszáma db S=10 Előny a több 4 6 Folytatás a VI.1.10 ) További információk pontban.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

COMESA Budapest Orvosi Műszer és Labortechnikai Kft, Magyarország 1037 Budapest, Folyondár Utca 1 10365984241

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 4 160 000,- Ft Az eljárás 1. részében a COMESA Budapest Orvosi Műszer és Labortechnikai Kft. (1037 Budapest Folyondár Utca 1.) Ajánlattevő ajánlata a nyertes ajánlat, tekintettel arra, hogy az ajánlat érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat (összpontszám: 1775,00 pont) és a szerződés megkötéséhez szükséges fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:	2 - Cementes csípőízületi totál protézis II.
A szerződés száma:	2.
Az eljárás eredményes volt:	Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Metrimed Orvosi Műszergyártó kft., Magyarország 6800 Hódmezővásárhely, József Attila Utca 3.	10215092206

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a felhívás III.1.1. pontjában és III.1.3. pontjában előírt kizáró okok fenn nem állását és az alkalmassági követelményeknek való megfelelést igazoló dokumentumokkal együtt megfelel az eljárást megindító felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, továbbá a Kbt. és kapcsolódó jogszabályok előírásainak. Ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt, továbbá a szerződés teljesítésére alkalmas. Az ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlati ár (nettó Ft/év): 2 367 000 Szár offszetek száma (min. 2 db, legkedvezőbb szint: 3 db): 3 A femur velőűrének lezárásához szükséges műanyag dugó méretek száma (min. 5 db, legkedvezőbb szint: 6 db): 6 Fej: Nyakhosszúság méretszáma ( min. 4 db, legkedvezőbb szint: 6 db): 6

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Metrimed Orvosi Műszergyártó kft.	1000.00
-----------------------------------	---------

Szöveges értékelés: Értékelési szempont Mérték-egység Súlyszám Megajánlás Pontszám Súlyozott pontszám Ajánlati ár nettó Ft/év  
 70 2 367 000 Ft 10,00 700,00 Szár offszetek száma (min. 2 db, legkedvezőbb szint: 3 db): db 15 3 10,00 150,00  
 A femur velőűrének lezárásához szükséges műanyag dugó méretek száma (min. 5 db, legkedvezőbb szint: 6 db)  
 db 5 6 10,00 50,00 Fej: Nyakhosszúság méretszáma (min. 4 db, legkedvezőbb szint: 6 db): db 10 6 10,00  
 100,00 MINDÖSSZESEN: 1000,00

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 ..... 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

2. rész: Értékelési szempont Mérték-egység Súlyszám Abszolút értékelés Egyenes arányosításos értékelés Fordított arányosításos értékelés Érték melytől kedvezőtlen irányban való eltérés érvénytelenséget eredményez Érték, melyet a kedvező irányban meghaladó megajánlás esetén a ponthatár felső határával azonos pont kerül kiosztásra 0 pont 10 pont 0-10 pont 0-10 pont Ajánlati ár: 70 Előny a kisebb Szár offszetek száma db S=15 Előny a több 2 3 A femur velőűrének lezárásához szükséges műanyag dugó méretek száma db 5 Előny a több 5 6 Fej: Nyakhosszúság méretszáma db S=10 Előny a több 4 6 Folytatás a VI.1.10) További információk pontban.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Metrimed Orvosi Műszergyártó kft., Magyarország 6800 Hódmezővásárhely, József Attila Utca 3. ..... 10215092206

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 2 367 000,- Ft. Az eljárás 2. részében a Metrimed Orvosi Műszergyártó Kft. (6800 Hódmezővásárhely József Attila Utca 3.) Ajánlattevő ajánlata a nyertes ajánlat, tekintettel arra, hogy az ajánlat érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat (összpontszám: 1000,00 pont) és a szerződés megkötéséhez szükséges fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - Totál felszínpótló és revíziós térdprotézis

A szerződés száma: 3.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

COMESA Budapest Orvosi Műszer és Labortechnikai Kft, Magyarország 1037 Budapest, Folyondár Utca 1 10365984241

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a felhívás III.1.1. pontjában és III.1.3. pontjában előírt kizáró okok fenn nem állását és az alkalmassági követelményeknek való megfelelést igazoló dokumentumokkal együtt megfelel az eljárást megindító felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, továbbá a Kbt. és kapcsolódó jogszabályok előírásainak. Ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt, továbbá a szerződés teljesítésére alkalmas. Az ajánlatuknak értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i) : Ajánlati ár (nettó Ft/év): 57 800 000 Rendszeren belül biztosított a 155 fokos flexiót lehetővé tevő úgynevezett „high-flex” változat: Igen A protézis quadriceps izom megtartó minimál invazív technikával beültethető legyen, melyhez műszerkészlet biztosított: Igen Femorális komponens száma (min. 5 db, legkedvezőbb szint: 8 db): 8

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

COMESA Budapest Orvosi Műszer és Labortechnikai Kft

1000.00

Szöveges értékelés: Értékelési szempont Mérték-egység Súlysúly Megajánlás Pontszám Súlyozott pontszám Ajánlati ár nettó Ft/év  
75 57 800 000 Ft 10,00 750,00 Rendszeren belül biztosított a 155 fokos flexiót lehetővé tevő úgynevezett „high-flex” változat 5 Igen 10,00 50,00 A protézis quadriceps izom megtartó minimál invazív technikával beültethető legyen, melyhez műszerkészlet biztosított 10 Igen 10,00 100,00 Femorális komponens száma (min. 5 db, legkedvezőbb szint: 8 db) 10 8 10,00 100,00 MINDÖSSZESEN: 1000,00

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

3. rész: Értékelési szempont Mérték-egység Súlysúly Abszolút értékelés Egyenes arányosításos értékelés Fordított arányosításos értékelés Érték melytől kedvezőtlen irányban való eltérés érvénytelenséget eredményez Érték, melyet a kedvező irányban meghaladó megajánlás esetén a ponthatár felső határával azonos pont kerül kiosztásra 0 pont 10 pont 0-10 pont 0-10 pont Ajánlati ár: 75 Előny a kisebb Rendszeren belül biztosított a 155 fokos flexiót lehetővé tevő úgynevezett „high-flex” változat S=5 Nem Igen A protézis quadriceps izom megtartó minimál invazív technikával beültethető legyen, melyhez műszerkészlet biztosított S=10 Nem Igen Femorális komponens száma db S=10 Előny a több 5 8 Folytatás a VI.1.10) További információk pontban.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

COMESA Budapest Orvosi Műszer és Labortechnikai Kft, Magyarország 1037 Budapest, Folyondár Utca 1 10365984241

az ellenszolgáltatás összege: nettó 57 800 000,- Ft Az eljárás 3. részében a COMESA Budapest Orvosi Műszer és Labortechnikai Kft. (1037 Budapest Folyondár Utca 1.) Ajánlattevő ajánlata a nyertes ajánlat, tekintettel arra, hogy az ajánlat érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat (összpontszám: 1000,00 pont) és a szerződés megkötéséhez szükséges fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 4 - Csontcement, vákuumos keverő szett

A szerződés száma: 4.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ScanMedic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1089 Budapest, Benyovszky Móric Utca 12259902242  
43.

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlással és a felhívás III.1.1. pontjában és III.1.3. pontjában előírt kizáró okok fenn nem állását és az alkalmassági követelményeknek való megfelelést igazoló dokumentumokkal együtt megfelel az eljárást megindító felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, továbbá a Kbt. és kapcsolódó jogszabályok előírásainak. Ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt, továbbá a szerződés teljesítésére alkalmas. Ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlati ár (nettó Ft/év): 4 924 700 20 grammos csontcement kötési idő (min. 300 sec, legkedvezőbb szint: 600 sec): 600 40 grammos csontcement kötési idő (min. 300 sec, legkedvezőbb szint: 600 sec): 600 60 grammos csontcement kötési idő (min. 300 sec, legkedvezőbb szint: 600 sec): 600

BeWeGe Medical Kft., Magyarország 1194 Budapest, Kassa Utca 45

23848991243

Indokolás: Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlásokkal és a felhívás III.1.1. pontjában és III.1.3. pontjában előírt kizáró okok fenn nem állását és az alkalmassági követelményeknek való megfelelést igazoló dokumentumokkal együtt megfelel az eljárást megindító felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, továbbá a Kbt. és kapcsolódó jogszabályok előírásainak. Ajánlattevő nem áll a felhívásban előírt kizáró ok hatálya alatt, továbbá a szerződés teljesítésére alkalmas. Az ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlati ár (nettó Ft/év): 6 874 000 20 grammos csontcement kötési idő (min. 300 sec, legkedvezőbb szint: 600 sec): 240 000 40 grammos csontcement kötési idő (min. 300 sec, legkedvezőbb szint: 600 sec): 3 220 000 60 grammos csontcement kötési idő (min. 300 sec, legkedvezőbb szint: 600 sec): 894 000

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok

ajánlattevőnként:

ScanMedic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

1000.00

Szöveges értékelés: Értékelési szempont Mérték-egység Súlyszám Megajánlás Pontszám Súlyozott pontszám Ajánlati ár: nettó Ft/év  
70 4 924 700 Ft 10,00 700,00 20 grammos kötési idő (min. 300 sec, legkedvezőbb szint: 600 sec) sec 10 600  
10,00 100,00 40 grammos kötési idő (min. 300 sec, legkedvezőbb szint: 600 sec) sec 10 600 10,00 100,00 60  
grammos kötési idő (min. 300 sec, legkedvezőbb szint: 600 sec) sec 10 600 10,00 100,00 MINDÖSSZESEN:  
MINDÖSSZESEN: 1000,00

BeWeGe Medical Kft.

801.50

Szöveges értékelés: Értékelési szempont Mérték-egység Súlyszám Megajánlás Pontszám Súlyozott pontszám Ajánlati ár: nettó Ft/év  
70 6 874 000 Ft 7,16 501,50 20 grammos kötési idő (min. 300 sec, legkedvezőbb szint: 600 sec) sec 10 240 000  
10,00 100,00 40 grammos kötési idő (min. 300 sec, legkedvezőbb szint: 600 sec) sec 10 3 220 000 10,00  
100,00 60 grammos kötési idő (min. 300 sec, legkedvezőbb szint: 600 sec) sec 10 894 000 10,00 100,00  
MINDÖSSZESEN: 801,50

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

4. rész: Értékelési szempont Mérték-egység Súlyszám Abszolút értékelés Egyenes arányosításos értékelés Fordított arányosításos értékelés Kbt. 77. § (1) szerint: Érték melytől kedvezőtlen irányban való eltérés érvénytelenséget eredményez Kbt. 77. § (1) szerint: Érték, melyet a kedvező irányban meghaladó megajánlás esetén a ponthatár felső határával azonos pont kerül kiosztásra 0 pont 10 pont 0-10 pont 0-10 pont Ajánlati ár: 70 Előny a kisebb 20 grammos Kötési idő sec S=10 Előny a több 300 600 40 grammos Kötési idő sec S=10 Előny a több 300 600 60 grammos Kötési idő sec S=10 300 600 Folytatás a VI.1.10) További információk pontban.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

ScanMedic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1089 Budapest, Benyovszky Móric Utca 43. 12259902242

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 4 924 700,- Ft Az eljárás 4. részében a ScanMedic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1089 Budapest Benyovszky Móric Utca 43.) Ajánlattevő ajánlata a nyertes ajánlat, tekintettel arra, hogy az ajánlat érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, az ajánlat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat (összpontszám: 1000,00 pont) és a szerződés megkötéséhez szükséges fedezet Ajánlatkérő rendelkezésére áll.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**



Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.07.30 Lejárata: 2020.08.08

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján az 1-3. részajánlattételi kör vonatkozásában a Kbt. 131. § (6) bekezdésében rögzített tíznapos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020.07.29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020.07.29

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.10) További információk:

Folytatás az V.2.5) pontokból: A tárgyi közbeszerzési eljárás a gyógyszerek és orvostechnikai eszközök közbeszerzésének sajátos szabályairól szóló 16/2012. (II.16.) Korm.rendelet hatálya alá tartozik. A gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot az Ajánlatkérő minden részajánlati kör vonatkozásában a Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány értékelési szempont alkalmazásával választja ki. Az Ajánlatkérő tájékoztatja az Ajánlattevőket, hogy az ajánlatok részszerződések szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10. Az legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint azon módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az Ajánlatkérő megadja a megadott pontszámok közötti pontszámot: Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 Abszolút értékelés Minőségi szempontok arányosított értékelés Fordított arányosított értékelés – előny a kevesebb Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26. ) 2. sz. melléklet B. pont A1.) alpontja : pontkiosztásos módszer kerül alkalmazásra (nem válasz 0 pont, igen válasz 10 pont), majd a pontszámok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal Miniszterelnökségi útmutató: Ajánlatkérő a minőségi értékelési szempontok esetében rögzíti, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak, a legkedvezőtlenebb értékűként meghatározott értéket tartalmazó ajánlat 0 pontot kap, a legkedvezőtlenebb értékűként meghatározott értéket el nem érő értéket tartalmazó ajánlat érvénytelen, azaz:  $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2019. évi 227. szám; 2019. november 26.) 1. sz. melléklet 1. a) pont aa) alpontja : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma = (a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme / a vizsgált ajánlat tartalmi eleme) x (a pontskála felső határa - a pontskála alsó határa) + a pontskála alsó határa, majd a pontszámok felszorzásra kerülnek a súlyszámmal Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy 2 tizedes jegyig történik a kerekítés. Az ajánlati ár tartalmazza az adott részajánlati kör vonatkozásában az Ajánlatkérő által igényelt termékek 12 hónapra meghatározott mennyiségének nettó összárát forintban megadva. A nettó ajánlati ár (fix ár)- az ÁFA összegén kívül - tartalmazza az ajánlattevő szerződés teljesítése érdekében felmerült valamennyi költségét és kiadását, különös tekintettel a szerződés tárgyát képező termékek ellenértékére, azoknak az átadás helyszínére történő szállításának költségére, a csomagolás és kirakodás költségére, a termékek behozatalával és forgalomba hozatalával kapcsolatban felmerült költségekre, vámra, illetékekre, egyéb díjakra. Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az Ajánlattevő ajánlatához köteles csatolni az ajánlati ár

részletezését tartalmazó ártáblázatot (.xls formátumban, és pdf-ben is), melyben az Ajánlatkérő által 12 hónapra vetítetten igényelt mennyiségek vonatkozásában szükséges megadni az egyes termékek nettó és bruttó egységárát, valamint nettó és bruttó összárát. Az Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy az ártáblázat részajánlat összesen sorában szereplő nettó összárak összegét kell a felolvasólapon feltüntetni.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.07.17 16:11:20	BalassiJanos

Összesen: 1 sor (1 / 1)