

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Markusovszky Egyetemi Oktatókórház	
Postai cím: Markusovszky Lajos u. 5.	
Város: Szombathely	Postai irányítószám: 9700

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: árubeszerzés („Ultraszondák beszerzése a Markusovszky Egyetemi Oktatókórház részére az EFOP-2.2.20-17 kódszámú pályázati forrás terhére”)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Adásvételi szerződés keretében ultrahang készülékek beszerzése az alábbiak szerint:

1. rész: 1 db emelt szintű radiológiai ultrahang készülék,
2. rész: 1 db középszintű kardiológiai ultrahang készülék,
3. rész: 1 db kiemelt szintű aneszteziológiai-intenzív ultrahang készülék

beszerzése a berendezések telepítésével és üzembe helyezésével, valamint a kezelő személyzet betanításával együtt.

A teljes körű installáció magában foglalja a fenti eszköz beszerelését és rendeltetésszerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezését, illetve a termék használatának betanítását a felhasználó személyzet számára. A teljesítés továbbá magában foglalja az érvényes forgalomba hozatali engedély bemutatását, az üzembehelyezési / próbaüzemi jegyzőkönyv felvételét, a kezelőszemélyzet betanítását rögzítő jegyzőkönyv felvételét, terméktől függően az EV mérési jegyzőkönyv felvételét, valamint a felhasználói kézikönyvek, használati utasítások, magyar nyelven (informatikai eszközök szoftverek esetében angol nyelv is elfogadható), nyomtatott formában, és/vagy elektronikus formában (CD-ROM) történő átadását.

Ajánlatkérő tájékoztatja a gazdasági szereplőket, hogy Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel járt el. Valamennyi, jelen felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közzérthető meghatározása tette szükségessé, de a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt és az Ajánlatkérő valamennyi egyedileg megjelölt dologgal vagy védjeggyel összefüggésben elfogad azzal egyenértékű dolgot, a megjelölt terméket helyettesítő megoldást is azzal, hogy az egyenértékűség - kétség esetén - az ajánlattevőnek igazolnia kell.

Ajánlattevő kizárólag az Ajánlatkérő előírásainak mindenben megfelelő, új (nem használt) termékre tehet ajánlatot. A termékkel kapcsolatosan az ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a közbeszerzési dokumentumokban leírtakat is. A megajánlott termékek adatainak pontos megadásával kapcsolatosan Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Közbeszerzési Döntőbizottság D.225/9/2009 számú határozatára.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész XVII. Fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján nyílt eljárásfajta a Kbt. 113-114. § szerinti eltérésekkel

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel:²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:-¹ { } / S { } { } { } { } { }

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:-¹ { } { } { } { } / { } { } { } { } (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017/12/29

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² 1 **Elnevezés:** Emelt szintű radiológiai ultrahang készülék

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

○ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

○ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ○ igen ○ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: BLUEMED KFT.

Ajánlattevő székhelye: 2091 Etyek, Liliom köz 2.

Ajánlattevő adószáma: 14570692-2-07

1. Ajánlati ár [HUF]: 14.490.000,- Ft + 27% ÁFA = bruttó 18.402.300,- Ft

2. Teljes körű jótállási határidő vállalása [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 12 hónap]: 12 hónap

3. Készülékbe integrált akkumulátor sleep mode biztosítására, transzporthoz és maximum 20 másodperces gyors indításhoz: igen / nem

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, valamint ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére mind gazdasági és pénzügyi, mind műszaki, illetve szakmai szempontból.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is):	Ajánlattevő neve és székhelye: BLUEMED KFT. (2091 Etyek, Liliom köz 2.)		
	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is):	Értékelési pontszám:	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:
1. Ajánlati ár [HUF]:	60	10	600
2. Teljes körű jótállási határidő vállalása [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 12 hónap]:	10	1	10
3. Készülékbe integrált akkumulátor sleep mode biztosítására, transzportoz és maximum 20 másodperces gyors indításhoz:	30	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	910		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:	---		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok elbírálását a Bíráló Bizottság végzi. Az ajánlatok elbírálására, a Kbt. 69.§-ában foglaltak szerint kerül sor. A Bíráló Bizottság megvizsgálja, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Ennek során, az alkalmassági követelmények, a kizáró okok előzetes ellenőrzését végzi el Ajánlatkérő. Ajánlatkérő tájékoztatja az Ajánlattevőket, hogy Ajánlatkérő köteles a Kbt. 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni.

Ajánlatkérő a megfelelőnek talált ajánlatokat ezt követően a legjobb ár-érték arány bírálati szerpontjai alapján értékeli az alábbiak szerint:

1. rész:

Értékelési részszerpont	Súlyszám
1. Ajánlati ár [HUF]	60
2. Teljes körű jótállási határidő vállalása [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 12 hónap]	10
3. Készülékbe integrált akkumulátor sleep mode biztosítására, transzportoz és maximum 20 másodperces gyors indításhoz	30

Az ajánlatok értékelésének módszertana az 1. rész tekintetében: Adható pontszámok az ajánlatok értékelése során: 1-10 pont. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szerpontok szerint értékeli a beérkezett ajánlatokat a fordított arányosítás módszertana szerint (1. részszerpont), a legkedvezőbb, legkedvezőtlenebb szint módszertana szerint (2. részszerpont) és a pontkiosztás módszertana szerint (3. részszerpont), ahol a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot (a felső ponthatár). A fentieket követően, a Kbt. 77. § (2) bekezdése alapján, az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő azt az ajánlatot tekinti az adott rész tekintetében a legkedvezőbbnek, amelynek összpontszáma a legmagasabb.

1. Ajánlati ár [HUF] 60 – súlyszám

A legkedvezőbb ajánlat – a legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat – maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a fordított arányosítás módszerével, az alábbiakban rögzített képlet alapján kerül kiszámításra.

A bírálat módszere képletekkel (fordított arányosítás):

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Teljes körű jótállási határidő vállalása [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 12 hónap] 10 – súlyszám

A legkedvezőbb ajánlat – a legnagyobb jótállási határidőt tartalmazó ajánlat – maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiakban rögzített képlet alapján kerül kiszámításra. A

Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő előírja, hogy 12 hónapnál kedvezőtlenebb ajánlat nem tehető, és ezen legkedvezőtlenebb ajánlati elem a minimális pontszámmal (1) kerül értékelésre, illetve a legkedvezőbb ajánlati elem 36 hónap, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Az értékelés módszere a legkedvezőbb, legkedvezőtlenebb szint módszere, amely részletes szabályai a Miniszterelnökség útmutatójában (<https://www.palyazat.gov.hu/download.php?objectId=73873>) találhatók meg.

$P \text{ vizsgált}} = (A \text{ vizsgált}} - A \text{ legkedvezőtlenebb}}) / (A \text{ legkedvezőbb}} - A \text{ legkedvezőtlenebb}}) \times (P \text{ max}} - P \text{ min}}) + P \text{ min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőtlenebb: az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

3. Készülékbe integrált akkumulátor sleep mode biztosítására, transzporthoz és maximum 20 másodperces gyors indításhoz 30 – súlyszám

Az ezzel a paraméterrel rendelkező termék a maximális pontszámot (10), az ezzel a paraméterrel nem rendelkező termék a minimális pontszámot (1) kapja.

Ajánlatkérő, a számítást követően, a Kbt. 77. § (2) bekezdése alapján, az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő azt az ajánlatot tekinti a legkedvezőbbnek, amelynek összpontszáma a legmagasabb.

A fentiekben rögzített értékelést követően ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívja az alkalmassági követelmények, eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevez meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok tekintetében előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: BLUEMED KFT.

Ajánlattevő székhelye: 2091 Etyek, Liliom köz 2.

Ajánlattevő adószáma: 14570692-2-07

1. Ajánlati ár [HUF]: 14.490.000,- Ft + 27% ÁFA = bruttó 18.402.300,- Ft

2. Teljes körű jótállási határidő vállalása [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 12 hónap]: 12 hónap

3. Készülékbe integrált akkumulátor sleep mode biztosítására, transzporthoz és maximum 20 másodperces gyors indításhoz: igen / nem

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, valamint ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére mind gazdasági és pénzügyi, mind műszaki, illetve szakmai szempontból, továbbá ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 2 Rész száma: ² 2 Elnevezés: Középszintű kardiológiaiultrahang készülék

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: BLUEMED KFT.

Ajánlattevő székhelye: 2091 Etyek, Liliom köz 2.

Ajánlattevő adószáma: 14570692-2-07

1. Ajánlati ár [HUF]: nettó 7.100.000,- Ft + 27% ÁFA = bruttó 9.017.000,- Ft

2. Teljes körű jótállási határidő vállalása [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 12 hónap]: 12 hónap

3. Kimenő oldali fókuszok száma [db, legkedvezőbb 10 db, legkedvezőtlenebb 8 db]: 8 db

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, valamint ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére mind gazdasági és pénzügyi, mind műszaki, illetve szakmai szempontból.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is):	Ajánlattevő neve és székhelye: BLUEMED KFT. (2091 Etyek, Liliom köz 2.)		
	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is):	Értékelési pontszám:	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:
1. Ajánlati ár [HUF]:	80	10	800
2. Teljes körű jótállási határidő vállalása [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 12 hónap]:	10	1	10
3. Kimenő oldali fókuszok száma [db, legkedvezőbb 10 db, legkedvezőtlenebb 8 db]:	10	1	10
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	820		
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:	---		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok elbírálását a Bíráló Bizottság végzi. Az ajánlatok elbírálására, a Kbt. 69.§-ában foglaltak szerint kerül sor. A Bíráló Bizottság megvizsgálja, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Ennek során, az alkalmassági követelmények, a kizáró okok előzetes ellenőrzését végzi el Ajánlatkérő. Ajánlatkérő tájékoztatja az Ajánlattevőket, hogy Ajánlatkérő köteles a Kbt. 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni.

Ajánlatkérő a megfelelőnek talált ajánlatokat ezt követően a legjobb ár-érték arány bírálati szempontjai alapján értékeli az alábbiak szerint:

2. rész:

Értékelési részszerpont	Súlyszám
1. Ajánlati ár [HUF]	80
2. Teljes körű jótállási határidő vállalása [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 12 hónap]	10
3. Kimenő oldali fókuszok száma [db, legkedvezőbb 10 db, legkedvezőtlenebb 8 db]	10

Az ajánlatok értékelésének módszertana a 2. rész tekintetében: Adható pontszámok az ajánlatok értékelése során: 1-10 pont. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerint értékeli a beérkezett ajánlatokat a fordított arányosítás módszertana szerint (1. részszerpont) és a legkedvezőbb, legkedvezőtlenebb szint módszertana szerint (2. és 3. részszerpont), ahol a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot (a felső ponthatár). A fentieket követően, a Kbt. 77. § (2) bekezdése alapján, az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő azt az ajánlatot tekinti az adott rész tekintetében a legkedvezőbbnek, amelynek összpontszáma a legmagasabb.

1. Ajánlati ár [HUF] 80 – súlyszám

A legkedvezőbb ajánlat – a legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat – maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a fordított arányosítás módszerével, az alábbiakban rögzített képlet alapján kerül kiszámításra.

A bírálat módszere képletekkel (fordított arányosítás):

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Teljes körű jótállási határidő vállalása [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 12 hónap] 10 – súlyszám

A legkedvezőbb ajánlat – a legnagyobb jótállási határidőt tartalmazó ajánlat – maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiakban rögzített képlet alapján kerül kiszámításra. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő előírja, hogy 12 hónapnál kedvezőtlenebb ajánlat nem tehető, és ezen legkedvezőtlenebb ajánlati elem a minimális pontszámmal (1) kerül értékelésre, illetve a legkedvezőbb ajánlati elem 36 hónap, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Az értékelés módszere a legkedvezőbb, legkedvezőtlenebb szint módszere, amely részletes szabályai a Miniszterelnökség útmutatójában (<https://www.palyazat.gov.hu/download.php?objectId=73873>) találhatók meg.

$$P \text{ vizsgált} = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőtlenebb: az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

3. Kimenő oldali fókuszok száma [db, legkedvezőbb 10 db, legkedvezőtlenebb 8 db] 10 – súlyszám

A legkedvezőbb ajánlat – a legtöbb kimenő oldali fókusz számot tartalmazó ajánlat – maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiakban rögzített képlet alapján kerül kiszámításra. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő előírja, hogy 8 db-nál kedvezőtlenebb ajánlat nem tehető, és ezen legkedvezőtlenebb ajánlati elem a minimális pontszámmal (1) kerül értékelésre, illetve a legkedvezőbb ajánlati elem 10 db, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Az értékelés módszere a legkedvezőbb, legkedvezőtlenebb szint módszere, amely részletes szabályai a Miniszterelnökség útmutatójában (<https://www.palyazat.gov.hu/download.php?objectId=73873>) találhatók meg.

$$P \text{ vizsgált} = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb:	az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
A vizsgált:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
A legkedvezőtlenebb:	az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja
Ajánlatkérő, a számítást követően, a Kbt. 77. § (2) bekezdése alapján, az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő azt az ajánlatot tekinti a legkedvezőbbnek, amelynek összpontszáma a legmagasabb.	
A fentiekben rögzített értékelést követően ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívja az alkalmassági követelmények, eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevez meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok tekintetében előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Ajánlattevő neve: BLUEMED KFT. Ajánlattevő székhelye: 2091 Etyek, Liliom köz 2. Ajánlattevő adószáma: 14570692-2-07 1. Ajánlati ár [HUF]: nettó 7.100.000,- Ft + 27% ÁFA = bruttó 9.017.000,- Ft 2. Teljes körű jótállási határidő vállalása [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 12 hónap]: 12 hónap 3. Kimenő oldali fókuszok száma [db, legkedvezőbb 10 db, legkedvezőtlenebb 8 db]: 8 db Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, valamint ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére mind gazdasági és pénzügyi, mind műszaki, illetve szakmai szempontból, továbbá ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a rész(e)i, amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a rész(e)i, amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²	

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 3 Rész száma: ² 3 Elnevezés: Kiemelt szintű aneszteziológiai-intenzív ultrahang készülék

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: BLUEMED KFT.

Ajánlattevő székhelye: 2091 Etyek, Liliom köz 2.

Ajánlattevő adószáma: 14570692-2-07

1. Ajánlati ár [HUF]: 15.670.000,- Ft + 27% ÁFA = bruttó 19.900.900,- Ft

2. Teljes körű jótállási határidő vállalása [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 12 hónap]: 12 hónap

3. Készülékbe integrált akkumulátor sleep mode biztosítására, transzportoz és maximum 20 másodperces gyors indításhoz: igen / nem

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, valamint ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére mind gazdasági és pénzügyi, mind műszaki, illetve szakmai szempontból.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is):	Ajánlattevő neve és székhelye: BLUEMED KFT. (2091 Etyek, Liliom köz 2.)		
	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is):	Értékelési pontszám:	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:
1. Ajánlati ár [HUF]:	60	10	600
2. Teljes körű jótállási határidő vállalása [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 12 hónap]:	10	1	10
3. Készülékbe integrált akkumulátor sleep mode biztosítására, transzportoz és maximum 20 másodperces gyors indításhoz:	30	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	910		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:	---		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²

Az ajánlatok elbírálását a Bíráló Bizottság végzi. Az ajánlatok elbírálására, a Kbt. 69.§-ában foglaltak szerint kerül sor. A Bíráló Bizottság megvizsgálja, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Ennek során, az alkalmassági követelmények, a kizáró okok előzetes ellenőrzését végzi el Ajánlatkérő. Ajánlatkérő tájékoztatja az

Ajánlattevőket, hogy Ajánlatkérő köteles a Kbt. 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni.

Ajánlatkérő a megfelelőnek talált ajánlatokat ezt követően a legjobb ár-érték arány bírálati szempontjai alapján értékeli az alábbiak szerint:

3. rész:

Értékelési részszerpont	Súlyszám
1. Ajánlati ár [HUF]	60
2. Teljes körű jótállási határidő vállalása [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 12 hónap]	10
3. Készülékbe integrált akkumulátor sleep mode biztosítására, transzporthoz és maximum 20 másodperces gyors indításhoz	30

Az ajánlatok értékelésének módszertana a 3. rész tekintetében: Adható pontszámok az ajánlatok értékelése során: 1-10 pont. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerint értékeli a beérkezett ajánlatokat a fordított arányosítás módszertana szerint (1. részszerpont), a legkedvezőbb, legkedvezőtlenebb szint módszertana szerint (2. részszerpont) és a pontkiosztás módszertana szerint (3. részszerpont). A fentieket követően, a Kbt. 77. § (2) bekezdése alapján, az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő azt az ajánlatot tekinti az adott rész tekintetében a legkedvezőbbnek, amelynek összpontszáma a legmagasabb.

1. Ajánlati ár [HUF] 60 – súlyszám

A legkedvezőbb ajánlat – a legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat – maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a fordított arányosítás módszerével, az alábbiakban rögzített képlet alapján kerül kiszámításra.

A bírálat módszere képletekkel (fordított arányosítás):

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Teljes körű jótállási határidő vállalása [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 12 hónap] 10 – súlyszám

A legkedvezőbb ajánlat – a legnagyobb jótállási határidőt tartalmazó ajánlat – maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva az alábbiakban rögzített képlet alapján kerül kiszámításra. A Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő előírja, hogy 12 hónapnál kedvezőtlenebb ajánlat nem tehető, és ezen legkedvezőtlenebb ajánlati elem a minimális pontszámmal (1) kerül értékelésre, illetve a legkedvezőbb ajánlati elem 36 hónap, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Az értékelés módszere a legkedvezőbb, legkedvezőtlenebb szint módszere, amely részletes szabályai a Miniszterelnökség útmutatójában (<https://www.palyazat.gov.hu/download.php?objectId=73873>) található meg.

$$P \text{ vizsgált} = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A legkedvezőtlenebb: az Ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

3. Készülékbe integrált akkumulátor sleep mode biztosítására, transzporthoz és maximum 20 másodperces gyors indításhoz 30 – súlyszám

Az ezzel a paraméterrel rendelkező termék a maximális pontszámot (10), az ezzel a paraméterrel nem rendelkező termék a minimális pontszámot (1) kapja.

Ajánlatkérő, a számítást követően, a Kbt. 77. § (2) bekezdése alapján, az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő azt az ajánlatot tekinti a legkedvezőbbnek, amelynek összpontszáma a legmagasabb.

A fentiekben rögzített értékelést követően ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívja az alkalmassági követelmények, eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat benyújtására. A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetnek csak az alkalmassági követelmények tekintetében kell az igazolásokat benyújtani. Az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésben csak olyan ajánlattevőt nevez meg nyertes ajánlattevőként, aki az alkalmassági követelmények, a kizáró okok tekintetében előírt igazolási kötelezettségének eleget tett.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: BLUEMED KFT.

Ajánlattevő székhelye: 2091 Etyek, Liliom köz 2.

Ajánlattevő adószáma: 14570692-2-07

1. Ajánlati ár [HUF]: 15.670.000,- Ft + 27% ÁFA = bruttó 19.900.900,- Ft

2. Teljes körű jótállási határidő vállalása [hónap, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 12 hónap]: 12 hónap

3. Készülékbe integrált akkumulátor sleep mode biztosítására, transzporthoz és maximum 20 másodperces gyors indításhoz: <u>igen</u> / nem Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, valamint ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére mind gazdasági és pénzügyi, mind műszaki, illetve szakmai szempontból, továbbá ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/03/05
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/03/07
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben

dr. Erdőházi Zsófia
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 2018/03/07

Send Result Report



MFP

KM-3050

Firmware Version 2GR_2000.036.001 2010.09.28

Job No. : 033104 Total Time : 0°01'46" Page : 010

No response

Document : doc20180307163235

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Markusovszky Egyetemi Oktatókórház	
Postai cím: Markusovszky Lajos u. 5.	
Város: Szombathely	Postai irányítószám: 9700

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: árubeszerzés („Ultrahang készülékek beszerzése a Markusovszky Egyetemi Oktatókórház részére az EFOP-2.2.20-17 kódszámú pályázati forrás terhére”)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

No.	Date and Time	Destination	Times	Type	Result	Resolution / ECM
001	07/03/2018 16:32	0623804031	0°01'46"	FAX	BUSY	200x100 Normal / Off

Tárgy: összegezés az ajánlat elbírálásáról - Ultrahang készülékek beszerzése a Markusovszky Egyetemi Oktatókórház részére az EFOP-2.2.20-17 kódszámú pályázati forrás terhére

Feladó: Onmerit Titkárság <titkarsag@onmerit.hu>

Dátum: 2018.03.07. 16:45

Címzett: bluemed@bluemed.hu

Tisztelt Ajánlattevő!

Jelen e-mailemhez mellékelten küldöm a **Markusovszky Egyetemi Oktatókórház** mint ajánlatkérő által "**Ultrahang készülékek beszerzése a Markusovszky Egyetemi Oktatókórház részére az EFOP-2.2.20-17 kódszámú pályázati forrás terhére**" megnevezéssel megindított közbeszerzési eljárásban az ajánlat elbírálásáról készített összegezést.

Kérem, hogy jelen e-mailem és mellékletének kézhezvételét szíveskedjen válasz e-mailjével visszaigazolni.

Üdvözlettel:

--

dr. Előházi Zsófia

közbeszerzési és jogi szakértő

ONMERIT Tanácsadó Kft.

Tel: 1/784-6384

Fax: 1/784-7699

Mellékletek:

osszegezes_EFOP-UH eszkozok_vegleges_scan.pdf

2,8 MB