

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:Markusovszky Egyetemi Oktatókórház	
Postai cím:Markusovszky Lajos u. 5.	
Város:Szombathely	Postai irányítószám:9700

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Adásvételi szerződés csípő-, és térdprotézisek beszerzésére, konszignációs raktárkészlet kihelyezésével egy éves időtartamra
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:
I. részajánlat: Cementes csípőízületi totál protézis secundaer coxarthrosis kezelésére (Traumatológia, Ortopédia): 30 db
II. részajánlat: Cement nélküli csípőízületi totál protézis (Traumatológia, Ortopédia): 90 db
III. részajánlat: Cementes csípőízületi totál protézis, primer coxarthrosis megoldására (Traumatológia, Ortopédia): 80 db
IV. részajánlat: Totál felszínpótló és revíziós térdprotézis fémtálcás tibiális komponenssel (Traumatológia, Ortopédia): 150 db
V. részajánlat: Csontcementek (Traumatológia, Ortopédia) 40 grammos: 360 db, 20 grammos: 210 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: II. rész XV. fejezet, 81. §
IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós nyílt
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2018/S 001-000213
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 19324/2017 (KE-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (dd/é/é/é)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ³
IV.2.4) Elektronikus úton eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²
Közbeszerzési dokumentumok elektronikus úton történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés:adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ke) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **METRIMED Orvosi műszergyártó Kft.**
Székhelye: **6800 Hódmezővásárhely, József A. u. 3.**
adószám: 10215092-2-06

Értékelési szempont	Megajánlás
1. rész: Cementes csípőízületi totál protézis secundaer coxarthrosis kezelésére	
Nettó ajánlati ár:	1 980 000 Ft
Vápa: Alaki kiképzése a luxatiós tendenciák kivédését szolgáló, low és high profil	igen
Szár offszetek száma	3
Rendszeren belül biztosított revíziós szárok száma	10 db
Magasan polírozott dupla ék alakú szár kialakítás, mely lehetővé teszi a megfelelő cement köpeny kialakítását, a protézis süllyedését - megfelelően a Ling elveknek	nem
Fej: Nyakhosszúság méretszáma	6 db

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított sorozatát kell beírni.)

1. rész: Cementes csípőízületi totál protézis secundaer coxarthrosis kezelésére		Az ajánlattevő neve: METRIMED Orvosi műszergyártó Kft.	
Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Vápa: Alaki kiképzése a luxatiós tendenciák kivédését szolgáló, low és high profil	10	10	100
Szár offszetek száma	15	10	150
Rendszeren belül biztosított revíziós szárok száma	10	10	100
Magasan polírozott dupla ék alakú szár kialakítás, mely lehetővé teszi a megfelelő cement köpeny kialakítását, a protézis süllyedését - megfelelően a Ling elveknek	6	0	0
Fej: Nyakhosszúság méretszáma	10	10	100
Ár	119	10	1190
A súlyszámmal szorzott értékelési			1640

pontszámok összegei ajánlattevőnként:

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

2.3. Az ajánlatok értékelése

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek c) pontja szerint: a legjobb ár - érték arányt megjelenítő olyan szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel, az ajánlati felhívás II.2.5. pontja szerint.

Ajánlattevő ajánlatához köteles csatolni az ajánlati ár részletezését tartalmazó ártáblázatot. Felhívjuk az ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban szereplő árak összegének egyeznie kell a felolvasólapon megjelölt ajánlati ár összegével.

2.3.1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az értékelés módszere:

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszerzőpontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszerzőpont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról

(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:

a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza az adott részhez tartozó súlyszámmal

2.3.2. Minőségi kritérium

A minőségi kritériumok összefoglalása:

Értékelési szempont	Mértékegység	Súlyszám	Abszolút értékelés	Egyenes arányosításos értékelés	Fordított arányosításos értékelés	Érték melytől kedvezőtlen irányban való eltérés érvénytelenséget eredményez	Érték, melyet a kedvező irányban meghaladó megajánlás esetén a ponthatár felső határával azonos pont kerül kiosztásra
---------------------	--------------	----------	--------------------	---------------------------------	-----------------------------------	---	---

			0 pont	10 pont	0-10 pont	0-10 pont		
1. rész: Cementes csípőízületi totál protézis secundaer coxarthrosis kezelésére								
Vápa: Alaki kiképzése a luxatiós tendenciák kivédését szolgáló, low és high profil		S=10	Nem	Igen				
Szár offszetek száma	db	S=15			Előny a több		2	4
Rendszeren belül biztosított revíziós száraz száma	db	S=10			Előny a több		2	5
Magasan polírozott dupla ék alakú szár kialakítás, mely lehetővé teszi a megfelelő cement köpeny kialakítását, a protézis süllyedését - megfelelően a Ling elveknek		S=6	Nem	Igen				
Fej: Nyakhosszúság méretszáma	db	S=10			Előny a több		4	6

A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az értékelés módszere:

I. egyenes arányosítással:

Értékelési szempont	Mérték-egység	Súlyszám	Abszolút értékelés		Egyenes arányosításos értékelés	Fordított arányosításos értékelés	Érték melytől kedvezőtlen irányban való eltérés érvénytelenséget eredményez	Kbt. 77. § (1) bekezdésszerinti maximum pontot érő érték
			0 pont	10 pont	0-10 pont	0-10 pont		
1. rész: Cementes csípőízületi totál protézis secundaer coxarthrosis kezelésére								
Szár offszetek száma	db	S=15			Előny a több		2	4
Rendszeren belül biztosított revíziós száraz száma	db	S=10			Előny a több		2	5
Fej: Nyakhosszúság méretszáma	db	S=10			Előny a több		4	6

A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az értékelés módszere:

Az értékelési szempontok esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékelni úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:

a legmagasabb érték a legelőnyösebb $P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A Kbt. 77. § (1) Az ajánlatkérő az ellenszolgáltatást vagy költséget tartalmazó értékelési szemponton vagy alszemponton kívüli értékelési szempontokkal (alszempontokkal) összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban az eljárást megindító felhívásban jogosult meghatározni az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Az ajánlatkérő bármely szempont tekintetében jogosult meghatározni olyan elvárást, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet.

II. pontkiosztással:

Értékelési szempont	Mértékegység	Súlyszám	Abszolút értékelés		Egyenes arányosításos értékelés	Fordított arányosításos értékelés	Érték melytől kedvezőtlen irányban való eltérés érvénytelenséget eredményez	Érték, melyet a kedvező irányban meghaladó megajánlás esetén a ponthatár felső határával azonos pont kerül kiosztásra
			0 pont	10 pont	0-10 pont	0-10 pont		

1. rész: Cementes csípőízületi totál protézis secundaer coxarthrosis kezelésére

Vápa: Alaki kiképzése a luxatiós tendenciák kivédését szolgáló, low és high profil		S=10	Nem	Igen				
Magasan polírozott dupla ék alakú szár kialakítás, mely lehetővé teszi a megfelelő cement köpeny kialakítását, a protézis süllyedését - megfelelően a Ling elveknek		S=6	Nem	Igen				

A megajánlott parameter esetén ("Igen" válasz) 10 pont, nem teljesítése esetén ("Nem válasz") 0 pont.

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit az eljárást megindító felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. (Kbt. 77. § (2) bekezdése szerint)

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. (Kbt. 77. § (4) bek)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: METRIMED Orvosi műszergyártó Kft.
Székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, József A. u. 3.
adószám: 10215092-2-06

Értékelési szempont	Megajánlás
1. rész: Cementes csípőízületi totál protézis secundaer coxarthrosis kezelésére	
Nettó ajánlati ár:	1 980 000 Ft

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi

közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(ke) igénybe vétele² ☐ igen ☐ nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(ke) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ke) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ke) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Sanatmetal Kft.
Székhelye: 3300 Eger, Faiskola út 5.
adószám: 11172790-2-10

Értékelési szempont	Megajánlás
2. rész: Cement nélküli csípőízületi totál protézis	
Nettó ajánlati ár:	15 282 000 Ft
Vápa méretválasztéka (maximum 2 mm-es emelkedéssel) alsó érték	40 mm
Vápa méretválasztéka (maximum 2 mm-es emelkedéssel) felső érték	74 mm
Szárméretek száma minden off-set méreten belül	10 db
Szár offsetek száma	2 db
Fej: Nyakhosszúság méretszáma	7 db

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft
Székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

adószám: 10495177-2-44

Értékelési szempont	Megajánlás
2. rész: Cement nélküli csípőízületi totál protézis	
Nettó ajánlati ár:	22 770 000 Ft
Vápa méretválasztéka (maximum 2 mm-es emelkedéssel) alsó érték	38 mm
Vápa méretválasztéka (maximum 2 mm-es emelkedéssel) felső érték	72 mm
Szárméretek száma minden off-set méreten belül	10 db
Szár offsetek száma	3 db
Fej: Nyakhosszúság méretszáma	4 db

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

2. rész: Cement nélküli csípőízületi totál protézis		Az ajánlattevő neve: Sanatmetal Kft.		Az ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Vápa méretválasztéka (maximum 2 mm-es emelkedéssel) alsó érték	8	9,55	76,4	10	80
Vápa méretválasztéka (maximum 2 mm-es emelkedéssel) felső érték	8	10	80	10	80
Szárméretek száma minden off-set méreten belül	15	10	150	10	150
Szár offsetek száma	10	7	70	10	100
Fej: Nyakhosszúság méretszáma	10	10	100	7	70
Ár	119	10	1190	7,040316206	837,7976285
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1666,4		1317,797628

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

2.3. Az ajánlatok értékelése

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek c) pontja szerint: a legjobb ár - érték arányt megjelenítő olyan szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel, az ajánlati felhívás II.2.5. pontja szerint.

Ajánlattevő ajánlatához köteles csatolni az ajánlati ár részletezését tartalmazó ártáblázatot. Felhívjuk az ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban szereplő árak összegének egyeznie kell a felolvasólapon megjelölt ajánlati ár összegével.

2.3.1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az értékelés módszere:

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszerpontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszerpont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról

(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:

a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)

$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza az adott részhez tartozó súlyszámmal

2.3.2. Minőségi kritérium

A minőségi kritériumok összefoglalása:

Értékelési szempont	Mérték-egység	Súlyszám	Abszolút értékelés		Egyenes arányosításos értékelés	Fordított arányosításos értékelés	Érték melytől kedvezőtlen irányban való eltérés érvénytelenséget eredményez	Érték, melyet a kedvező irányban meghaladó megajánlás esetén a ponthatár felső határával azonos pont kerül kiosztásra
			0 pont	10 pont	0-10 pont	0-10 pont		

2. rész: Cement nélküli csípőízületi totál protézis

Vápa méretválasztéka (maximum 2 mm-es emelkedéssel) alsó érték	mm	S=8				Előny a kisebb	42	38
Vápa méretválasztéka (maximum 2 mm-es emelkedéssel) felső érték	mm	S=8			Előny a nagyobb		66	72
Szárméretek száma minden off-set méreten belül	db	S=15			Előny a több		9	13
Szár offsetek száma	db	S=10			Előny a több		2	3
Féj: Nyakhosszúság méretszáma	db	S=10			Előny a több		4	6

A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az értékelés módszere:

I. fordított arányosítással:

Értékelési szempont	Mérték-egység	Súlyszám	Abszolút értékelés	Egyenes arányosításos értékelés	Fordított arányosításos értékelés	Érték melytől kedvezőtlen irányban való eltérés érvénytelenséget eredményez	Kbt. 77. § (1) bekezdés szerinti maximum pontot érő érték
---------------------	---------------	----------	--------------------	---------------------------------	-----------------------------------	---	---

			0 pont	10 pont	0-10 pont	0-10 pont		
2. rész: Cement nélküli csípőízületi totál protézis								
Vápa méretválasztéka (maximum 2 mm-es emelkedéssel) alsó érték	mm	S=8				Előny a kisebb	42	38

Az **értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás részszerpontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszerpont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő fordított arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:

a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A Kbt. 77. § (1) Az ajánlatkérő az ellenszolgáltatást vagy költséget tartalmazó értékelési szemponton vagy alszerponton kívüli értékelési szempontokkal (alszerpontokkal) összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban az eljárást megindító felhívásban jogosult meghatározni az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Az ajánlatkérő bármely szempont tekintetében jogosult meghatározni olyan elvárást, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet.

II. egyenes arányosítással:

Értékelési szempont	Mértékegység	Súlyszám	Abszolút értékelés		Egyenes arányosításos értékelés	Fordított arányosításos értékelés	Érték melytől kedvezőtlen irányban való eltérés érvénytelenséget eredményez	Kbt. 77. § (1) bekezdésszerű maximum pontot érő érték
			0 pont	10 pont	0-10 pont	0-10 pont		
2. rész: Cement nélküli csípőízületi totál protézis								
Vápa méretválasztéka (maximum 2 mm-es emelkedéssel) felső érték	mm	S=8			Előny a nagyobb		66	72
Szárméretek száma minden off-set méreten belül	db	S=15			Előny a több		9	13
Szár offsetek száma	db	S=10			Előny a több		2	3
Fej: Nyakhosszúság méretszáma	db	S=10			Előny a több		4	6

A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az értékelés módszere:

Az értékelési szempontok esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszerpontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszerpont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő

kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról
(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:

a legmagasabb érték a legelőnyösebb $P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A Kbt. 77. § (1) Az ajánlatkérő az ellenszolgáltatást vagy költséget tartalmazó értékelési szemponton vagy alszemponton kívüli értékelési szempontokkal (alszempontokkal) összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban az eljárást megindító felhívásban jogosult meghatározni az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Az ajánlatkérő bármely szempont tekintetében jogosult meghatározni olyan elvárást, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet.

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit az eljárást megindító felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. (Kbt. 77. § (2) bekezdése szerint)

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. (Kbt. 77. § (4) bek)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Sanatmetal Kft.
Székhelye: 3300 Eger, Faiskola út 5.

adószám: 11172790-2-10

Értékelési szempont	Megajánlás
2. rész: Cement nélküli csípőízületi totál protézis	
Nettó ajánlati ár:	15 282 000 Ft

ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(ik) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:³

V.2.9) Alvállalkozó(ik) megnevezése, adószáma:³

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:³

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:³

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ik) által tett intézkedések ismertetése:³

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [3] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☐ igen x nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: a **Kbt. 75. § (1) bekezdés b)** pontja alapján eredménytelen ezen rész, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be;

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **Comesa Budapest Kft.**

Székhelye: **1037 Budapest, Folyondár u. 1.**

Ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást kért a Comesa Budapest Kft. ajánlattevőtől, mert álláspontja szerint az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében, a 3. sz. részre vonatkozóan. T. Ajánlattevő nem nyújtott be indokolást, így Ajánlatkérő nem tudja megítélni az aránytalanul alacsony ár okát, így T. Ajánlattevő ajánlata a 3. részre vonatkozóan érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) szerint.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ³

(Az alábbi táblázatban adja meg: A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

- Adott esetben a részszerinti pontszámok szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ³

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ³

V.2.8) Alvállalkozó(ik) igénybe vétele ³ ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ³

V.2.9) Alvállalkozó(ik) megnevezése, adószáma: ³

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ³

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen

szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők³
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ök) által tett intézkedések ismertetése:³

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [4] Rész száma: ² [4] Elnevezés: adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt x igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők³
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők³
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ök) által tett intézkedések ismertetése:³

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Comesa Budapest Kft.
Székhelye: 1037 Budapest, Folyondár u. 1.
adószám: 10365984-2-41

Értékelési szempont	Megajánlás
4. rész: Totál felszínpótló és revíziós térdprotézis fémtálcás tibiális komponenssel	
Nettó ajánlati ár:	43 350 000 Ft
Rendszeren belül biztosított a 155 fokos flexiót lehetővé tevő úgynevezett „high-flex” változat	igen
A protézis quadriceps izom megtartó minimál invazív technikával beültethető legyen, melyhez műszerkészlet biztosított	igen
Femorális komponens száma	8 db

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

Ajánlattevő neve: Sanatmetal Kft.
Székhelye: 3300 Eger, Faiskola út 5.
adószám: 11172790-2-10

Értékelési szempont	Megajánlás
4. rész: Totál felszínpótló és revíziós térdprotézis fémtálcás tibiális komponenssel	
Nettó ajánlati ár:	25 650 000 Ft
Rendszeren belül biztosított a 155 fokos flexiót lehetővé tevő úgynevezett „high-flex” változat	igen
A protézis quadriceps izom megtartó minimál invazív technikával beültethető legyen, melyhez műszerkészlet biztosított	igen
Femorális komponens száma	8 db

alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának,

a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

4. rész: Totál felszínpótló és revíziós térdprotézis fémtálcás tibiális komponenssel		Az ajánlattevő neve: Comesa Budapest Kft.		Az ajánlattevő neve: Sanatmetal Kft.	
Az értékelés részszerempontjai (adott esetben alszerempontjai is)	A részszerempontok súlyszámai (adott esetben az alszerempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Rendszeren belül biztosított a 155 fokos flexiót lehetővé tevő úgynevezett „high-flex” változat	5	10	50	10	50
A protézis quadriceps izom megtartó minimál invazív technikával beültethető legyen, melyhez műszerkészlet biztosított	10	10	100	10	100
Femorális komponens száma	10	10	100	10	100
Ár	58	406,32529516	580366,8650519	6,32525954610	366,8650519580
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			616,8650519830		830616,8650519

Adott esetben a részszerempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

2.3. Az ajánlatok értékelése

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bek c) pontja szerint: a legjobb ár - érték arányt megjelenítő olyan szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel, az ajánlati felhívás II.2.5. pontja szerint.

Ajánlattevő ajánlatához köteles csatolni az ajánlati ár részletezését tartalmazó ártáblázatot. Felhívjuk az ajánlattevők figyelmét, hogy a táblázatban szereplő árak összegének egyeznie kell a felolvasólapon megjelölt ajánlati ár összegével.

2.3.1. nettó ellenszolgáltatás kiszámításának módja, értékelés

A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az értékelés módszere:

Az **1. értékelési szempont** esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszerempontja szerinti tartalmi elemét a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszerempont szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról

(KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:

a legalacsonyabb érték a legelőnyösebb (1. értékelési szempont)

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A fenti módszer alapján kiszámított pontot Ajánlatkérő megszorozza az adott részhez tartozó súlyszámmal

2.3.2. Minőségi kritérium

A minőségi kritériumok összefoglalása:

Értékelési szempont	Mérték-egység	Súlyszám	Abszolút értékelés		Egyenes arányosításos értékelés	Fordított arányosításos értékelés	Érték melytől kedvezőtlen irányban való eltérés érvénytelenséget eredményez	Érték, melyet a kedvező irányban meghaladó megajánlás esetén a ponthatár felső határával azonos pont kerül kiosztásra
			0 pont	10 pont	0-10 pont	0-10 pont		
4. rész: Totál felszínpótló és revíziós térdprotézis fémtálcás tibiális komponenssel								
Rendszeren belül biztosított a 155 fokos flexiót lehetővé tevő úgynevezett „high-flex” változat		S=5	Nem	Igen				
A protézis quadriceps izom megtartó minimál invazív technikával beültethető legyen, melyhez műszerkészlet biztosított		S=10	Nem	Igen				
Femorális komponens száma	db	S=10			Előny a több		5	8

A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az értékelés módszere:

I. egyenes arányosítással:

Értékelési szempont	Mérték-egység	Súlyszám	Abszolút értékelés		Egyenes arányosításos értékelés	Fordított arányosításos értékelés	Érték melytől kedvezőtlen irányban való eltérés érvénytelenséget eredményez	Kbt. 77. § (1) bekezdésszerinti maximum pontot érő érték
			0 pont	10 pont	0-10 pont	0-10 pont		
4. rész: Totál felszínpótló és revíziós térdprotézis fémtálcás tibiális komponenssel								
Femorális komponens száma	db	S=10			Előny a több		5	8

A Kbt. 76. § (9) bek c) pontja szerinti adható pontszám alsó határa 0 pont, felső határa 10 pont. Ajánlatkérő a pontszámokat kettő tizedes jegy mélységig határozza meg.

Az értékelés módszere:

Az értékelési szempontok esetében ajánlatoknak az elbírálás 1. részszempontja szerinti tartalmi elemét a

felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb ajánlat tartalmi elemére maximális 10 pontot, a többi ajánlat ugyanazon részszerponton szerinti tartalmi elemére pedig arányosan kevesebb pontot ad, a legjobb ajánlathoz történő egyenes arányosítással (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Képlet:

a legmagasabb érték a legelőnyösebb $P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

A vizsgált: a vizsgálat ajánlat tartalmi eleme.

A Kbt. 77. § (1) Az ajánlatkérő az ellenszolgáltatást vagy költséget tartalmazó értékelési szemponton vagy alszemponton kívüli értékelési szempontokkal (alszempontokkal) összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban az eljárást megindító felhívásban jogosult meghatározni az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Az ajánlatkérő bármely szempont tekintetében jogosult meghatározni olyan elvárást, amelynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet.

II. pontkiosztással:

Értékelési szempont	Mértékegység	Súlyszám	Abszolút értékelés		Egyenes arányosításos értékelés	Fordított arányosításos értékelés	Érték melytől kedvezőtlen irányban való eltérés érvénytelenséget eredményez	Érték, melyet a kedvező irányban meghaladó megajánlás esetén a ponthatár felső határával azonos pont kerül kiosztásra
			0 pont	10 pont	0-10 pont	0-10 pont		
4. rész: Totál felszínpótló és revíziós térdprotézis fémtálcás tibiális komponenssel								
Rendszeren belül biztosított a 155 fokos flexiót lehetővé tevő úgynevezett „high-flex” változat		S=5	Nem	Igen				
A protézis quadriceps izom megtartó minimál invazív technikával beültethető legyen, melyhez műszerkészlet biztosított		S=10	Nem	Igen				

A megajánlott parameter esetén (“Igen” válasz) 10 pont, nem teljesítése esetén (“Nem válasz”) egy pont.

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit az eljárást megindító felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli az általa meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. (Kbt. 77. § (2) bekezdése szerint)
Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. (Kbt. 77. § (4) bek)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata

kiválasztásának indokai:	
Sanatmetal Kft. Székhelye: 3300 Eger, Faiskola út 5. adószám: 11172790-2-10	
Értékelési szempont	Megajánlás
4. rész: Totál felszínpótló és revíziós térdprotézis fémtálcás tibiális komponenssel	
Nettó ajánlati ár:	25 650 000 Ft
Ajánlattevő neve: Comesa Budapest Kft. Székhelye: 1037 Budapest, Folyondár u. 1. adószám: 10365984-2-11	
Értékelési szempont	Megajánlás
4. rész: Totál felszínpótló és revíziós térdprotézis fémtálcás tibiális komponenssel	
Nettó ajánlati ár:	43 350 000 Ft
ajánlata kiválasztásának indokai: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. A fenti ajánlattevő érvényes ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat a tárgyi közbeszerzési eljárásban.	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ³	
V.2.8) Alvállalkozó(ik) igénybe vétele ☐ igen ☐ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ³	
V.2.9) Alvállalkozó(ik) megnevezése, adószáma: ³	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ³ Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ³ Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ik) által tett intézkedések ismertetése: ³	

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [5] **Rész száma:** ² [5] **Elnevezés:** adásvételi szerződés

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Az eljárás ezen része a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☒ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Pegera Medical Kft.
Székhelye: 1037 Budapest, Táborhegyi út 31B Mf2
adószám: 25826351-2-41

Értékelési szempont	Megajánlás
----------------------------	-------------------

5. rész:					
Nettó ajánlati ár:	2 937 900 Ft				
Csontcement 40 grammos					
Kötési idő	510 sec				
Kettős viszkozitás megléte	igen				
Csontcement 20 grammos					
Kötési idő	510 sec				
Kettős viszkozitás megléte	nem				
alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható. Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft Székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14. <i>adószám:</i> 10495177-2-44					
Értékelési szempont	Megajánlás				
5. rész:					
Nettó ajánlati ár:	4 233 000 Ft				
Csontcement 40 grammos					
Kötési idő	600 sec				
Kettős viszkozitás megléte	igen				
Csontcement 20 grammos					
Kötési idő	600 sec				
Kettős viszkozitás megléte	igen				
alkalmasságuk indokolása: A fenti ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai és igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért ajánlata érvényessé nyilvánítható.					
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²					
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve: Comesa Budapest Kft. Székhelye: 1037 Budapest, Folyondár u. 1. <i>adószám:</i> 10365984-2-41 Ajánlatkérő felvilágosítást kért T. Ajánlattevőtől („Az 5. rész vonatkozásában a felolvasólapon nettó 3.588.990 Ft szerepel. Az ajánlatban 2 db ártáblázat van: - az ajánlat 4. oldalán található ártáblázatban összesen nettó 4.006.500 Ft szerepel - az ajánlat 20. oldalán található ártáblázatban összesen nettó 3.588.900 Ft szerepel - a 4.o. táblázata szerint más a 40g cement egységára, mint a 20.o. táblázat szerint. Kérjük az ellentmondás feloldását.”) T. Ajánlattevő a megjelölt határidőig nem nyújtott be felvilágosítást, így ajánlata az 5. részre vonatkozóan érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) szerint.					
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ek) által tett intézkedések ismertetése: ³					
V.2 Az eljárás eredménye ²					
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk					
A beérkezett ajánlatok száma: [3]					
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők					
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):					
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ³					
(Az alábbi táblázatban adja meg: A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti sorjában az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított sorozatát kell beírni.) <table border="1"> <tr> <td>+</td> <td></td> </tr> <tr> <td>+</td> <td></td> </tr> </table> Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:		+		+	
+					
+					
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:					
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ³					
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:					

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(ke) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(ke) megnevezése, adószáma: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ke) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2018/06/08) / Lejárata: (2018/06/18) Az 1. rész tekintetében a szerződés az összegezés kiküldését követően megkötendő.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/06/08)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/06/08)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² <u>Ajánlatkérő az összegezés kiküldését követően észlelte, hogy az eljárás 4. része tekintetében ajánlattevők pontszámai elírást tartalmaznak, amely kihat az eljárás eredményére.</u> <u>A Kbt. 79. § (4) bekezdése alapján az eredmény jogsértő volta miatt az összegezést a megadott határidőben módosítja.</u>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/ hh/ nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

