

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Markusovszky Egyetemi Oktatókórház	
Postai cím: Markusovszky Lajos u. 5.	
Város: Szombathely	Postai irányítószám: 9700

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: árubeszerzés („Orvosi gázok beszerzése a Markusovszky Egyetemi Oktatókórház részére / 2017.”)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Bérletivel vegyes határidős adásvételi szerződés keretében orvosi gázok beszerzése az alábbiak szerint:

1. rész: orvosi oxigén (150 897,5 m³), altatógáz (22,5 kg), orvosi szén-dioxid (660 kg), nitrogén gáz (8 m³), lasermix (1,4 m³) palackbérlettel és orvosi oxigén esetén tartálytelepítéssel;

2. rész: orvosi oxigén (2954,5 m³), altatógáz (15 kg) és orvosi szén-dioxid (230 kg) palackbérlettel;

3. rész: orvosi oxigén (1678 m³), altatógáz (135 kg) és orvosi szén-dioxid (20 kg) palackbérlettel.

Ajánlatkérő a fenti mennyiségektől +30%-os mértékben eltérhet (opció) azzal, hogy a +30%-os mennyiségi eltérés esetén kizárólag egész szám lehet az opció gyakorlása során az eltéréssel együtt mennyiség értéke, és az eltérés mennyisége alapján létrejövő értéket a kerekítés általános szabályai szerint kell meghatározni. Az opció nem vonatkozik a kiszerezés (palack, bündel, tartály) bérleti díjára és a tartálytelepítésre.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Része, XVII. Fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint – a Kbt. 113-114. § szerinti eltérésekkel – nyílt eljárásfajta

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ { H H H H / S { H H H { H H H H H H }

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ { H H H H H H / { H H H H } (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017/11/16

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² 1 Elnevezés: 1. rész

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☒ igen ☐ nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: SIAD Hungary Kft.

Ajánlattevő székhelye: 3527 Miskolc, Zsigmond u. 38.

1. Ajánlati ár [HUF]: 44.595.288 HUF

2. Oxigénpalackok anyaga: alumínium / nem alumínium (acél)

3. Nyomon követés vállalása a palackszállítás és végfelhasználás között: kórházon belül és kívül / kórházon belül / kórházon kívül / nem

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére mind gazdasági és pénzügyi, mind műszaki és szakmai szempontból.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Linde Gáz Magyarország Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 9653 Répcelak, Carl von Linde út 1.

A nevezett ajánlattevő a 2018. február 2. napján kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés (2.) tárgyú dokumentumban 2. sorszámmal megjelölt felvilágosítás kérésre azt a választ adta, hogy „(...) a palackok anyaga alumínium, mert az ágy melletti palackok anyaga alumínium, a nagyobb méretű palackok anyaga valóban acél. Ezt az ellentmondást ajánlattevő nem tudta kezelni, mivel nem az alumínium palackok darabszáma volt a bírálati részszerzőpont, hanem azok anyaga”. Ajánlatkérő azonban a 3. kiegészítő tájékoztatás 2. válaszában a következő tájékoztatást adta ki: „Ajánlatkérő azért nem részletezte az oxigénpalackok anyagára vonatkozó értékelési szempontot, mert valamennyi oxigénpalackra vonatkozik. Ez alapján, ha az adott részen belül az ajánlattevő nem mindegyik oxigénpalack tekintetében biztosítja az alumínium anyagot, akkor az alumínium megajánlás megjelölése a felolvasólapon nem lesz megfelelő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az alumínium anyag megajánlása nem érvényességi vagy alkalmassági feltétel, hanem olyan jellemző, amelynek megajánlása az értékelés során előnyt jelent az ajánlattevő számára.” Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő a nevezett ajánlattevő 1. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a 2. értékelési szempontra a nevezett ajánlattevő által tett megajánlás tekintetében a nevezett ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ik) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerzőpontok						
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorozott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szóveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: ²

~~V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:~~

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

~~V.2.8.) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² - ☐ igen ☐ nem~~

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a rész(ei), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

~~V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²~~

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

~~V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²~~

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: 2 Rész száma: 2 Elnevezés: 2. rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
 Az eredménytelenség indoka:
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
 A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
 Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
 Ajánlattevő neve: SIAD Hungary Kft.
 Ajánlattevő székhelye: 3527 Miskolc, Zsigmondy u. 38.
 Ajánlattevő adószáma: 10968927-2-05
 1. Ajánlati ár [HUF]: 2.142.674 HUF
 2. Oxigénpalackok anyaga: alumínium / nem alumínium (acél)
 3. Nyomon követés vállalása a palackszállítás és végfelhasználás között: kórházon belül és kívül / kórházon belül / kórházon kívül / nem
 Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére mind gazdasági és pénzügyi, mind műszaki és szakmai szempontból.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is):	Ajánlattevő neve és székhelye: SIAD Hungary Kft. (3527 Miskolc, Zsigmondy u. 38.)		
	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is):	Értékelési pontszám:	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:
1. Ajánlati ár [HUF]:	80	10	800
2. Oxigénpalackok anyaga alumínium / <u>nem alumínium</u> (anyag megnevezése):	10	0	0
3. Nyomon követés vállalása a palackszállítás és végfelhasználás között: <u>kórházon belül és kívül</u> / kórházon belül / kórházon kívül / nem	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	900		
Adott esetben a részszerpontokra adott	---		

pontszám értékelése:	szöveges	
-------------------------	----------	--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Ajánlatkérő a megfelelőnek talált ajánlatokat ezt követően a legjobb ár-érték arány bírálati szempontjai alapján értékeli az alábbiak szerint:

Értékelési részszerzőpont	Súlyszám
1. Ajánlati ár [HUF]	80
2. Oxigénpalackok anyaga [alumínium, nem alumínium]	10
3. Nyomon követés vállalása a palackszállítás és végfelhasználás között	10

Az ajánlatok értékelésének módszertana mindkét rész tekintetében:

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerint értékeli a beérkezett ajánlatokat a fordított arányosítás módszertana szerint (1. részszerzőpont) és a pontkiosztás módszertana szerint (2. és 3. részszerzőpont), ahol a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot (a felső pontszám). A fentieket követően, a Kbt. 77. § (2) bekezdése alapján, az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő azt az ajánlatot tekinti az adott rész tekintetében a legkedvezőbbnek, amelynek összpontszáma a legmagasabb.

1. Ajánlati ár [HUF] 80 – súlyszám

A legkedvezőbb ajánlat – a legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat – maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a fordított arányosítás módszerével, az alábbiakban rögzített képlet alapján kerül kiszámításra.

A bírálat módszere képletekkel (fordított arányosítás):

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

2. Oxigénpalackok anyaga 10 – súlyszám

A legkedvezőbb ajánlat az, amely esetén az ajánlattevő alumínium anyagú oxigénpalackot ajánl meg; ebben az esetben ez az ajánlati elem a maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. A nem alumíniumból, hanem más anyagú oxigénpalack megajánlása a minimális pontszámmal (0) kerül értékelésre.

3. Nyomon követés vállalása a palackszállítás és végfelhasználás között 10 – súlyszám

Nyomon követés alatt Ajánlatkérő a következőket érti: A palackokat vonalkóddal kell ellátni. A töltés, kiszállítás, visszaszállítás mind vonalkódos nyilvántartás alapján történjen, így a palackok teljes „élete” dokumentált és nyomon követhetővé válik. A nyomon követés biztosítását Ajánlatkérő a kórházon belül is előnyként értékeli. A palackokat a kórházi alkalmazott vonalkód alapján bevételezi és helyezi ki arra az osztályra, ahol felhasználásra kerül.

A legkedvezőbb ajánlat az, amely esetén az ajánlattevő vállalja a palackszállítás és a végfelhasználás között a nyomon követést mind a kórházon belül, mind a kórházon kívül; ebben az esetben ez az ajánlati elem a maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre.

Amennyiben ajánlattevő a nyomon követést csak a kórházon kívül vagy csak a kórházon belül vállalja, 5 ponttal kerül értékelésre. Amennyiben ajánlattevő a nyomon követést nem vállalja, abban az esetben ezen ajánlati elem a minimális pontszámmal (0) kerül értékelésre.

Ajánlatkérő, a számítást követően, a Kbt. 77. § (2) bekezdése alapján, az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő azt az ajánlatot tekinti a legkedvezőbbnek, amelynek összpontszáma a legmagasabb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: SIAD Hungary Kft.

Ajánlattevő székhelye: 3527 Miskolc, Zsigmond u. 38.

Ajánlattevő adószáma: 10968927-2-05

1. Ajánlati ár [HUF]: 2.142.674 HUF

2. Oxigénpalackok anyaga: alumínium / nem alumínium (acél)

3. Nyomon követés vállalása a palackszállítás és végfelhasználás között: kórházon belül és kívül / kórházon belül / kórházon kívül / nem

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére mind gazdasági és pénzügyi, mind műszaki és szakmai szempontból, valamint ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Linde Gáz Magyarország Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 9653 Répcelak, Carl von Linde út 1.

Ajánlattevő adószáma: 11300184-2-18

A nevezett ajánlattevő a 2018. február 2. napján kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés (2.) tárgyú dokumentumban 2. sorszámmal megjelölt felvilágosítás kérésre azt a választ adta, hogy „(...) a palackok anyaga alumínium, mert az ágy melletti palackok anyaga alumínium, a nagyobb méretű palackok anyaga valóban acél. Ezt az ellentmondást ajánlattevő nem tudta kezelni, mivel nem az alumínium palackok darabszáma volt a bírálati részszerzőpont, hanem azok anyaga”. Ajánlatkérő azonban a 3. kiegészítő tájékoztatás 2. válaszában a következő tájékoztatást adta ki: „Ajánlatkérő azért nem részletezte az oxigénpalackok anyagára vonatkozó értékelési szempontot, mert valamennyi oxigénpalackra vonatkozik. Ez alapján, ha az adott részen belül az ajánlattevő nem mindegyik oxigénpalack tekintetében biztosítja az alumínium anyagot, akkor az alumínium megajánlás megjelölése a felolvasólapon nem lesz megfelelő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az alumínium anyag megajánlása nem érvényességi vagy alkalmassági feltétel, hanem olyan jellemző, amelynek megajánlása az értékelés során előnyt jelent az ajánlattevő számára.” Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő a nevezett ajánlattevő 2. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a 2. értékelési szempontra a nevezett ajánlattevő által tett megajánlás tekintetében a nevezett ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ek) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: 3 Rész száma: ² 3 Elnevezés: 3. rész

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

⊖ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

⊖ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ⊖ igen ⊖ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ek) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: SIAD Hungary Kft.

Ajánlattevő székhelye: 3527 Miskolc, Zsigmondy u. 38.

Ajánlattevő adószáma: 10968927-2-05

1. Ajánlati ár [HUF]: 2.054.952 HUF

2. Oxigénpalackok anyaga: alumínium / nem alumínium (acél)

3. Nyomon követés vállalása a palackszállítás és végfelhasználás között: kórházon belül és kívül / kórházon belül / kórházon kívül / nem

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére mind gazdasági és pénzügyi, mind műszaki és szakmai szempontból.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is):	Ajánlattevő neve és székhelye: SIAD Hungary Kft. (3527 Miskolc, Zsigmondy u. 38.)		
	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is):	Értékelési pontszám:	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:
1. Ajánlati ár [HUF]:	80	10	800
2. Oxigénpalackok anyaga alumínium / nem alumínium (anyag megnevezése):	10	0	0
3. Nyomon követés vállalása a palackszállítás és végfelhasználás között: kórházon belül és kívül / kórházon belül / kórházon kívül / nem	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	900		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:	---		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10 pont**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²**

Ajánlatkérő a megfelelőnek talált ajánlatokat ezt követően a legjobb ár-érték arány bírálati szempontjai alapján értékeli az alábbiak szerint:

Értékelési részszerpont	Súlyszám
1. Ajánlati ár [HUF]	80
2. Oxigénpalackok anyaga [alumínium, nem alumínium]	10
3. Nyomon követés vállalása a palackszállítás és végfelhasználás között	10

Az ajánlatok értékelésének módszertana mindkét rész tekintetében:

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok szerint értékeli a beérkezett ajánlatokat a fordított arányosítás módszertana szerint (1. részszerpont) és a pontkiosztás módszertana szerint (2. és 3. részszerpont), ahol a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot (a felső ponthatár). A fentieket követően, a Kbt. 77. § (2) bekezdése alapján, az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő azt az ajánlatot tekinti az adott rész tekintetében a legkedvezőbbnek, amelynek összpontszáma a legmagasabb.

1. Ajánlati ár [HUF] 80 – súlyszám

A legkedvezőbb ajánlat – a legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat – maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre, a többi ajánlat pontszáma pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva a fordított arányosítás módszerével, az alábbiakban rögzített képlet alapján kerül kiszámításra.

A bírálat módszere képletekkel (fordított arányosítás):

$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés. 2. Oxigénpalackok anyaga 10 – súlyszám A legkedvezőbb ajánlat az, amely esetén az ajánlattevő alumínium anyagú oxigénpalackot ajánl meg; ebben az esetben ez az ajánlati elem a maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. A nem alumíniumból, hanem más anyagú oxigénpalack megajánlása a minimális pontszámmal (0) kerül értékelésre. 3. Nyomon követés vállalása a palackszállítás és végfelhasználás között 10 – súlyszám Nyomon követés alatt Ajánlatkérő a következőket érti: A palackokat vonalkóddal kell ellátni. A töltés, kiszállítás, visszaszállítás mind vonalkódos nyilvántartás alapján történjen, így a palackok teljes „élete” dokumentált és nyomon követhetővé válik. A nyomon követés biztosítását Ajánlatkérő a kórházon belül is előnyként értékeli. A palackokat a kórházi alkalmazott vonalkód alapján bevételezi és helyezi ki arra az osztályra, ahol felhasználásra kerül. A legkedvezőbb ajánlat az, amely esetén az ajánlattevő vállalja a palackszállítás és a végfelhasználás között a nyomon követést mind a kórházon belül, mind a kórházon kívül; ebben az esetben ez az ajánlati elem a maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben ajánlattevő a nyomon követést csak a kórházon kívül vagy csak a kórházon belül vállalja, 5 ponttal kerül értékelésre. Amennyiben ajánlattevő a nyomon követést nem vállalja, abban az esetben ezen ajánlati elem a minimális pontszámmal (0) kerül értékelésre. Ajánlatkérő, a számítást követően, a Kbt. 77. § (2) bekezdése alapján, az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő azt az ajánlatot tekinti a legkedvezőbbnek, amelynek összpontszáma a legmagasabb.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: SIAD Hungary Kft. Ajánlattevő székhelye: 3527 Miskolc, Zsigmondy u. 38. Ajánlattevő adószáma: 10968927-2-05 1. Ajánlati ár [HUF]: 2.054.952 HUF 2. Oxigénpalackok anyaga: alumínium / <u>nem alumínium</u> (acél) 3. Nyomon követés vállalása a palackszállítás és végfelhasználás között: <u>kórházon belül és kívül</u> / kórházon belül / kórházon kívül / nem Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére mind gazdasági és pénzügyi, mind műszaki és szakmai szempontból, valamint ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve: Linde Gáz Magyarország Zrt. Ajánlattevő székhelye: 9653 Répcelak, Carl von Linde út 1. Ajánlattevő adószáma: 11300184-2-18 A nevezett ajánlattevő a 2018. február 2. napján kiküldött hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés (2.) tárgyú dokumentumban 2. sorszámmal megjelölt felvilágosítás kérésre azt a választ adta, hogy „(...) a palackok anyaga alumínium, mert az ágy melletti palackok anyaga alumínium, a nagyobb méretű palackok anyaga valóban acél. Ezt az ellentmondást ajánlattevő nem tudta kezelni, mivel nem az alumínium palackok darabszáma volt a bírálati részszempont, hanem azok anyaga”. Ajánlatkérő azonban a 3. kiegészítő tájékoztatás 2. válaszában a következő tájékoztatást adta ki: „Ajánlatkérő azért nem részletezte az oxigénpalackok anyagára vonatkozó értékelési szempontot, mert valamennyi oxigénpalackra vonatkozik. Ez alapján, ha az adott részen belül az

ajánlattevő nem mindegyik oxigénpalack tekintetében biztosítja az alumínium anyagot, akkor az alumínium megajánlás megjelölése a felolvasólapon nem lesz megfelelő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az alumínium anyag megajánlása nem érvényességi vagy alkalmassági feltétel, hanem olyan jellemző, amelynek megajánlása az értékelés során előnyt jelent az ajánlattevő számára.” Az előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő a nevezett ajánlattevő 3. részre vonatkozó ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a 2. értékelési szempontra a nevezett ajánlattevő által tett megajánlás tekintetében a nevezett ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018/03/01 / Lejárata: 2018/03/10

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/02/27

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/02/28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:² Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy a 2017. december 1. napján kelt bontási jegyzőkönyvben a SIAD Hungary Kft. ajánlattevő által az 1. rész 3. értékelési szempontjára tett ajánlatát hibásan tüntette fel, mivel a nevezett ajánlattevő megajánlása csak a „kórházon belül és kívül”-re vonatkozik.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

A. E. G. H. Z. K.

Send Result Report



MFP

KM-3050

Firmware Version 2GR_2000.036.001 2010.09.28

Job No. : 032676 Total Time : 0°16'59" Page : 009

Completed

Document : doc20180228173938

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Markusovszky Egyetemi Oktatókórház

Postai cím: Markusovszky Lajos u. 5.

Város: Szombathely

Postai irányítószám: 9700

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: árubeszerzés („Orvosi gázok beszerzése a Markusovszky Egyetemi Oktatókórház részére / 2017.”)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

No.	Date and Time	Destination	Times	Type	Result	Resolution / ECM
001	28/02/2018 17:40	3474790	0°10'08"	FAX	OK	200x200 Fine / On
002	28/02/2018 17:41	0646501131	0°06'51"	FAX	OK	200x200 Fine / On